

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE
EXTERNE EN VUE DE L'OBTENTION DE
L'AGRÉMENT DÉFINITIF DE L'INSTITUT
SUPÉRIEUR DE MANAGEMENT ET D'ÉTUDES
COMMERCIALES/INSTITUT SUPÉRIEUR DES
SCIENCES ET TECHNOLOGIES (ISMEC/ISST)**

L'équipe d'évaluation :

- Dr. Mohamed Moro KOITA, Président
- Pr. Ibrahima THIAM, Membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Juin 2016

Table des matières

Introduction :	3
1. Présentation de l'EPES évaluée :	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation :	5
3. Description de la visite :	5
4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.....	8
5. Points forts de l'institut.....	15
6. Points faibles de l'institut	16
7. Appréciations générales de l'institut	17
8. Recommandations à l'institut	17
9. Recommandations à l'ANAQ	18
10. Proposition d'avis	18

Introduction :

Dans le cadre de son programme d'évaluation institutionnelle des Établissements Privés d'Enseignement Supérieur (EPES), l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup) a confié cette mission à ses experts externes par décision N° 004 du 08 janvier 2016 pour évaluer l'Institut Supérieur de Management et d'Études Commerciales/Institut Supérieur des Sciences et Technologies (ISMEC/ISST), en vue de l'obtention de l'agrément définitif.

La mission d'évaluation s'est rendue dans les locaux de l'ISMEC/SST le jeudi 28 janvier 2016 où elle fut accueillie et installée dans le bureau du Directeur général.

Après les présentations d'usage, l'équipe a demandé la mise à disposition d'une salle qui pourrait abriter les entretiens. Le bureau du Directeur général DG n'était pas indiqué pour le déroulement normal de cette mission. Une salle de classe a été aménagée pour permettre le démarrage des entretiens.

Dans cette salle, les experts ont décliné leur identité et leur fonction, puis ont laissé le Directeur général et les membres de son staff se présenter. Le Président de l'équipe d'évaluateurs a proposé le respect de l'agenda indicatif proposé par l'ANAQ-Sup. Cette proposition a été adoptée à l'unanimité à 8 heures 53 minutes.

Le Président a rappelé la mission de l'ANAQ-Sup dont l'objectif est de garantir la qualité de l'enseignement supérieur dans tous les établissements publics et privés qui sont d'égale dignité. Ensuite, il revenait au DG de faire l'historique de l'école, les motivations qui l'ont poussé à la créer avec des partenaires enseignants et enfin présenter le programme d'auto-évaluation institutionnelle.

Après de longues et enrichissantes discussions sur les standards, les experts ont tenu à demander les éléments de preuves non fournis dans le rapport. Certains éléments de preuve ont été présentés sur place et pour les autres, le Président a insisté sur le besoin d'en disposer afin que l'évaluation externe soit la plus exhaustive possible.

L'équipe d'experts a reçu tour à tour le PATS (Personnel administratif, technique et de service), des enseignants et des étudiants de L1 à L3.

Le Président a toujours rappelé la confidentialité des discussions et l'objectif de l'ANAQ-Sup qui est l'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur. Et naturellement celle-ci ne peut se faire sans la prise en compte de tous les acteurs de ce processus.

Par la suite, l'équipe d'évaluateurs a procédé à la visite des locaux sous la conduite du DG et de son staff. La visite s'est terminée par les annexes sises à « BENE TALLY », où l'institut a pris en location le premier niveau d'un immeuble de 3 étages.

En fin de journée, les experts se sont retirés pour faire la synthèse de la journée de travail et une restitution orale fut faite au DG et à son staff. Le Président a présenté les points forts, les points faibles et les axes d'amélioration. Il a demandé à M. Bocar Samba NDIAYE, doyen de l'équipe d'experts, de clôturer cette séance. La mission d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-SUP prit fin vers 17 heures dans une bonne ambiance.

1. Présentation de l'EPES évalué :

Le groupe ISMEC-ISST est sis à l'Avenue Cheikh Ahmadou BAMBA, Immeuble GIC près de la station ELTON sise à Colobane. L'Institut occupe les 3^e et 4^e niveaux de l'immeuble.

Le groupe ISMEC-ISST est un établissement privé d'enseignement supérieur professionnel créé en septembre 2006 par des enseignants universitaires et professionnels sous l'autorisation N° 0042/AG/ME/DES.

Le groupe ISMEC-ISST avait à son origine la forme de GIE, transformée en Société anonyme (SA), constituée de onze actionnaires au capital 10 010 000 frs CFA.

L'Institut a mis en place depuis 2013 une Cellule interne d'Assurance Qualité (CIAQ), mais l'absence de membres provenant du PATS est à l'origine de certains dysfonctionnements liés à la vulgarisation de la démarche qualité au niveau de tous les acteurs de l'institut.

Il a pour mission de contribuer à l'émergence des pays africains à travers le développement des ressources humaines de qualité, socialement responsables et engagées à servir leurs communautés respectives.

Son objectif global est d'accompagner les efforts des États et de participer à la création de la croissance économique par la formation et le renforcement des capacités des acteurs du développement par une offre adaptée à leurs besoins de développement durable.

Cet objectif global est décliné en objectifs spécifiques :

- 1) Donner une réponse adéquate aux besoins des entreprises en matière de ressources humaines ;
- 2) Offrir aux acteurs de développement une large formation pour le renforcement de leurs compétences ;
- 3) Compléter l'offre de formation publique en ciblant des secteurs innovants porteurs de croissance économique ;
- 4) Accompagner les efforts de l'État dans la promotion des filières scientifiques et technologiques ;
- 5) Encourager l'auto emploi et accompagner les porteurs de projets de création d'entreprises dans la formulation, la mobilisation des ressources financières et la mise en œuvre de leurs projets ;
- 6) Contribuer à la recherche et à l'innovation par le développement de thématiques de recherche pertinentes en collaboration avec les partenaires de l'institut.

L'Institut, tout en conservant ses filières traditionnelles de sciences commerciales et de gestion, s'est agrandi en ciblant le domaine des sciences et technologies.

En dehors de ce volet formation, éducation, l'ISMEC-ISST développe une politique sociale à travers l'assistance qu'il offre au personnel administratif, technique et de services soit lors des événements sociaux ou religieux, ou soit à travers une prise en charge sanitaire.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation :

Le rapport d'auto-évaluation établi par l'ISMEC-ISST et a été transmis par l'ANAQ-Sup aux experts externes avant la mission afin qu'ils l'étudient. À l'analyse de ce rapport, nous constatons :

1) Sur la forme :

Qu'il est bien rédigé et facile à lire. Il n'y a pas trop de fautes de frappe et certains standards sont suivis d'éléments de preuve annexés ou présentés lors des entretiens ;

2) Sur le fond :

Qu'il fixe les missions avec une déclinaison des objectifs. Il précise les standards qu'ils jugent atteints et ceux non atteints lors de l'évaluation interne en dégageant les points forts, les points faibles au regard des standards de l'ANAQ-SUP. Cependant, le rapport n'apporte aucune précision sur la gestion du PATS par rapport aux objectifs fixés, sur les avancements catégoriels, les reversements pour la retraite et leur prise en charge effective.

L'ISMEC/ISST délivre environ une quarantaine de types de diplômes dans des domaines variés pour environ 40 enseignants. Ceci nous semble non seulement insuffisant, mais risque de se répercuter sur la qualité des enseignants.

Le rapport laisse apparaître certaines faiblesses relatives aux maquettes, ce qui fut confirmé par nos échanges avec le corps enseignant.

Le rapport ne précise pas non plus les pourcentages d'enseignants permanents et d'enseignants professionnels.

3. Description de la visite :

Les experts ont été accueillis par M Mamadou KONTE, Directeur général, M. Ahmed ELY, Directeur académique, M Ibrahima Gorgui SOUMARE, Responsable qualité et Mme Bineta BA, assistance administrative.

3.1. Organisation et déroulement de la visite

La présentation de l'établissement et du rapport d'auto-évaluation n'a pas fait l'objet d'une projection. Le DG a préféré exposer les raisons de l'ouverture d'ISMEC/ISST et les démarches effectuées à cet effet. Les experts ont posé toutes les questions qu'ils jugeaient utiles et les réponses ont été apportées avec, pas toujours, des éléments de preuve, dans une ambiance conviviale.

Les experts ont ensuite rencontré une partie du PATS, des enseignants et des étudiants. Le Président a dans son introduction, avant chacune de ces rencontres, précisé que l'objectif de l'ANAQ-SUP est l'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur et pour cela il faut identifier les sources d'inefficience afin d'améliorer le système. Des réponses furent apportées à l'essentiel des questions. Ensuite, les experts ont procédé à la visite des locaux sous la conduite du DG et de son staff. La visite a débuté par le 3^e étage par :

- ❖ Le bureau du DG avec toilettes ;
- ❖ Le secrétariat du DG ;
- ❖ Le bureau du Directeur académique avec des toilettes ;
- ❖ 02 salles de classe pouvant contenir une trentaine de tables – bancs chacune ;
- ❖ 01 grande salle de cours ;
- ❖ Une salle informatique avec une vingtaine de machines avec connexion Wi-Fi ;
- ❖ Le bureau du DGA chargé des Ressources humaines avec des toilettes ;
- ❖ Un bureau accueil et informations ;
- ❖ Une bibliothèque physique non fonctionnelle avec d'anciens livres ;
- ❖ Des toilettes pour les garçons ;
- ❖ Une espace pour étudiants ;
- ❖ Deux issues de secours ;
- ❖ Une boîte à pharmacie ;

Au 4^e étage :

- ❖ Une salle pour la cellule qualité ;
- ❖ Une salle pour les surveillants ;
- ❖ 01 toilette ;
- ❖ 03 salles de cours
- ❖ Des toilettes pour les filles ;
- ❖ Un amphithéâtre ;
- ❖ Une photocopieuse ;
- ❖ Un extincteur ;
- ❖ Une terrasse ;

Bureaux délocalisés à BENNE TALLY près « garage Guédiawaye » : 1^{er} étage

- ❖ Une espace servant de lieu d'accueil ;
- ❖ Une salle scolarité ;
- ❖ Une salle informatique avec 12 machines non équipées ;
- ❖ Une salle de professeurs ;
- ❖ Une salle pour l'administrateur des programmes ;
- ❖ Quatre salles numérotées 1 – 2 – 3 – 4 non équipées ;

- ❖ Une salle de laboratoire micro biologique ;
- ❖ Une salle de cours ;
- ❖ Un laboratoire TP informatique ;
- ❖ Une salle de cuisine ;
- ❖ Une toilette pour femmes ;
- ❖ Un extincteur

3.2.Appréciation de la visite :

La visite s'est déroulée dans de bonnes conditions et tous les acteurs ont agi en toute responsabilité. De manière succincte, les points ci-dessous peuvent être retenus.

Les horaires de travail du PATS doivent être définis. Le volume horaire de certains enseignements est jugé faible par certains acteurs. Les étudiants rencontrés apprécient la qualité des enseignements. Toutefois des questions élémentaires relatives à leur programme n'ont pu trouver de solutions venant d'eux.

La bibliothèque est presque inexistante, l'espace qui lui est réservé est motivé par la visite. Aucun ouvrage de moins de dix ans n'y est. De vieilles encyclopédies apparaissent comme des ouvrages académiques. La liste des ouvrages du fonds documentaire n'était pas disponible, de même que celle des dernières acquisitions.

Absence de salle de professeurs au local de Colobane.

Les nouveaux locaux se trouvent dans un immeuble neuf d'un quartier populaire et l'arrivée prochaine de locataires au Rez-de-chaussée ou au niveau supérieur contribuerait à dégrader l'environnement de travail.

L'espace cuisine qui fait office de laboratoire d'analyse micro biologique est sous la responsabilité d'un titulaire de la licence L3 qui fait les manipulations aux étudiants. Cela constitue une entorse au cadre réglementaire qui stipule qu'il faut être titulaire de master pour enseigner en Licence.

La visite a pris fin vers 17 heures dans un bon climat.

4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution

Standard 1.01 : L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.

Appréciation globale du standard

La mission, les objectifs de formation, les valeurs et les axes stratégiques sont clairement indiqués dans le plan stratégique qui est en annexe du rapport d'auto-évaluation. Ces missions et objectifs positionnent l'institution dans les deux domaines de formation suivants : le domaine des Sciences-Technologies-Santé et le domaine Droit-Economie-Gestion.

Par son accessibilité et ses frais d'écologie, ISMEC-ISST se veut attrayant tant au niveau national que sous régional.

Atteint

Standard 1.02 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.

Appréciation globale du standard :

À part l'organigramme et le règlement intérieur, il n'existe aucun texte organique en matière décisionnelle. L'organigramme définit les relations entre les différents organes et leur hiérarchisation et laisse apparaître, contrairement à ce qui est affirmé dans le rapport d'auto-évaluation, qu'il n'existe pas de conseil d'orientation scientifique et pédagogique (COPS). Aucun de ces membres n'a été rencontré et les procès-verbaux de réunion n'étaient pas disponibles. Si cet organe est nouvellement créé, il n'est pas fonctionnel et ne dispose pas d'universitaires parmi ses membres.

Par conséquent, c'est principalement la direction (le Directeur général, le directeur adjoint et le directeur des études qui ne sont pas universitaires) qui décide en dernier ressort.

Non Atteint

Standard 1.03 : L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.

Appréciation globale du standard :

Un organigramme définit le fonctionnement et les relations entre les différentes structures. Cependant, le personnel permanent est limité et le responsable financier n'a pas été rencontré. Le personnel enseignant est composé de vacataires pour l'essentiel. À part celui qui dirige la CIAQ, aucun des membres de la CIAQ, de la COPS ou des responsables de filières n'a été rencontré.

Les ressources financières proviennent de financements bancaires et pour l'essentiel des frais d'écologie.

Atteint

Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.

Appréciation globale du standard :

Les sources de financement et les procédures de décaissement semblent transparentes et sont gérées par l'assistante du directeur général sous la responsabilité de ce dernier. L'ISMEC a signé depuis le 27 janvier 2016 une convention de partenariat avec un cabinet indépendant inscrit à l'ordre des experts comptables pour l'établissement et la certification de ses comptes.

Atteint

Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.

Appréciation globale du standard :

Une cellule d'Assurance Qualité est créée depuis septembre 2013 et est dirigée par Monsieur SOUMARE, intervenant non permanent. Cette structure a tenu des réunions, mais les PV de celles-ci ne sont pas fournis et le processus d'exécution des décisions prises est difficilement appréciable.

Non Atteint

Standard 1.06 : L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.

Appréciation globale du standard :

ISMEC – ISST dispose d'un règlement intérieur et d'un conseil de disciple. Parmi les fonctions de cet organe disciplinaire, il y a la prévention et la gestion des conflits.

Atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.

Appréciation globale du standard :

ISMEC — ISST offre, pas moins de quarante (40) diplômes de licences et masters dans des spécialités différentes. Une grande partie de ces diplômes ne sont pas autorisés par l'agrément provisoire. Des BTS et DTS sont transformés en Licence et des masters sont ouverts sans autorisation administrative. Ces formations conduisent à l'obtention de DTS, BTS, licence et master. De manière générale, l'offre de formation est confuse et une réflexion sur la pertinence de certaines spécialités doit être menée.

De plus, les maquettes vues ne sont pas conformes aux textes sur le système LMD.

Non atteint

Standard 2.02 : L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.

Appréciation globale du standard :

Bien que les formations soient organisées sous forme de crédits capitalisables, aucune mobilité (en termes d'échanges d'étudiants avec des institutions d'enseignement supérieur) nationale ou internationale n'est encore observée.

Non atteint

Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale du standard :

Le règlement pédagogique définit les conditions d'obtention des diplômes. Le directeur des études et le responsable académique veillent au respect de ces conditions.

Atteint

Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

Appréciation globale du standard :

À la fin de chaque semestre, les étudiants ne remplissent pas une fiche d'évaluation pour chaque enseignement et aucune structure n'est dédiée au suivi des enseignements. Toutefois des rencontres informelles ont lieu avec les étudiants et l'amicale des étudiants.

Dans ce processus, les échanges que nous avons eus ne nous permettent pas d'attester l'implication de la CIAQ et surtout du COPS qui en matière pédagogique doit être seule habilitée à changer le contenu des enseignements ou des maquettes.

Non Atteint

Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

Appréciation globale du standard :

Le Conseil d'Orientation Scientifique et Pédagogique est chargé de cette auto-évaluation périodique. Toutefois, cette structure n'est pas fonctionnelle et ne comprend aucune personnalité universitaire du domaine des sciences de gestion, domaine auquel est rattaché l'essentiel des diplômes. De plus, il n'y a pas de PV de réunion mentionnant la présence de ces personnalités.

Non atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux

Appréciation globale du standard :

L'institut, compte tenu de ses moyens financiers et de la composition du personnel enseignant, pour l'essentiel de vacataires, n'a pas d'activités de recherche.

Non atteint

Standard 3.02 : l'institut garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation

Appréciation globale du standard :

Notre visite ne nous a pas permis d'établir la prise en compte des connaissances scientifiques actuelles ou nouvelles.

Non atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale du standard

Il n'a pas de procédure réglementée de sélection du PER, pas d'appel d'offres et pas de commission de classement des dossiers. La visite **et les entretiens effectués** ne nous ont pas permis d'établir que pour recruter un enseignant le Directeur académique sélectionne les CV et les propose au « COPS » qui valide le choix sur la base des dossiers proposés. Une fois sélectionné, le professeur se voit notifier une proposition de contrat.

Il y a lieu de signaler que le PER est composé en majorité de vacataires ou de professionnels. Il n'y a pas de personnel de Recherche. Pour le personnel enseignant, la copie certifiée conforme du diplôme est rarement fournie par les demandeurs.

Non atteint

Standard 4.02 : L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

Appréciation globale du standard :

ISMEC — ISST recrutant son personnel vacataire dans le vivier des autres établissements et entreprises, il n'y a pas encore de politique de formation continue. Il est indiqué qu'ISMEC a tenu à faire participer quelques PER à des formations de renforcement de capacités. Toutefois aucun acte, aucune liste de participants à des séminaires n'est disponible.

Tous les enseignants rencontrés répondent négativement à la question de leur participation à des séminaires de perfectionnement au titre d'ISMEC — ISST.

Non Atteint

Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève.

Appréciation globale du standard :

N'ayant pas de structures de recherche ou de politique de perfectionnement, ISMEC - ISST n'a pas encore défini une politique de la relève, d'autant plus qu'il ne fait appel qu'à des vacataires.

Non atteint

Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale du standard :

ISMEC — ISST n'offre aucun service de conseil en plan de carrière.

Non atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel administratif, technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale du standard :

Un personnel salarié existe avec pour certains des contrats. Le processus de recrutement, qui relève de la gestion opérationnelle, fait partie des prérogatives du conseil d'administration qui lui est chargé des orientations stratégiques. De plus, les procédures de promotion du personnel administratif, technique et de service ne sont réglementées par aucun texte publié, aucun PV de réunion.

Non atteint

Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel administratif, technique et de Service (PATS).

Appréciation globale du standard :

Le rapport d'auto-évaluation indique une procédure de mise en formation continue ou de perfectionnement des agents. Là, également aucune réglementation n'est publiée. Il n'y a pas encore de politique de perfectionnement du PATS.

Non atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s

Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.

Appréciation globale du standard :

Le rapport d'auto-évaluation et les discussions établissent qu'en L1 sont admis les titulaires du

baccalauréat ou d'un diplôme équivalent. Les entretiens effectués montrent que des étudiants non bacheliers sont sélectionnés en première année. L'accès à la première année de Licence par ceux qui ont le niveau baccalauréat n'est pas conforme aux textes en vigueur. L'accès à la L2 n'est pas clair non plus.

Non Atteint

Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale du standard :

Les effectifs des formations ne montrent pas un déséquilibre significatif en faveur des hommes et il n'existe à notre avis aucune politique discriminatoire.

Atteint

Standard 6.03 : L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

Appréciation globale du standard :

Le rapport d'auto-évaluation et les échanges avec les différentes parties prenantes ne permettent pas d'affirmer que les étudiants d'une cohorte finissent ensemble la licence. Le taux d'achèvement n'est pas fourni. Aucun tableau de taux de réussite ou de statistiques, année après année, n'est fourni.

Non atteint

Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.

Appréciation globale du standard :

Aucun tableau donnant l'historique, pour chaque niveau, du taux d'encadrement, du nombre d'étudiants, du nombre d'intervenants n'est fourni. Ni le rapport d'auto-évaluation ni nos discussions ne nous permettent d'étayer qu'il y a un enseignant pour neuf (9) étudiants.

ISMEC – ISST devrait fournir son effectif global et sa répartition par niveau et le nombre d'intervenants par niveau. Cette production d'informations et de statistiques est possible puisque l'établissement dispose d'un système d'information GESPRO.

Non Atteint

Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiants, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.

Appréciation globale du standard :

Il n'y a pas de service dédié au conseil des étudiants. Toutefois, le directeur adjoint joue ce rôle en assurant des conseils sur les opportunités de carrières et de perspectives d'emploi ; des conseils sur les opportunités de financement de la formation ; la facilitation de la recherche de stages auprès des partenaires du groupe ; des conseils pour l'insertion professionnelle en relation avec les anciens de l'Institut ; des conseils pour la poursuite des études au Sénégal ou à l'étranger.

Atteint

Standard 6.06 : L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.

Appréciation globale du standard :

L'établissement occupe les troisième et quatrième étages d'un bâtiment à quatre (4) niveaux, qui ne dispose pas d'ascenseur. Aucune disposition n'est prise pour un enseignement inclusif donnant aux handicapés les mêmes chances que les non-handicapés.

Non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long terme.

Appréciation globale du standard :

ISMEC/ISST dispose de 11 salles de cours, d'un grand amphithéâtre, une bibliothèque, deux salles informatiques avec 25 et 10 postes. Les salles des cours sont équipées de tables et de chaises individuelles. Elles sont toutes éclairées pour les besoins des cours du soir et sont équipées de brasseurs d'air à l'exception d'une salle informatique climatisée. Toutes les salles ont des tableaux blancs pouvant servir d'écran de projection.

Toutefois, il convient de signaler que l'annexe, située au premier niveau d'un bâtiment de 3 étages, a une configuration qui ne se prête pas à l'accueil et à l'enseignement d'étudiants. Les classes sont exiguës et la présence de familles et d'enfants dans l'immeuble rendrait vite difficile la tenue de cours.

Atteint

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

Appréciation globale du standard :

ISMEC/ISST ne dispose que de cinq (5) vidéoprojecteurs pour une quarantaine de formations. Une connexion Wi-Fi pour les PER, les PATS et les étudiants existe. Une pièce fait office de bibliothèque avec peu d'ouvrages (aucune édition récente, peu de champs disciplinaires couverts.).

Non atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale du standard :

L'institution dispose d'une trousse de premiers secours. L'établissement possède plusieurs extincteurs aux normes. En dehors de l'escalier principal, il y a plusieurs issues de secours et d'un plan d'évacuation en cas de sinistre. ISMEC/ISST devrait s'assurer que les issues sont bien dégagées et accessibles.

L'établissement est très propre, plusieurs techniciennes de surface font le ménage tous les jours.

Atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération

Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

Appréciation globale du standard :

Il n'y a pas d'accords formels avec des institutions d'enseignement supérieur.
L'institut a signé des accords de partenariat et ceux-ci ont pour objet une coopération avec le monde socioprofessionnel.

Atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.

Appréciation globale du standard

Bien que disposant d'un système d'information, l'institution n'a pas de conseil d'orientation pédagogique et scientifique fonctionnel. Un tel organe aurait permis de fournir des informations pertinentes et récentes à la direction pour des prises de décisions stratégiques.

Les activités du COSP ne sont pas à ce jour documentées (PV de réunion, convocation, etc.).

Non atteint

Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.

Appréciation globale du standard

Sur le plan interne, il existe un tableau d'affichage où les emplois du temps, les notes de service et toute autre information interne sont affichés.

Sur le plan externe, il existe de flyers, des supports audiovisuels.

ISMEC/ISST suit une politique de communication et d'information appréciable en fonction de ses moyens.

Atteint

5. Points forts de l'institut

- Forte volonté de l'équipe dirigeante de contribuer au développement de l'enseignement supérieur au Sénégal.
- Existence d'un plan stratégique
- Existence d'un statut juridique claire
- Locaux propres, aérés et entretenus
- Plusieurs accords de partenariats

- Existence d'un Conseil d'Orientation Pédagogique et Scientifique
- Existence d'un système informatisé pour la gestion des examens.
- Projet d'extension et d'acquisition d'un site propre à l'institut
- Satisfaction des étudiants par rapport à la formation reçue
- Assez bon niveau de qualification du personnel enseignant et du personnel administratif.
- Existence d'une salle informatique bien équipée.
- Propreté de l'environnement.
- Site web fonctionnel

6. Points faibles de l'institut

- Inexistence d'actes de nominations de l'équipe dirigeante
- Cellule interne d'assurance qualité non opérationnelle
- Manque de PER et de PATS par rapport aux ambitions de l'institut
- Recrutement de certains étudiants qui n'ont pas le Bac
- Faibles relations de partenariat avec les institutions d'enseignement supérieur tant au niveau national qu'international.
- Bibliothèque faiblement pourvue en ouvrages
- Absence d'un manuel de procédures et de fiches de postes pour le personnel
- Organigramme peu clair (séparation entre les fonctions administratives et les fonctions pédagogiques)
- Absence de cellule d'appui à l'insertion des diplômés
- Méconnaissance des règles des parcours académiques par les étudiants
- Maquettes non conformes aux exigences du LMD
- Faible implication des PER au niveau pédagogique (élaboration des maquettes, délibérations, encadrement)
- Inexistence de dossiers réels pour les PER
- Syllabus des cours non disponibles
- Absence d'évaluations formalisées des enseignements et des programmes
- Absence de statistiques sur l'efficacité interne de l'Institut.

7. Appréciations générales de l'institut

L'Institut possède des points forts et a une réelle motivation pour participer au développement de l'enseignement supérieur. Toutefois des améliorations sont nécessaires notamment en matière de ressources humaines qualifiées, de gouvernance et de sélection des étudiants.

8. Recommandations à l'institut

- Se doter d'un manuel de procédures.
- Améliorer la gouvernance de l'institut par une séparation nette des fonctions pédagogiques et administratives
- Impliquer davantage les enseignants dans l'élaboration et le suivi-évaluation des programmes
- Faire un effort de recrutement d'enseignants permanents.
- Rendre opérationnels le conseil d'orientation pédagogique et scientifique et la Cellule interne d'assurance qualité
- Faire évaluer les programmes de formation par la Cellule interne d'assurance qualité.
- Mettre en place une cellule pour le suivi de l'insertion professionnelle des diplômés.
- Produire annuellement des statistiques sur l'efficacité interne.
- Nouer des accords de partenariat formels avec les institutions d'enseignement supérieur nationales et sous-régionales.
- Doter davantage la bibliothèque d'ouvrages.
- Informer les étudiants et les enseignants sur les exigences du LMD.
- Se conformer aux prescriptions de l'agrément provisoire qui n'a pas autorisé des formations de niveau master ;
- Avoir une boîte de pharmacie de premiers secours ;
- Mettre en place un organe de contrôle de la gestion de la Direction ;
- Instituer un organe de gouvernance académique et nommer un directeur des études ;
- Instituer des jurys de validation des résultats académiques des apprenants et les faire présider par un enseignant de rang A ;

- Confectionner un règlement intérieur destiné aux étudiants et le rendre visible au tableau d'affichage ;
- Améliorer la qualité des maquettes et les rendre conformes aux normes du système LMD ;
- Disposer d'un plan de développement institutionnel.

9. Recommandations à l'ANAQ

- Assister davantage les EPES à la rédaction d'un plan stratégique conforme aux exigences universitaires ;
- Exiger des EPES de se limiter aux formations autorisées dans l'agrément provisoire. Les nouvelles créations se feront après agrément définitif ;
- Exiger des EPES de se doter des conseils d'universitaires pouvant aider à structurer la gouvernance académique ;

10. Proposition d'avis

AGREMENT DEFINITIF NON RECOMMANDE

ANNEXE : Réponse d'ISMEC au Rapport Provisoire

Dakar, le 11 Mars 2016

Objet: Votre pré-rapport d'auto-évaluation
Messieurs

Nous accusons réception et vous remercions de l'exhaustivité du pré-rapport d'évaluation que vous avez soumis à notre appréciation.

Nous avons pris bonne note de vos observations, mais vous nous permettrez de vous soumettre à notre tour les observations que voici :

Concernant les champs d'évaluations

Champ 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution

1.03 : Vous pouvez vérifier les autres sources de financements dans les documents envoyés. Pour la rencontre avec des responsables de filières vous avez bien rencontré le Docteur Etchri AKOLLOR (IAA) et M. Dalibou ABDOU (GI).

1.05 : Manuel qualité qui comporte le règlement intérieur a été mis à votre disposition ainsi que les procès verbaux des réunions de CIAQ. (cf : documents physiques envoyés)

1.06 : Conformément au rapport d'auto-évaluation nous avons signalé que les conflits sont réglés par l'application du règlement intérieur et par le conseil de discipline Cf : documents du conseil de discipline.

Champ 2 : Offre d'études et de formations

2.01 : L'offre de formation portant sur 40 diplômes n'est pas toute pourvue, les BTS et DTS ne sont plus transformés en Licence depuis notre basculement au système LMD en 2013-2014. Néanmoins une commission est mise en place pour réfléchir sur la pertinence du maintien ou de la suppression de certaines filières

2.02 : Les échanges et la mobilité des étudiants existent mais ne sont pas exploités statistiquement. Ce que nous comptons corriger et formaliser conformément à vos recommandations.

2.04 : Le responsable de la CIAQ a installé cette procédure mais les résultats ne sont pas encore exploités : ils le seront en fin de semestre.

Nous confirmons que le COPS existe et il est le seul organe de ISMEC-ISST qui a le pouvoir de modifier le contenu des enseignements ou des maquettes.

Les éléments de preuve vont sont envoyés (convocation du Président du COPS, PV des rencontres...)

2.05 : Le COPS fait effectivement cette auto-évaluation et comprend en son sein des universitaires, cependant nous reconnaissons ne pas avoir un professeur de rang A dans le

domaine des sciences de gestion. Nous comptons, dans un avenir proche mener des démarches pour trouver une personne ressource qui répond à ce profil

Champ 3 : Recherche

3.01 : Nous nous conformons à vos remarques tout en faisant savoir que nous avons pris langue avec l'ITA et le laboratoire national de contrôle de la direction du commerce intérieur dirigé par M. Bacary DIATTA membre du COPS pour mener des activités de recherche.

3.02 : A ISMEC-ISST, nous avons une salle informatique bien équipée avec une bonne connexion internet. Nous disposons aussi d'une bibliothèque numérique qui permet aux étudiants de faire des recherches sur des connaissances nouvelles et sur les projets de recherche.

Champ 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

4.01 : Nous vous prions de bien vouloir vous référer aux documents de convocation, des procès verbaux, et les comptes rendus des séminaires et réunions du COPS que nous avons envoyés (documents physiques).

4.02 : Les séminaires de perfectionnement et de renforcement des capacités mentionnés dans notre rapport concernent la réforme du système LMD.

4.03 : Chaque actionnaire est un professionnel intervenant de façon permanente dans son domaine de compétence. En ce sens tous les membres sont des permanents.

Des actions sont menées pour assurer la relève.

Champ 5 : Personnel administratif, technique et de Service (PATS)

5.01 : A formaliser.

5.02 : A formaliser.

Champ 6 : Étudiant(e)s

6.01 : Voir le manuel de procédures

6.03 : Comme nous l'avons évoqué dans le standard 2.01 ISMEC-ISST a résolu basculé dans le système LMD et tous les étudiants de la même cohorte commencent et terminent à la même période conformément au règlement intérieur.

6.04 : Le logiciel GESPRO sera utilisé pour pallier ce manquement.

6.06 : ISMEC-ISST est en phase d'acquisition d'un immeuble R+2 où il sera le seul occupant, ce qui lui permettra d'être en conformité avec ce standard.

Champ 7 : Infrastructures et équipements

7.02 : une deuxième ligne internet spécialement dédiée aux étudiants est mise en place, les vidéos projecteurs seront augmentés et la modernisation de la bibliothèque physique prévue.

Champ 8 : Coopération

8.01 : cf : les documents physiques de partenariat

Champ 9 : Information et communication

9.01 : cf : documents numériques envoyés sur le COPS.

Conclusion

La lecture du pré-rapport que vous avez bien voulu soumettre à notre appréciation nous a permis de vous faire l'économie de toutes nos remarques et observations sur les insuffisances que vous avez relevées.

Nous pensons que les documents physiques et numériques envoyés constitueront les éléments additionnels de preuve que vous souhaiteriez avoir.

Le directeur général

Mamadou KONTE