

REPUBLIQUE DU SENEGAL

-----  
Un Peuple – Un But – Une Foi  
-----

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITÉ NATIONALE D'ASSURANCE QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA  
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE  
DE L'INSTITUT INTERNATIONAL DES SCIENCES ET DE  
TECHNOLOGIE (IIST /2IST) EN VUE DE L'OBTENTION DE  
L'HABILITATION À DÉLIVRER DES DIPLÔMES  
DE LICENCE ET DE MASTER**

**ÉQUIPE D'ÉVALUATEURS :**

- Pr Mamadou Moustapha THIAM, Président
- Pr Mayoro DIOP, Membre
- M. Ababacar Gaye FALL, Membre

**Signature :**

**Pour l'équipe, par le Président**

**AVRIL 2019**

## **LISTE DES SIGLES ET ABRÉVIATIONS :**

ANAQ-Sup : Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur

CIAQ : Cellule Interne Assurance Qualité

EPES : Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur

CAMES : Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur

IIST : Institut International des Sciences et de Technologie

LMD : Licence-Master-Doctorat

MESRI : Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation

PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche

PATS : Personnel Administratif, Technique et de Service

UE : Unité d'Enseignement

TPE : Travail personnel de l'Etudiant

## SOMMAIRE

1 - Introduction.....	4
2. Présentation de l'établissement.....	4
3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	4
4. Description de la visite sur le terrain.....	5
5. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.....	6
6 – Points forts .....	13
7 – Points à améliorer.....	14
8 - Appréciations générales.....	14
9 - Recommandations à l'établissement .....	15
10 - Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	15
11- Avis des experts :.....	15

## **1 - Introduction**

L'Institut International des Sciences et de Technologie a sollicité auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (MESRI) l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master conformément aux dispositions de la loi sur le système Licence Master Doctorat (LMD).

C'est dans ce cadre que l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup) a confié à l'équipe d'experts, composée de Pr Mamadou Moustapha THIAM (académique), du Pr Mayoro DIOP (académique) et du M. Ababacar Gaye FALL (professionnel), la mission d'évaluer ledit Institut en vue de l'obtention de l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master. La visite sur site a eu lieu le mercredi 10 avril 2019.

## **2. Présentation de l'établissement**

L'IIST/2IST est logé dans l'enceinte de la Cité des professeurs de l'enseignement supérieur situé sur la rue des Ambassadeurs dans le quartier de Fann Résidence à Fann et présente une absence totale de visibilité due à sa localisation. Il a pour mission, la formation par l'enseignement et la recherche dans les domaines conformes aux termes de ses premiers agréments : de l'an 2000 (AGRÉMENT N°000773/MESRS/DES, DU 08 SEPTEMBRE 2000) et de 2009 (AGRÉMENT N° 00096/DES/DFS du 19 AOÛT 2009), (Agrément définitif N° 0001138/MESR/DGES/DES/P/mn du 27/07/2015) et a formulé des projets d'impacts sur la socio économie par la Recherche-Développement.

Les objectifs en matière d'enseignement et de recherche sont définis en vue de positionner l'Institut dans l'environnement académique et social.

## **3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation soumis par l'Institut a fait l'effort de renseigner tous les champs du référentiel de l'ANAQ Sup même si toutes les informations utiles ne sont pas fournies et pose d'emblée l'utilité de l'évaluation étant donné que l'Institut dispose déjà d'un agrément définitif.

Certaines questions principales n'ont pas été abordées (mise en place de la CIAQ, statistiques scolaires, ressources financières, statut du personnel enseignant et PATS).

Il comporte une partie Annexe bien documentée. Toutefois, les autorités de l'institution posent d'emblée l'opportunité, voire la légalité de la présente évaluation étant donné que l'Institut dispose déjà d'un agrément définitif.

## 4. Description de la visite sur le terrain

### 4.1 Déroulement de la visite

La visite sur site s'est très bien déroulée. Les experts sont arrivés sur les lieux à 9h00 et ont été reçus par le Directeur et **un** de ses collaborateurs. La séance de travail a eu lieu dans le bureau du Directeur en présence d'un de ses collaborateurs. Après quelques échanges sur l'objectif de la mission qui est de contribuer à instaurer et à améliorer la qualité dans le sous-secteur de l'enseignement supérieur au Sénégal, le Président a rappelé que la mission d'équipe d'évaluateurs est de vérifier les éléments de preuves contenus dans le rapport d'auto évaluation envoyé à l'ANAQ-Sup.

Lors de la séance, peu d'éléments de preuves ont été mis à la disposition des experts qui ont du reste remarqué que la visite semble ne pas être bien préparée. Les experts ont constaté que certains éléments de preuve sont dans l'ordinateur personnel du Directeur sous format numérique qui en contrôle l'accès.

### 4.2 Appréciation de la visite

La visite sur site a été très instructive et s'est déroulée selon l'agenda suivant :

<b>9h00</b>	Accueil par le Directeur
9h-10h30	Présentation résumée de l'Institut
10h30-11h15	Visite des infrastructures
11h15- 11h 30	Rencontre experts / enseignants n'ayant pas de responsabilité administrative
11h-30- 12h30	Rencontre experts/ étudiants / PATS
12h30-13h30	Préparation et harmonisation du compte rendu de visite par les experts
13h30- 14h30	Pause-déjeuner
14h30	Restitution orale

## 5. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.

### **CHAMP D'ÉVALUATION1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution.**

Standard 1.01: *L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.*

#### **Appréciation globale**

L'Institut entend insérer ses programmes dans les orientations nationales et régionales en renforçant ses programmes de formation.

L'impact attendu par l'Etat et l'Institut est l'adaptation de la socio économie nationale aux contraintes de l'économie mondiale, génératrice de défis à relever à court terme.

L'Institut a également formulé et mis en place, les mêmes objectifs de qualité de la formation en économie gestion compte tenu de recherche d'harmonie entre les domaines scientifiques et technologiques d'une part et le domaine de l'économie-gestion d'autre part.

Ainsi, l'Institut s'est doté d'une mission publique relevant d'objectifs de formation de qualité de ses étudiants pour le développement national.

Il est ainsi :

- d'utilité publique d'enseignement et de recherche développement, R&D, déclinée dès l'origine en vue de l'obtention de ses deux agréments provisoires, respectivement de 2000 et de 2009, qui sont en vigueur ;

- de dimension stratégique par ses Référentiels de formation et de compétences ;

Aider à la révélation des aptitudes et des talents pour la promotion de l'excellence au niveau local.

L'Institut dispose d'un plan stratégique dans l'ordinateur personnel du Directeur.

#### **Standard atteint**

Standard 1.02: *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.*

#### **Appréciation globale**

Toutes les fonctions sont concentrées autour de la personne du Directeur (administrative, pédagogique, financière).

#### **Standard Non Atteint**

Standard 1.03 : *L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique*

**Appréciation globale**

L'Institut ne dispose ni de personnel enseignant ni de PATS permanents.

L'Institut est construit sur un bâtiment qui comprend deux niveaux. Le deuxième niveau sert de logement du promoteur.

Les enseignements sont dispensés sur deux niveaux du bâtiment abritant l'Institut :

Niveau Rez de Chaussée (RDC) : une salle d'attente destinée aux professeurs

Deux salles de cours pour une quinzaine d'étudiants

Niveau 1<sup>er</sup> Etage : une salle de cours pour dix étudiants

Deux salles de TP pouvant contenir chacune cinq étudiants au maximum pour les manipulations de physique.

L'Institut ne dispose ni de personnel administratif ni de personnel enseignant permanent.

**Standard Non Atteint**

Standard 1.04 : *Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.*

**Appréciation globale**

Le financement est assuré par les ressources propres du Directeur et les experts ont constaté l'absence d'états financiers et se sont interrogés sur sa viabilité financière.

**Standard Non Atteint**

Standard 1.05 : *L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.*

**Appréciation globale**

Les experts n'ont rencontré aucun membre se prévalant de la cellule et ont abouti à la conclusion que l'Institut n'a pas de Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ).

**Standard Non Atteint**

Standard 1.06 : *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.*

**Appréciation globale**

En l'absence de personnel, l'Institut n'a pas de structure formelle dédiée à la résolution des conflits.

**Standard Non Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Offre d'études et de formation.**

Standard 2.01 : *L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.*

**Appréciation globale**

L'Institut propose des enseignements/ apprentissages conduisant à l'obtention de diplômes professionnels.

***Licences professionnelles en sciences***

- Licence en Mathématique Physique Informatique
- Licence en Mathématique Informatique
- Licence Physique Informatique
- Licence en Informatique
- Licence en Génie Mécanique
- Licence en Génie Civil
- Licence en Génie Electrique
- Licence en Génie Electronique

***Licences professionnelles en Gestion***

- Licence en Sciences économiques et de Gestion
- Licence en Audit et Contrôle de Gestion
- Licence en Finance et Comptabilité
- Licence en Banque Assurance Finance
- Licence en Communication Marketing
- Licence en Analyse et Politique Economique
- Licence en Gestion des Ressources Humaines
- Licence en Sciences Juridiques
- Licence en Droit Maritime

**Standard Atteint**

Standard 2.02 : *L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.*

**Appréciation globale**

En l'absence de personnel enseignant permanent, l'institut n'a pas signé de convention



d'échange du personnel enseignant ou d'étudiant, ni de partenariat actif avec d'autres institutions d'enseignement supérieures.

**Standard Non Atteint**

Standard 2.03 : *L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.*

**Appréciation globale**

En l'absence de manuel de procédure et de livret d'étudiant indiquant le règlement pédagogique les experts n'ont reçu aucun élément de preuve pour ce standard.

**Standard Non Atteint**

Standard 2.04 : *L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.*

**Appréciation globale**

L'Institut n'a pas encore de promotion de diplômés pour assurer le suivi et l'insertion des étudiants.

**Standard Non Atteint**

Standard 2.05 : *L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).*

**Appréciation globale**

À ce jour aucun élément de preuve n'a été fourni pour s'assurer de l'évaluation périodique des programmes.

**Standard Non Atteint**

**CHAMP D'EVALUATION 3 : Recherche.**

Standard 3.01 : *les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux*

**Appréciation globale :**

Pour l'instant, l'Institut n'a mené aucune activité de recherche à part malgré la notoriété scientifique du Directeur.

**Standard Non Atteint**

Standard 3.02 : *l'institut garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation*

**Appréciation globale :**

La notoriété scientifique du Directeur peut garantir l'intégration des connaissances dans la formation notamment dans le domaine des sciences et techniques.

**Standard atteint**

**CHAMP D’EVALUATION 4 : Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER).**

Standard 4.01 : *Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.*

**Appréciation globale**

Pas de personnel enseignant permanent et le personnel vacataire est recruté sur la base de CV.

**Standard Non Atteint**

Standard 4.02: *L'institution régleme nte la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.*

**Appréciation globale**

Pas de personnel permanent et aucune activité de renforcement de capacité du PER n’a été notée.

**Standard Non Atteint**

Standard 4.03 : *L'institution conduit une politique durable de la relève.*

**Appréciation globale**

Pas de personnel permanent ni d’encadrement de jeunes per vacataire.

**Standard Non Atteint**

Standard 4.04 : *L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.*

**Appréciation globale**

L’Institut à défaut de personnel, n’offre pas de plan de carrière.

**Standard Non atteint****CHAMP D’EVALUATION 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).**

Standard 5.01 : *Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.*

**Appréciation globale**

Pas de personnel administratif et technique. La technicienne de surface s’occupe en même temps du logement du Directeur.

**Standard Non Atteint**

Standard 5.02 : *L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).*

**Appréciation globale**

Pas de personnel.

**Standard Non Atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Étudiant(e)s.**

Standard 6.01 : *Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.*

**Appréciation globale**

Les conditions d'admission dans les programmes de formation de licence sont conformes. Les étudiants sont titulaires du Baccalauréat et sont envoyés pour la plupart par les municipalités.

**Standard Atteint**

Standard 6.02 : *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

**Appréciation globale**

L'égalité de chances est respectée.

Les conditions d'admission dans les programmes de formation de licence sont conformes. Les étudiants sont titulaires du Baccalauréat des séries L et S selon la filière et sont bénéficiaires, pour la plupart, de bourses de municipalités.

**Standard Atteint**

Standard 6.03 ; *L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.*

**Appréciation globale**

L'Institut dispose de très peu d'étudiants et aucun dossier d'étudiants ni de base de données n'a été présenté aux experts.

**Standard Non Atteint**

Standard 6.04 : *Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.*

**Appréciation globale**

Le taux d'encadrement au niveau de l'Institut est satisfaisant à cause de la faiblesse des effectifs (moins de dix).

**Standard atteint**

Standard 6.05 : *L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s et aux autres personnes intéressées.*

**Appréciation globale**

Par manque d'effectif, l'Institut ne dispose pas de service formel de conseil destiné aux étudiants.

**Standard Non Atteint**

Standard 6.06: *L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.*

**Appréciation globale**

L'Institut de par son emplacement (logement dont une partie est transformée pour les besoins de l'Institut) ne propose pas de service spécifique destiné à gérer des étudiants en situation de handicap.

**Standard Non atteint****CHAMP D'ÉVALUATION 7 : Infrastructures et équipements.**

Standard 7.01 : *L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.*

**Appréciation globale**

L'Institut ne dispose que du RDC et du 1<sup>er</sup> niveau. Le logement du Directeur est situé au deuxième niveau. Les salles de classe sont exiguës.

**Standard Non Atteint**

Standard 7.02 : *Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.*

**Appréciation globale**

L'Institut n'a ni de bibliothèque physique ni virtuelle seul le réseau WIFI est fonctionnel.

**Standard Non atteint**

Standard 7.03 : *L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.*

**Appréciation globale**

Il existe une issue de secours au RDC.

**Standard atteint****CHAMP D'ÉVALUATION 8 : Coopération.**

Standard 8.01 : *L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.*

**Appréciation globale**

Pas de conventions avec des instituts d'enseignement supérieur. Les conventions signées sont avec les municipalités pour des bourses d'étudiants.

**Standard Non Atteint****CHAMP D'ÉVALUATION 9 : Information et communication.**

Standard 9.01 : *Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.*

**Appréciation globale**

Tout est centralisé au niveau du Directeur. Les informations institutionnelles et pédagogiques ne sont pas organisées sous la forme d'une base de données fiables.

**Standard Non Atteint**

Standard 9.02 : *Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.*

**Appréciation globale**

Par manque de politique de marketing conséquente à son emplacement, l'Institut ne développe pas de politique de communication et ne dispose pas d'un site web, aussi son offre de formation n'est pas accessible.

**Standard Non Atteint**

**6 – Points forts**

- Existence d'un fichier de plan stratégique,
- Existence d'une convention internationale avec l'Italie à actualiser (31 décembre 2014),
- Notoriété scientifique du promoteur,
- Laboratoire fonctionnel,
- L'Institut offre des formations en BTS,
- Bon taux d'encadrement,
- Les sujets et épreuves d'examen sont sécurisés,
- Conformité des maquettes de licence des sciences de gestion aux normes du système LMD,
- Existence de cahiers de textes,
- La maquette des syllabii est conforme,
- Restitution des résultats des évaluations d'enseignement aux enseignants concernés,
- Couverture WIFI,
- Engagement du PER et bon niveau de qualification,
- Existence d'extincteurs,
- Existence de conventions de partenariat avec les municipalités,
- Les PV de délibération disponibles sont signés,
- Existence du bureau des étudiants,
- Les toilettes sont propres et séparées.

## **7 – Points à améliorer**

- Non existence de distinction nette entre gouvernance administrative et gouvernance académique au niveau de l’organigramme,
- Absence de visibilité de l’Institut,
- Infrastructures et équipements à adapter,
- Absence de manuels de procédures,
- Absence de livret d’étudiants,
- Document du plan stratégique n’a pas été présenté aux experts,
- Absence de bibliothèque physique et numérique,
- Absence de PER permanent,
- Absence de PATS,
- Forte concentration des pouvoirs autour du directeur,
- Absence de service de scolarité,
- Pas de dossier de personnel,
- Les conventions de recherche n’ont pas été présentées aux experts,
- Absence de projet de financement de recherche,
- L’anonymat n’est pas garanti aux examens,
- Pas d’évaluation des enseignements en 2017 et 2018,
- La faiblesse notoire des ressources financières frêne le développement de l’institution,
- Absence de plan de financement,
- Absence de contrôle de gestion,
- Salles de classe trop exiguës et non ventilées,
- Extincteurs non à jour (2013),
- Non prise en compte des étudiants en situation de handicap,
- Les maquettes de Master ne sont pas conformes,
- Pas d’activité de recherche spécifique,
- Absence de contrôle de gestion.

## **8 - Appréciations générales**

L’Institut de par la pertinence des formations offertes contribue au développement scientifique, économique et social du pays. Cependant il reste à améliorer la gouvernance académique et financière et à adapter les maquettes conformément au système LMD. Les salles de classe doivent répondre aux normes (dimension, aération).

## **9 - Recommandations à l'établissement**

- Rendre visible l'Institut en procédant à sa délocalisation,
- Améliorer la gouvernance en déconcentrant les pouvoirs (gouvernance administrative et gouvernance académique),
- Atténuer la forte concentration des pouvoirs du Directeur Général,
- Mettre en place un service de scolarité,
- Veiller à la conformité des maquettes au système LMD,
- Améliorer les ressources financières,
- Veiller aux normes des salles de cours (dimension, aération),
- Etablir des dossiers pour le personnel,
- Recruter du personnel (PER et ATOS),
- Mettre à la disposition des experts au moment de l'évaluation tous les éléments de preuve,
- Sécuriser le circuit des examens,
- Doter l'institution de manuels de procédures, en particulier administratives et financières.

## **10 - Recommandations à l'ANAQ-Sup**

Séminaire de formation du personnel (s'il en dispose) aux référentiels d'évaluation.

## **11- Avis des experts :**

**Habilitation à délivrer des diplômes de licence et de master refusée**