

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE DU
GROUPE CONSULTANCE CONSEIL FORMATIONS
HAUTES ÉTUDES (G2CFOR) EN VUE DE L'OBTENTION
DE L'HABILITATION À DÉLIVRER DES DIPLÔMES DE
LICENCE**

Equipe d'évaluation :

Pr Mamadou Moustapha THIAM, Président

Pr Mody SOW, Membre

M. Sémou SOW, Membre

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

20 février 2019

Table des matières

I. Introduction	3
II. Présentation de l'établissement	3
III. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	3
IV. Description de la visite sur le terrain	3
V. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité du référentiel	4
VI. Points forts	13
VII. Points faibles	13
VIII. Appréciations générales sur l'établissement	14
IX. Recommandations à l'établissement	14
X. Recommandation à l'ANAQ-SUP.....	14
XI. Proposition d'avis.....	14
Annexe	15

I. Introduction

Le Groupe Consultance Conseil Formations Hautes Études (G2CFOR) a été autorisé par arrêté N° 174/MESR/DGES/DESP du 11/10/2013 du Ministère en charge de l'Enseignement Supérieur à ouvrir provisoirement des formations supérieures et à délivrer des diplômes de Licence.

C'est dans ce cadre que l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup) a confié à une équipe d'experts externes la mission d'évaluer cette institution.

II. Présentation de l'établissement

G2CFOR est un établissement privé d'enseignement supérieur. Il a obtenu une autorisation provisoire du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche sous le numéro 174/DGES/DESP du 11 octobre 2013 et un récépissé de dépôt du Ministère de la Formation professionnelle, de l'Apprentissage et de l'Artisanat sous le numéro 000587/MFPAA/DFP/Div-Priv/mn du 08 novembre 2013 et un agrément par 3FPT (Ex FONDEF). Ses locaux sont situés à Dakar, derrière Senelec Bourguiba villa N° 30.

G2CFOR est un Institut Supérieur d'Enseignement Technique et Professionnel.

L'école prépare les étudiants aux diplômes de Licence dans les domaines du management.

III. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation compte 57 pages, y compris les annexes. Il a été préparé suivant le référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup. Tous les standards ont été renseignés.

Le rapport a été élaboré suite à une auto-évaluation conduite par une cellule interne d'assurance qualité dénommée Comité de Qualité Hygiène Sécurité et Environnement (C-QHSE) et un comité de pilotage composé de représentants de toutes les composantes de l'école. La démarche mise en œuvre a été participative et inclusive. Toutes les étapes suivies pour l'auto-évaluation et la rédaction du rapport ont été présentées dans le rapport d'auto-évaluation.

IV. Description de la visite sur le terrain

La visite de terrain a été effectuée le 20 février 2019 conformément à l'agenda de visite fourni par l'ANAQ-Sup. L'agenda a été validé par les deux parties après installation dans la salle de réunion. Les échanges avec l'équipe des experts ont démarré à 9 heures 05mn.

L'évaluation a été menée à travers :

- les entretiens avec l'équipe de Direction,
- la visite des locaux;
- les entretiens avec les enseignants, le personnel administratif et technique et les étudiants;
- l'étude de documents mis à la disposition par la Direction.

La liste des personnes rencontrées lors de la mission de terrain est fournie en annexe du présent rapport.

Aucune difficulté n'a été rencontrée au cours de la visite. C'est dans une ambiance de cordialité et d'échanges respectueux que cette visite s'est déroulée.

La synthèse des observations a été présentée à la Direction de l'établissement à la fin de l'évaluation de terrain en deux rubriques : points forts et points à améliorer. Il a été précisé à la Direction que les points à améliorer feront l'objet de recommandations.

V. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité du référentiel

Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution

Standard 1.01 : L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.

Appréciation globale sur le standard :

G2CFOR s'est donné comme principale mission de former des gestionnaires, des commerciaux, des cadres d'entreprise dans un esprit d'excellence académique, d'engagement personnel et d'ouverture. Il s'est fixé comme objectifs de :

- Opérationnaliser les diplômés par une formation de haut niveau à travers l'alternance École / Entreprise ;
- Doter les apprenants de capacités entrepreneuriales ;
- Accompagner les entreprises dans la conduite du changement ;
- Renforcer les capacités et développer les compétences des professionnels.

G2CFOR s'est spécialisé dans les domaines du management. La professionnalisation de ses filières de formation est en phase avec les orientations stratégiques nationales pour l'enseignement supérieur.

G2CFOR s'est doté d'un Plan Stratégique dans lequel il a indiqué sa vision, ses missions, et ses objectifs.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.02. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.

Appréciation globale sur le standard :

La gouvernance de l'école est ordonnée autour des organes suivants :

- Le Conseil scientifique, pédagogique et académique
- La Direction générale

Tous ces organes sont fonctionnels.

L'école ne dispose pas de manuels de procédures (administrative, financière, comptable, et pédagogique) dans lesquels les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont décrits.

Il n'y a pas dans l'organigramme de l'établissement de séparation entre les fonctions administratives et pédagogiques.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 1.03. L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique

Appréciation globale sur le standard :

L'école dispose d'un effectif d'enseignants très réduit dont la plupart des professionnels proviennent du Cabinet. Aucun n'a le statut d'enseignant permanent et deux (2) vacataires sont titulaires d'un doctorat.

L'école ne dispose que de deux salles de cours d'une capacité très réduite (10 et 20).

Les ressources matérielles (équipements bureautiques et scientifiques) ne permettent pas à l'école de réaliser ses objectifs.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.

Appréciation globale sur le standard :

Les sources de financement de l'école sont constituées de frais de scolarité et des mensualités des étudiants, des actionnaires par augmentation du capital et réserve, les recettes issues de la formation modulaire et des prestations sous forme de consultance. Ces sources garantissent son autonomie.

L'école a une bonne santé financière.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité ?

Appréciation globale sur le standard :

L'école a mis en place une cellule interne d'assurance qualité par la création d'un Comité de Qualité Hygiène, Sécurité et Environnement. La cellule est fonctionnelle même si elle ne dispose pas d'un manuel de procédures qualité.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.06 : L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.

Appréciation globale sur le standard :

L'école a mis en place un organe chargé de prévenir et de gérer les conflits qui est fonctionnel. Il joue le rôle d'intermédiation entre l'Administration centrale, le corps enseignant, et les étudiants.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure qui existe dans l'institution.

Appréciation globale sur le standard :

L'école offre 5 filières de Licence dans les domaines du management.

Les spécialités offertes sont mentionnées dans le tableau ci-dessous

Licence
Gestion des Organisations
Banque Finance
Marketing – communication
Transit – Douane
Gestion des Projets

Ces filières s'intègrent dans l'offre de formation supérieure au niveau national. Leurs objectifs sont déterminés.

Les maquettes pédagogiques sont aux normes du système LMD et conformes à la réglementation nationale en la matière mais demandent à être mieux élaborées.

L'offre de formation de l'école est dotée d'un système de crédits.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 2.02 : L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.

Appréciation globale sur le standard :

G2CFOR n'a pas signé de manière officielle un accord de partenariat pour des échanges d'étudiants.

En définitive, l'établissement ne participe pas de façon formelle à des programmes d'échanges nationaux et internationaux d'étudiants et d'enseignants.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale sur le standard :

En l'absence de manuel ou livret de l'étudiant, les conditions pour l'obtention des attestations et diplômes de l'école ne sont pas formalisées. Les PV de délibération des jurys d'examens ne sont pas conformes aux normes.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

Appréciation globale sur le standard :

Un questionnaire d'évaluation des enseignements anonyme préparé par la direction des études, est administré aux étudiants à la fin du cours pour recueillir leur avis sur la qualité des prestations de formation qui leur sont offertes et une synthèse d'évaluation des enseignements est faite.

L'école dispose d'un service de communication, relation extérieure et insertion professionnelle.

L'école a réalisé des enquêtes auprès des étudiants sur le marché de l'emploi.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

Appréciation globale sur le standard :

Les éléments de preuve concernant l'évaluation périodique des programmes n'ont pas été fournis aux experts.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

Appréciation globale sur le standard :

L'école n'a pas d'activité de recherche propre.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 3.02 : L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

Appréciation globale sur le standard :

L'École n'a fourni aucun document prouvant l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans les programmes de formation de Licence.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 4. : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale sur le standard :

Les enseignants sont recrutés par trois voies :

- par candidature spontanée de l'intéressé. Dans ce cas, c'est l'enseignant qui dépose sa demande de candidature à un poste d'enseignement ;
- sur sollicitation par l'école d'un enseignant universitaire ou d'un professionnel.

La sélection des candidats se fait sur dossier après entretien. Lors de la sélection, les CV et les diplômes sont analysés. Il est tenu compte des compétences didactiques que des qualifications scientifiques. La plupart des enseignants sont des professionnels du cabinet.

Ces procédures de recrutement ne sont pas conformes à la législation nationale en la matière.

Conclusion sur le standard : Non atteint.

Standard 4.02: L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

Appréciation globale sur le standard :

L'école ne développe pas de programmes de formation et de perfectionnement du fait que les enseignants sont des vacataires.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève

Appréciation globale sur le standard :

L'école n'a pas développé de politique de recrutement d'enseignants.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale sur le standard :

Il n'y a pas de plan carrière.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

En l'absence de manuel de procédure, la sélection, la nomination et la promotion des personnels administratifs, techniques et de service ne sont pas réglementées.

Les PATS sont recrutés par deux voies :

- par appel à candidatures;
- sur sollicitation par l'école.

La sélection des candidats se fait sur dossier après entretien. Les contrats de prestation de service ne sont pas déclarés et par conséquent les procédures ne sont pas conformes à la législation nationale en vigueur.

Aucun contrat répondant aux normes n'a été présenté aux experts.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

Appréciation globale sur le standard :

Aucun élément de preuve n'a été mis à la disposition des évaluateurs attestant l'organisation de sessions de formation continue destinées au personnel.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s

Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

L'école n'applique pas les textes nationaux en matière de recrutement des étudiants dans les programmes d'études de Licence. Certains étudiants ne sont pas titulaires du baccalauréat. Les conditions d'admission aux différents programmes d'études ne sont mentionnées nulle part car il n'existe pas de manuel pédagogique.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard :

L'égalité des chances entre hommes et femmes est garantie et réalisée par l'école.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.03 L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

Appréciation globale sur le standard :

L'école déclare avoir mis en place un outil de suivi de la performance des étudiants.

Cependant aucun élément de preuve n'a été présenté aux experts.

L'école n'a fourni que des données statistiques sur les effectifs des étudiants.

Conclusion sur le standard: Non atteint

Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.

Appréciation globale sur le standard :

Le ratio d'encadrement est satisfaisant (la plupart des enseignants sont du Cabinet) et permet à l'école d'atteindre ses objectifs de formation.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées

Appréciation globale sur le standard :

L'accueil, le conseil et l'orientation des étudiants et d'autres personnes intéressées sont assurés par le Service Communication.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 6.06: L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.

Appréciation globale sur le standard :

L'école ne possède ni aménagements, ni services spécifiques dédiés aux personnes en situation de handicap moteur.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.

Appréciation globale sur le standard :

Les infrastructures et équipements disponibles ne permettent pas à l'école de réaliser ses objectifs de formation. Les locaux pédagogiques (1 salle de cours, 1 salle informatique) et

administratifs (bureaux,) sont exigus en nombre insuffisant.

Les trois niveaux de formation alternent dans les deux salles de cours dont une informatique.

Conclusion sur le standard : Non atteint.

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

Appréciation globale sur le standard :

L'école dispose d'un site web et d'un réseau internet (wifi) fonctionnels. L'école n'a pas de bibliothèque et dispose d'un fond documentaire composé de rapport de stage, de rapport d'analyse de postes et de mémoires.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale sur le standard :

Un extincteur répondant aux normes est placé à l'entrée car l'école ne dispose que du rez de chaussée.

L'école n'a pas d'infirmerie mais dispose de boîtes à pharmacie pour les premiers soins.

L'école déclare avoir signé un contrat de nettoyage avec les techniciennes de surface mais aucun élément de preuve n'a été mis à notre disposition.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération

Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

L'école a signé des conventions de partenariat avec les Mairies des Parcelles Assainies, de Hann Bel Air, des HLM, de Biscuiterie, du cabinet Africa Alif Consulting, le groupe Aproxima, l'Institut Billing Africain.

Appréciation globale sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.

Appréciation globale sur le standard :

L'école a mis en place un système d'information quantitative.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.

Appréciation globale sur le standard :

Sur le plan interne, les tableaux d'affichage sont utilisés et sur le plan externe, la fonctionnalité du site web et de l'internet de l'établissement permet l'ouverture informationnelle de l'école.

Conclusion sur le standard : Atteint.

VI. Points forts

- Une bonne santé financière à travers un bilan financier annuel.
- L'existence d'un Plan stratégique.
- L'offre de formation s'intègre parfaitement dans l'offre nationale de formation.
- L'école dispose de locaux pédagogiques propres et équipés en matériels informatiques.
- Un bon ratio d'encadrement des étudiants.
- L'existence d'un site web et d'un réseau internet fonctionnels.
- Une forte motivation des enseignants et un fort engagement de la Direction à développer l'établissement.
- Existence des PV de la CIAQ.
- Existence d'une amicale des étudiants.
- Existence de cahiers de texte pour le suivi des enseignements.
- Existence de fiches d'évaluation des enseignements.
- Existence de partenariats avec certaines communes.
- Les CV des formateurs sont disponibles.
- Les rapports de stage et de fin de formation sont disponibles et adaptés.
- Existence d'une boîte de pharmacie.
- Les toilettes sont fonctionnelles et séparées.
- L'extincteur est à jour.

VII. Points à améliorer

- Des programmes de licence coordonnés par des enseignants professionnels.
- Un organigramme peu structuré qui ne fait pas ressortir de manière explicite les fonctions académiques et administratives.
- Faible nombre d'enseignants permanents et d'enseignants de rang magistral.
- Absence d'un organe de contrôle de gestion.
- Absence de manuel de procédures (administrative, pédagogique, financière).
- Les maquettes ne sont pas conformes au système LMD.
- Des fiches d'évaluation des enseignements par les étudiantes non datées.
- Le statut du personnel PER et PATS pas clairement défini (absence de contrats).
- Les PV ne sont pas signés par les personnes présentes.
- Inexistence d'un jury de délibération des résultats scolaires.
- Dossiers d'étudiants incomplets.
- Certains étudiants n'ont pas le baccalauréat.
- Procédures de recrutement du PER et PATS non formalisées.
- Absence de statistiques sur les diplômés et les étudiants en formation.

- Non prise en compte des personnes à mobilité réduite.
- Absence d'une bibliothèque physique

VIII. Appréciations générales sur l'établissement

L'école fait partie des établissements qui forment dans le domaine de management. Elle a une bonne santé financière. Les locaux pédagogiques sont bien équipés en matériels informatiques mais **la capacité d'accueil est très réduite**. Les cinq (5) filières de formation offertes s'intègrent parfaitement dans l'offre de formation nationale, mais malheureusement ne sont pas coordonnées par un enseignant titulaire d'un doctorat pour la plupart.

L'École possède des points forts mais des améliorations sont à apporter en matière d'encadrement des programmes de licence et de gouvernance administrative.

IX. Recommandations à l'Établissement

- Faire coordonner les programmes de Licence par des enseignants ayant au moins le doctorat.
- Faire un effort de recrutement d'enseignants permanents et faire en sorte d'avoir des enseignants de rang magistral dans le conseil scientifique.
- Réviser l'organigramme, en distinguant les fonctions administratives des fonctions pédagogiques.
- Intégrer la recherche scientifique dans les stratégies de développement de l'école.
- Réaliser des aménagements pour disposer de locaux plus spacieux.
- Créer des services destinés aux personnes en situation de handicap moteur.
- Améliorer le système de recrutement du personnel.
- Enregistrer les contrats.
- Renforcer le matériel pédagogique (vidéo projecteur).

X. Recommandation à l'ANAQ-Sup

Organiser une formation à l'intention des responsables de la cellule interne d'assurance qualité pour conduire les différentes auto-évaluations des programmes d'études.

XI. Proposition d'avis : habilitation refusée

Annexe

Liste des personnes rencontrées

Direction

Mamadou NGING, Directeur
Babacar NGING
Moussa THIAM, Déclarant Responsable

Enseignants

Atoumane MBOUP
Ndéné DIOUF
Omar Seynabou NIANG
Serigne Babacar Sy DONDE

Etudiants

Abdou MBENGUE
Serigne Falou DIOP
Moustapha NIASS
Nafissatou GUEYE

Personnel administratif, technique et de service

Ndéye Codou GNING
Mame Boure SECK