

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE DE  
FINAMA BUSINESS SCHOOL EN VUE DE L'OBTENTION  
DE L'HABILITATION À DÉLIVRER DES DIPLÔMES DE  
LICENCE ET DE MASTER**

**Equipe d'évaluation :**

**Pr Bhen Sikina TOGUEBAYE, Président  
Pr Chérif BALDE, Membre  
M. Ababacar Gaye FALL, Membre**

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Janvier 2019**

## Table des matières

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. Introduction .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>II. Présentation de l'établissement .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>III. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>IV. Description de la visite sur le terrain.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>V. Appréciation de l' établissement au regard des standards de qualité du référentiel .....</b> | <b>4</b>  |
| <b>VI. Points forts .....</b>  | <b>13</b> |
| <b>VII. Points faibles.....</b>  | <b>15</b> |
| <b>VIII. Appréciations générales sur l'établissement.....</b>                                      | <b>15</b> |
| <b>IX. Recommandations à l'établissement.....</b>  | <b>16</b> |
| <b>X. Recommandation à l'ANAQ-SUP.....</b>   | <b>17</b> |
| <b>XI. Proposition d'avis.....</b>   | <b>17</b> |
| <b>Annexe.....</b>   | <b>18</b> |

## **I. Introduction**

FINAMA BUSINESS SCHOOL (FBS) a sollicité auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation, l'habilitation à délivrer des diplômes de Licence et de Master. C'est dans ce cadre que l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup) a commis une équipe d'experts externes avec la mission d'évaluer cette institution.

## **II. Présentation de l'établissement**

FINAMA BUSINESS SCHOOL est un établissement privé d'enseignement supérieur. Il a son siège à Dakar, Sicap Liberté 1 n°1097. C'est une société unipersonnelle à responsabilité limitée (SUARL). Il dispose d'un agrément provisoire et d'une autorisation d'extension de filières du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation. Il a commencé ses activités en 2015.

Il prépare les étudiants à des diplômes de BTS, de Licence et de Master dans les domaines de l'informatique et des sciences économiques et de gestion.

L'établissement compte 20 enseignants et environ 230 étudiants pour l'année académique 2018-2019. Les formations sont orientées vers la professionnalisation.

## **III. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation compte 184 pages, y compris les annexes. Il a été préparé suivant le référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup. Tous les standards ont été renseignés. Il est informatif.

Le rapport a été élaboré suite à une auto-évaluation conduite par un comité de pilotage composé de représentants de toutes les composantes de l'établissement.

La méthodologie et les étapes suivies pour l'auto-évaluation et la rédaction du rapport n'ont pas été présentées dans le rapport d'auto-évaluation.

## **IV. Description de la visite sur le terrain**

La visite de terrain a été effectuée le 31 janvier 2019 conformément à l'agenda de visite fourni par l'ANAQ-Sup. L'agenda a été validé par les deux parties après installation dans la salle de réunion. Les échanges avec l'équipe des experts ont démarré à 9 heures.

L'évaluation a été menée à travers:

- les entretiens avec l'équipe de Direction, les enseignants, le personnel administratif et technique et les étudiants;
- la visite des locaux;
- l'étude de documents mis à la disposition par la Direction.

Le tableau ci-dessous donne le chronogramme de la visite.

| <b>Horaires</b> | <b>Activités des experts</b>  |
|-----------------|---|
| 09h00           | Arrivée de la délégation des experts  |
| 09h 00 – 10h 30 | Discussions avec les responsables de l'institution (Administrateur général et son équipe) |
| 10h 30 – 13h 15 | Entretiens avec les différentes composantes (PER, PATS, Etudiants)                        |
| 13h 15 – 14h 00 | Visite des locaux   |
| 14h 00 – 16h00  | Réunion d'harmonisation entre les experts   |
| 16h 00 – 17h 00 | Restitution orale des premiers éléments d'appréciation                                    |

La liste des personnes rencontrées lors de la mission de terrain est fournie en annexe du rapport.

Aucune difficulté n'a été rencontrée au cours de la visite. C'est dans une ambiance de cordialité et d'échange respectueux que cette visite s'est déroulée.

La synthèse des observations a été présentée à la Direction de l'établissement à la fin de l'évaluation de terrain en deux rubriques: points forts et points faibles. Il a été précisé à la Direction que les points faibles feront l'objet de recommandations.

#### **V. Appréciation de l'établissement au regard des standards de qualité du référentiel**

##### **Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution**

**Standard 1.01 : L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.**

##### ***Appréciation globale sur le standard :***

FINAMA BUSINESS SCHOOL s'est doté d'une mission de formation professionnelle dans les domaines de l'informatique et des sciences de gestion et s'est fixé comme objectifs :

- la contribution au développement de la capacité intellectuelle des étudiants ainsi qu'à l'enrichissement de leurs compétences et aptitudes;
- l'offre d'un enseignement de qualité axé sur les impératifs et les besoins du marché de l'emploi ;
- la promotion de l'insertion professionnelle des diplômés;

- un investissement adapté dans la recherche.

FINAMA BUSINESS SCHOOL s'est doté d'un Plan Stratégique dans lequel sa vision, sa mission et ses objectifs en matière de formation et de développement institutionnel sont présentés.

La professionnalisation de ses filières de formation est en phase avec les orientations stratégiques nationales pour l'enseignement supérieur.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.02. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut ne s'est pas doté d'un manuel de procédures administratives, pédagogiques, financières et comptables dans lequel les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles devraient être décrits.

L'organigramme fourni est mal structuré car le Directeur des études, le Responsable académique et le Service des examens et de la scolarité sont placés sous la tutelle hiérarchique du Conseil d'orientation scientifique qui devrait être un organe consultatif pour le Directeur général.

Le personnel enseignant est bien impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche car il est représenté dans le Conseil d'orientation scientifique.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 1.03. L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut dispose d'un effectif de 20 enseignants dans les programmes de Licence et de master en cours d'exécution dont 02 seulement sont titulaires d'un doctorat et 04 ont un statut d'enseignant permanent.

Le personnel administratif et technique, y compris les responsables moraux de l'institut, est composé de 12 agents dont 05 ont un statut de personnel permanent. Quatre (04) sont des étudiants affectés au Service des examens et de la scolarité et au Bureau d'Information et d'Orientation avec le statut de stagiaire.

La gouvernance de l'institut est principalement régie par :

- Une Direction générale.
- Un Conseil d'orientation scientifique.
- Une Cellule interne d'Assurance Qualité.

- Une Direction des Études.

Le Conseil d'Orientation scientifique ainsi que la Cellule interne d'Assurance Qualité sont fonctionnels, se réunissent et produisent des rapports d'activités.

Les ressources matérielles (locaux, mobiliers, équipements bureautiques et scientifiques) et financières permettent à l'institut de réaliser ses objectifs.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.**

**Appréciation globale sur le standard :**

Les sources de financement de l'institut sont constituées de frais de scolarité et de mensualités des étudiants ainsi que de l'apport de la Société à travers l'utilisation du compte personnel du Directeur par le fait du statut de SUARL de la personne morale. Ces sources ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle en matière d'enseignement et de recherche car les décisions d'ordre académique sont de la compétence du Conseil d'orientation scientifique.

Les comptes ne sont pas audités par un cabinet d'experts comptables externe ; ceci fragilise la gestion financière.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité ?**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut a mis en place une Cellule interne d'assurance qualité qui est fonctionnelle. Mais elle ne dispose pas d'un Manuel Qualité qui devrait décrire les processus qualité mis en œuvre en son sein et préciser les responsabilités relatives à l'assurance qualité.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 1.06 : L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut a mis en place un Service de Gestion des Conflits pour prévenir et résoudre les conflits de type interne qui pourraient naître de la composition de sa communauté (étudiants, PER, PATS).

**Conclusion sur le standard : Atteint**

## **Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation**

**Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure qui existe dans l'institution.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'institut offre actuellement quatre (4) filières de Licence et trois (3) filières de Master :

a) Filières de Licence

- Banque-Finance- Assurance
- Gestion des Ressources Humaines
- Commerce International
- Audit et Contrôle de Gestion

B) Filières de Master

- Finance
- Audit et Contrôle de Gestion
- Gestion des Ressources Humaines

Cette offre de formation est conforme aux termes de l'autorisation reçue du Ministère de l'Enseignement Supérieur, la Recherche et de l'Innovation. Les objectifs de ces programmes ont été clairement formulés et sont en cohérence avec les missions que s'est donné l'établissement.

L'institut a aussi obtenu du Ministère de l'Enseignement Supérieur, la Recherche et de l'Innovation, l'autorisation d'ouvrir les filières suivantes qui ne sont pas encore offertes :

a) Filières de Licence

- Marketing Opérationnel et Actions Commerciales
- Sciences et Techniques Comptables et Financières
- Informatique de Gestion
- Commerce International
- Transport Logistique
- Fiscalité
- Droit des Affaires
- Management des Entreprises

B) Filières de Master

- Droit des Affaires
- Fiscalité
- Marketing et Communication
- Commerce International
- Management et Gestion des Entreprises

Les maquettes pédagogiques des parcours de Licence et de Master fournies sont conformes à la réglementation nationale en la matière.

La politique de formation conduite par l'établissement est en phase avec les orientations stratégiques nationales pour l'enseignement supérieur axées sur la professionnalisation des formations.

***Conclusion sur le standard : Atteint***

**Standard 2.02 : L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.**

*Appréciation globale sur le standard :*

L'offre de formation de l'institut est dotée d'un système de crédits. Mais l'institut ne participe pas encore de façon formelle à des programmes d'échanges nationaux et internationaux d'étudiants et d'enseignants.

*Conclusion sur le standard : Non atteint*

**Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.**

*Appréciation globale sur le standard :*

Les conditions pour l'obtention des attestations et diplômes de l'institut sont définies dans le règlement intérieur et les dossiers académiques des filières de l'institut.

Le contrôle des connaissances est organisé dans le cadre des unités d'enseignement. Il comporte des contrôles continus et/ou des examens terminaux.

Les méthodes d'évaluation des étudiants comprennent des épreuves écrites et couplées à des évaluations de travaux personnels et/ou pratiques pour mesurer le degré d'assimilation des connaissances et des compétences par les étudiants.

Les conditions pour l'obtention des attestations et diplômes définies par l'institut sont conformes à la réglementation nationale en la matière. Mais les PV de délibération des jurys d'examens ne sont pas produits. En l'absence de PV de délibération des jurys d'examen, les attestations et diplômes délivrées ne peuvent avoir de crédibilité.

*Conclusion sur le standard : Non atteint*

**Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.**

*Appréciation globale sur le standard :*

L'institut n'a fourni aucun rapport d'enquêtes réalisées auprès de ses étudiants et de ses diplômés pour apprécier leur employabilité et le niveau de responsabilité des postes occupés (entreprises et sociétés d'accueil).

*Conclusion sur le standard : Non atteint*

**Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).**

*Appréciation globale sur le standard :*

L'institut dispose d'une Cellule interne d'assurance qualité mais celle-ci n'a pas encore réalisé l'auto-évaluation des programmes de formation. Par ailleurs, l'institut n'évalue pas



formellement ses programmes.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Champ d'évaluation 3 : Recherche**

**Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut n'a pas d'activités de recherche.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 3.02 : L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'établissement n'a fourni aucun document prouvant l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans les programmes de formation de Licence et Master.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Champ d'évaluation 4. : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.**

**Appréciation globale sur le standard :**

Les enseignants sont recrutés par trois voies :

- par candidature spontanée de l'intéressé. Dans ce cas, c'est l'enseignant qui dépose sa demande de candidature à un poste d'enseignement ;
- par appel à candidatures ;
- par cooptation.

La sélection des candidats se fait sur dossier après entretien. Lors de la sélection, les CV et les diplômes sont analysés. Il est tenu compte des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Ces procédures de recrutement sont conformes à la législation nationale en la matière.

**Conclusion sur le standard : Atteint.**

**Standard 4.02: L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut n'organise pas la formation continue, diplômante ou qualifiante, de ses enseignants dans leurs spécialités scientifiques.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut ne s'est pas doté d'un plan de développement quantitatif et qualitatif de son personnel enseignant.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut n'offre pas à ses enseignants un service de conseil en plan de carrière.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)**

**Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'institut tient compte des dispositions de la loi n°1997-17 du 1er décembre 1997 portant Code du travail au Sénégal pour le recrutement du personnel administratif, technique et de services. Ce personnel est recruté par candidature spontanée de l'intéressé ou par cooptation. Les compétences et qualifications techniques sont prises en compte lors de l'examen de dossiers et des entretiens.

La promotion des PATS est faite sur la base de critères de compétence, de rendement et d'ancienneté. Elle est à la discrétion de la Direction générale.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).**

**Appréciation globale sur le standard :**

L'école n'organise pas encore de façon formelle la formation continue (formations diplômantes ou qualifiantes) de son personnel administratif et technique.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s**

**Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'institut applique les textes nationaux en matière de recrutement des étudiants dans les programmes d'études en cours d'exécution. Tous les étudiants sont titulaires du baccalauréat avant leur admission en L1. L'entrée en M1 est ouverte à tout étudiant ayant validé les 180 crédits de la Licence.

Les conditions d'admission aux différents programmes d'études sont publiées sur les affiches et prospectus de l'institut.

***Conclusion sur le standard : Atteint***

**Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'égalité des chances entre hommes et femmes est garantie et réalisée par l'institut. Il n'y a pas de discrimination liée au sexe au sein de l'institut.

***Conclusion sur le standard : Atteint***

**Standard 6.03 L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'institut n'a fourni aucune donnée statistique sur les taux de réussite et sur la durée des études dans les différentes filières offertes.

***Conclusion sur le standard: Non atteint***

**Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.**

***Appréciation globale sur le standard :***

Le ratio global d'encadrement est satisfaisant : 1 enseignant pour 9 étudiants (20 enseignants, y compris les vacataires, pour 230 étudiants). Il permet à l'institut d'atteindre ses objectifs de formation.

***Conclusion sur le standard : Atteint***

**Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées**

***Appréciation globale sur le standard :***

Le service d'accueil, de conseil et d'orientation des étudiants est confié au Service des examens et de la scolarité. Ce service est confié à des étudiants avec le statut de stagiaire.

***Conclusion sur le standard : Atteint***

**Standard 6.06: L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiants(e)s en situation de handicap.**

*Appréciation globale sur le standard :*

L'institut ne dispose ni d'aménagements, ni de services dédiés aux personnes en situation de handicap.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements**

**Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.**

*Appréciation globale sur le standard :*

Le bâtiment en exploitation est un patrimoine propre à l'institut.

Les infrastructures et équipements disponibles permettent à l'institut de réaliser ses objectifs de formation. Les locaux pédagogiques (salles de cours, amphithéâtres, salles informatiques) et administratifs (bureaux, salle des professeurs) sont en nombre suffisant, spacieux, propres et bien équipés en matériels didactiques et en mobiliers.

L'hygiène est assurée par une agence externe. La sécurité des hommes et des biens est assurée, jour et nuit, par des gardiens.

**Conclusion sur le standard : Atteint.**

**Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.**

*Appréciation globale sur le standard :*

L'institut dispose d'un site web et d'un réseau internet (wifi) fonctionnels ainsi que d'une bibliothèque virtuelle pourvue d'un fonds documentaire couvrant les domaines scientifiques de l'institut. Chaque étudiant et chaque intervenant dispose gratuitement d'un compte d'accès à la bibliothèque virtuelle.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.**

*Appréciation globale sur le standard :*

Les locaux et couloirs sont pourvus d'extincteurs aux normes. Toutes les salles et les sorties de secours sont spécifiées.

L'institut n'a pas d'infirmerie mais dispose d'une boîte à pharmacie pour les premiers soins.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

### **Champ d'évaluation 8 : Coopération**

**Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'institut n'a pas de convention de partenariat avec les institutions d'enseignement supérieur tant au niveau national qu'international. Il alloue, dans le cadre de sa politique sociale, des bourses d'étude aux étudiants via des conventions de partenariats avec des collectivités locales (Commune des Parcelles Assainies, Commune de Guédiawaye, Commune de SICAP Liberté), et d'autres institutions telles que 3FPT.

***Appréciation globale sur le standard : Non atteint***

### **Champ d'évaluation 9 : Information et communication**

**Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'institut n'a pas encore de système d'information de gestion intégré et formalisé. D'une manière générale, les informations à l'institut sont dispersées dans les différents services et disponibles à l'état brut.

***Conclusion sur le standard : Non atteint***

**Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.**

***Appréciation globale sur le standard :***

L'institut a développé des stratégies de communication à propos de son offre de services auprès des parties prenantes internes et externes.

Sur le plan interne, l'intranet, l'interphonie et les tableaux d'affichage sont utilisés.

Sur le plan externe, le site web et les réseaux sociaux (Facebook, Twitter, WhatsApp, Skype) sont utilisés.

***Conclusion sur le standard : Atteint***

## **VI. Points forts**

### ***a) Gouvernance***

- L'existence d'un Conseil d'orientation scientifique et d'une Cellule interne d'assurance qualité opérationnels et fonctionnels.

- L'existence d'un Plan stratégique et d'un Règlement intérieur.
- Le respect de la réglementation nationale en matière de recrutement d'étudiants et de validation des parcours de formation.
- La bonne politique sociale à l'égard du personnel administratif et technique et des étudiants (contrats déclarés à l'inspection de travail et de la sécurité sociale, facilités offertes aux étudiants pour le paiement de leurs frais de scolarité, mise en place d'un système de bourse pour les étudiants).
- La rigueur dans la gestion administrative des personnels administratifs et techniques et des étudiants.
- La production d'un rapport de suivi de diplômés.
- L'existence d'une amicale d'étudiants dynamique.

### ***b) Offre de formation***

- La conformité des filières actuellement offertes aux dispositions de l'agrément et de l'autorisation reçus du Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.
- La cohérence de l'offre de formation avec les objectifs de l'institut.
- La professionnalisation de la formation.
- Le bon taux d'encadrement des étudiants.
- La conformité des maquettes pédagogiques des parcours de Licence et de Master à la réglementation nationale en la matière.
- L'évaluation des enseignements par les étudiants et l'exploitation des résultats de ces évaluations.
- La satisfaction des étudiants pour les formations reçues.

### ***c) Ressources humaines***

- L'implication des professionnels dans les activités pédagogiques.
- Le bon niveau de qualification de quelques personnels enseignants et administratifs.
- Le fort engagement et la forte motivation des personnels.

### ***d) Infrastructures et équipements***

- Les locaux pédagogiques (salles de cours, amphithéâtres, salles informatiques) et administratifs (bureaux, salle des professeurs) sont en nombre suffisant, spacieux, propres et bien équipés en matériels informatiques et en mobiliers.
- L'existence de salles informatiques dotées d'ordinateurs fonctionnels.
- Le réseau internet et le site web sont fonctionnels.
- L'existence d'une bibliothèque virtuelle pourvue d'un fonds documentaire couvrant les domaines scientifiques de l'institut et accessible gratuitement à tout le personnel.
- L'existence d'un restaurant pour les étudiants et les personnels.
- L'existence de toilettes propres, spécifiées par genre et en nombre suffisant.
- L'existence d'extincteurs à jour, en nombre suffisant et installés dans les endroits appropriés.

## **VII. Points faibles**

### ***a) Gouvernance***

- L'absence d'un manuel de procédures pédagogiques, administratives, financières et comptable et d'un manuel qualité.
- L'organigramme fourni est mal structuré car le Directeur des études, le Responsable académique et le Service des examens et de la scolarité sont placés sous la tutelle hiérarchique du Conseil d'orientation scientifique qui devrait être un organe consultatif pour le Directeur général.
- L'absence d'une structure dédiée à l'insertion des étudiants en stage. La plateforme « [www.unetudiant-unemploi.com](http://www.unetudiant-unemploi.com) » n'est pas fonctionnelle.
- La faible sécurisation du circuit des examens.
- Des faiblesses dans la production des données statistiques sur l'efficacité interne.
- L'absence de système d'information de gestion intégré et informatisé.
- L'absence de formalisation de la production des rapports d'activités par les services de l'Institut.
- Le développement institutionnel limité par le statut juridique actuel de l'établissement.
- Le faible niveau de structuration du Service des examens et de la scolarité ainsi que du Bureau d'information et d'orientation dont la gestion est confiée à des étudiants avec le statut de stagiaire.

### ***b) Offre de formation***

- L'absence de constitution de jurys d'examens et de production des PV de délibération de ces jurys en bonne et due forme.
- L'absence de cohérence entre les contenus des maquettes pédagogiques et les bulletins de notes.
- La non harmonisation du format des syllabus produits par les enseignants.
- L'absence de Guide d'étudiants.

### ***c) Ressources humaines***

- Très faible nombre d'enseignants permanents propres à l'Institut.
- L'absence d'enseignants de rang magistral pour coordonner les filières de Master conformément à la réglementation nationale en la matière.
- Forte utilisation d'étudiants dans les fonctions administratives.

### ***d) Infrastructures***

- Absence d'issues de secours.
- Absence d'aménagements destinés aux personnes en situation de handicap.

## **VIII. Appréciations générales sur l'établissement**

FINAMA BUSINESS SCHOOL est un établissement privé d'enseignement supérieur dont les programmes actuels de formation sont axés sur l'informatique et les sciences de gestion. Ses locaux pédagogiques sont en nombre suffisant et bien équipés en matériels informatiques, didactiques et en mobiliers. Les filières de formation actuellement offertes sont régulièrement dispensées et s'intègrent parfaitement dans les objectifs que s'est fixé l'institut. L'équipe pédagogique, bien que qualifiée et en nombre suffisant, doit être étoffée en enseignants de rang magistral pour coordonner et animer les filières de master. Le personnel administratif est en nombre suffisant, mais des étudiants sont utilisés dans les fonctions administratives, notamment au Service des examens et de la scolarité ; ce qui pose le problème de la sécurité du circuit des examens.

L'institut a satisfait à quelques standards du référentiel. Mais des améliorations sont à apporter en matière de :

- gouvernance administrative et académique ;
- ressources humaines (enseignants de rang magistral) pour l'animation des filières de master et la gestion du service des examens et de la scolarité.
- partenariat académique.

## **IX. Recommandations à l'établissement**

- Se doter d'un manuel de procédures pédagogiques, administratives, financières et comptable, d'un manuel qualité et d'un Guide de l'étudiant.
- Parfaire le Plan Stratégique qui est la boussole de l'établissement.
- Réviser l'organigramme.
- Mettre en place une structure dédiée à l'insertion des étudiants en stage.
- Amener les différents services à produire des rapports annuels de leurs activités.
- Se doter d'un plan de développement des ressources humaines.
- Améliorer la gestion des dossiers d'étudiants et des personnels.
- Œuvrer pour développer des relations de partenariat avec les institutions d'enseignement supérieur.
- Mieux structurer le Service des examens et de la scolarité ainsi que le Bureau d'information et d'orientation.
- Constituer les jurys d'examens et les faire tenir les PV de leurs délibérations conformément aux normes des établissements d'enseignement supérieur.
- Veiller à mettre en cohérence les contenus des maquettes pédagogiques et des bulletins de notes.
- Harmoniser le format des syllabus produits par les enseignants.
- Faire un effort de recrutement d'enseignants de rang magistral pour la coordination et l'animation des filières de master.
- Faire un effort de recrutement de PATS permanents.
- Réaliser des issues de secours et des aménagements destinés aux personnes en situation de handicap.
- Se doter d'un plan de développement qui permettrait le suivi des recommandations.



## **X. Recommandation à l'ANAQ-Sup**

Organiser une formation à l'intention des responsables de la cellule interne d'assurance qualité pour conduire les différentes auto-évaluations des programmes d'études.

## **XI. Proposition d'avis**

**Habilitation recommandée à délivrer les diplômes de Licence suivants :**

- **Banque-Finance- Assurance**
- **Gestion des Ressources Humaines**
- **Commerce International**
- **Audit et Contrôle de Gestion**

# Annexe

## Liste des personnes rencontrées

### Direction

Bécaye GUEYE, Directeur général  
Guy Sylva THIAM, Directeur des études  
Hamet SEYDI, Président du Conseil d'orientation scientifique  
Mme SALL Ndiaré DIAKHOUMPA, Présidente de la CIAQ  
Arnold MININGOU, Responsable de la Filière Gestion des entreprises  
Amanta NDIAYE, Expert qualité  
Abou Adolph DIEME, Responsable filière Droit des affaires

### Enseignants

Paul Python NDEKOU  
Moustapha TIELLO  
Mamadou DIEYE  
Samba BA

### Etudiants

Khady SECK  
Bethy B. V. GUEYE  
Yaye Aïcha DIENE  
Ndéné NDAO  
Khalifa DIOP  
Papa Alassane DIOUGO

### Personnel administratif, technique et de service

El hadji Mody DIOP  
Ali Salla GADJIGO  
Awa DIALLO  
Maïmouna DIAO  
Mamadou Lamine TOURE  
Samba BA