

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
(ANAQ-Sup)



**RAPPORT D'EVALUATION
INSTITUTIONNELLE EXTERNE DE
L'ECOLE SUPERIEURE DE COMMERCE
ET DE GESTION (ESUP- Dakar)**

Evaluateurs :

- Dr Moustapha Mbacké DIOP, Président
- Dr Ely Madiodio FALL, Membre
- M. Ababacar DIENG, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Août 2014

Table des matières

Avant propos.....	3
Introduction	4
1. Présentation de l'Institution	4
2. Analyse du Rapport d'auto-évaluation.....	4
3. Description de la visite sur le terrain	11
4. Appréciation de l'ESUP au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP	12
5. Points forts.....	12
6. Points faibles	13
7. Recommandations à l'attention de l'établissement	13
8. Recommandations à l'attention de l'ANAQ-SUP :	14
9. Proposition d'avis:	14

Avant propos

L'Ecole Supérieure de Gestion (ESUP) a présenté à l'ANAQ – SUP un rapport d'auto – évaluation institutionnelle en vue d'obtenir un Agrément définitif auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.

L'ANAQ-SUP a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du Dr Ely Madiodio FALL, de Mr Ababacar DIENG et du Dr. Moustapha Mbacké DIOP, pour procéder à l'évaluation de l'ESUP. Le Mercredi 9 juillet 2014, l'équipe a effectué une visite au dit établissement d'enseignement supérieur privé (EPS) en vue de vérifier si toutes les conditions sont réunies pour lui permettre d'obtenir l'Agrément définitif.

Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format recommandé par l'ANAQ – SUP.

Introduction

L'ESUP se situe sur la VDN à hauteur de Sacré Cœur III. L'Etablissement a été créé sous forme de SARL à l'initiative de son fondateur Mr Bassirou DIAGNE. L'établissement est dirigé aujourd'hui par sa sœur Daba DIAGNE. Dans le rapport d'auto évaluation comme lors des entretiens avec l'équipe de direction, il ressort que les locaux sont deux villas contiguës loués pour les besoins de l'établissement.

1. Présentation de l'Institution

L'Etablissement est créé pour dispenser des formations professionnelles en gestion dans plusieurs spécialités aux niveaux Brevet de Techniciens Supérieurs (BTS), licences (L1, L2 et L3) et masters (M1, M2). L'Etablissement projette d'avoir des formations doctorales et compte, en 2013-2014, environ 600 étudiants répartis dans une dizaine de filières.

2. Analyse du Rapport d'auto-évaluation

Appréciation globale

Dès que la décision de rechercher un agrément définitif a été prise, l'ESUP a mis en place un comité de pilotage chargé de faire l'auto-évaluation et qui a élaboré le rapport soumis à l'ANAQ. Le rapport d'auto-évaluation est un document de trente cinq (35) pages plus les annexes. Il comprend une introduction, une table des matières, les réponses aux différentes questions des standards des neuf champs et des annexes.

A la lecture du rapport on note, une volonté de suivre le référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ et de fournir les éléments de preuve demandés (Plan stratégique, PV de réunion, CV des enseignants, contrats de partenariats, états financiers etc.)

L'offre de formation est pertinente et cadre bien avec les préoccupations nationales, elle gagnerait cependant en adéquation avec les emplois et compétences du marché du travail si elle était fondée sur des enquêtes socioprofessionnelles et socioéconomiques effectives.

Appréciation du rapport standard par standard

Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution

Standard 1.01: *L'institution s'est dotée d'une mission publique et des objectifs en matière d'enseignement et de recherche et a déterminé sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique.*

Appréciation globale sur le standard : L'ESUP dispose d'un plan stratégique qui définit clairement sa vision future et ses objectifs à court terme et moyen terme en matière

d'enseignement et de recherche dans les domaines de la gestion.

ATTEINT

Standard 1.02: *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.*

Appréciation globale sur le standard : l'ESUP, selon le rapport, détermine les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles mais l'architecture des organes de gouvernance et les procédures pédagogiques administratives et financières devront être élaborées pour une stabilisation des processus de gestion de l'institution. Il faut cependant noter l'existence d'un règlement pédagogique détaillé et bien communiqué par affichage et distribution de livrets aux étudiants et personnes intéressées.

NON ATTEINT

Standard 1.03 : *L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.*

Appréciation globale sur le standard : L'organigramme de l'ESUP est bien décrit mais doit être rationalisé pour bien distinguer les structures pédagogiques et les structures administratives pour une meilleure définition des rôles et responsabilités et une meilleure lisibilité. L'ESUP a une bonne santé financière et devrait avec l'augmentation de ses effectifs disposer des ressources financières nécessaires pour la réalisation de son plan stratégique. Cependant la non disposition de locaux en pleine propriété constitue une contrainte financière forte sur son développement futur. Notamment les contraintes financières rendent difficile le recrutement d'un personnel d'enseignement permanent de haut niveau

ATTEINT

Standard 1.04 : *Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.*

Appréciation globale sur le standard : Les principales ressources sont les frais de scolarité des étudiants. Leur caractère saisonnier et les aléas de recouvrement entraînent des difficultés de trésorerie fortes à certaines périodes de l'année (juillet à Octobre) bien décrites par le plan de trésorerie mis à notre disposition. Cependant l'établissement n'a pas contracté de dettes bancaires et a donc une certaine autonomie.

ATTEINT

Standard 1.05 : *L'institution dispose d'un système d'assurance qualité.*

Appréciation globale sur le standard : Un comité de pilotage actif et encadré par une personne formée au référentiel ANAQ a été mis sur pied pour la rédaction du rapport d'autoévaluation. La Cellule Interne d'Assurance Qualité existe (décisions de création et de nomination) et fonctionne mais les rapports d'activité ne sont pas systématiquement formalisés pour constituer des éléments de preuve. L'élaboration des PV d'activité de cette

**cellule devra être et les rapports archivés.
NON ATTEINT**

Standard 1.06 : *L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.*

Appréciation globale sur le standard : Il n'existe pas encore de structure de gestion des conflits officiel ponctuant ses activités par des rapports; cependant les conflits qui existent sont réglés de manière ad hoc.

ATTEINT

Champs d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation

Standard 2.01 : *L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.*

Appréciation globale sur le standard : L'ESUP offre des programmes d'études et de formation dont les profils académiques et professionnels sont bien définis. Il existe des maquettes pédagogiques tendant à être élaborées selon les normes du système LMD. Les diplômes préparés sont des BTS, Licences et Master. Ces offres s'intègrent parfaitement dans l'offre d'enseignement supérieur

ATTEINT

Standard 2.02 : *L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.*

Appréciation globale sur le standard : Au niveau international l'ESUP est affilié à l'IPAG Nice (France) et a postulé pour être membre de la Fédération Européenne des Ecoles de Gestion (FEDE). Au niveau national l'ESUP est agréé par le FONDEF et entretient des relations de prise en charge d'étudiants avec certaines mairies et collectivités locales. Les protocoles de coopération pour les partenariats acquis et les échanges de lettre pour les démarches entreprises sont fournis en annexe. La majorité des conventions est réellement matérialisée. En guise d'exemple, l'institution a fourni des listes d'étudiant ayant bénéficié d'accords de conventions avec Cacsup, Regard de femme, etc. Pour le cas du FONDEF, des formations de renforcement de capacités d'agents de cette structure ont été régulièrement effectuées par l'établissement.

ATTEINT

Standard 2.03 : *L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.*

Appréciation globale sur le standard : Un règlement des examens et des passages en classe supérieure et les conditions de délivrance des diplômes sont consignées dans un règlement intérieur largement diffusé.

ATTEINT

Standard 2.04 : *L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.*

Appréciation globale sur le standard : Un suivi des statistiques d'inscription dans les filières et de diplômés est fait. De même, un relevé des statistiques sur les stages et l'insertion professionnelle nous a été remis et a permis de relever un taux d'insertion faible (29%). Il y a bien un service de marketing et des relations extérieures qui fait des efforts pour aider les étudiants à trouver des stages et postuler à des annonces d'emploi mais il n'y a qu'une seule personne dédiée. Ceci limite ses activités externes et donc son efficacité. De ce fait le stage tend à être remplacé par l'élaboration de business plans pour contourner la difficulté à trouver des stages.

NON ATTEINT

Standard 2.05 : *L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).*

Appréciation globale sur le standard : Le rapport fait état d'évaluations ou d'enquêtes de satisfaction annuelle et régulière avant la sortie des promotions pour améliorer la préparation de chaque rentrée suivante, pour améliorer globalement les services offerts et même pour prendre les décisions de reconduction des enseignants. Cependant pour l'aspect animation des enseignements il n'y a pas de formulaires d'évaluation des enseignants par les étudiants à la fin de la délivrance de chaque matière par un professeur. D'autre part les cahiers de suivi des enseignements « cahiers de texte » bien qu'ils existent, font plus office de cahier de suivi de présence des professeurs et de validation du volume horaire enseigné. Ils gagneraient à être améliorés et tenus par le responsable de classe pour s'assurer de la conformité des enseignements dispensés par rapport au syllabus contractuel, de l'adéquation de la progression des enseignements dispensés et de leur conformité par rapport aux évaluations formatives et sommatives organisées pour la matière. Toutes ces activités pourraient être menées ou coordonnées par la cellule d'assurance qualité.

NON ATTEINT

Champs d'évaluation 3 : Recherche

Appréciation globale sur le champ : L'ESUP compte tenu de ses moyens en ressources humaines et financières n'a pas engagé des activités de Recherche. C'est une activité à prévoir si l'ESUP veut mettre en place une Ecole Doctorale.

NON ATTEINT

Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale sur le standard : Une liste de Professeurs vacataires et leurs CV nous a été fournie. Les procédures de sélection de ces professeurs ne sont pas communiquées. L'ESUP compte tenu de ses moyens et de son orientation professionnelle n'a pas de professeurs permanents.

En l'absence d'authentification des diplômes cités dans les CV leur exploitation s'avère aléatoire.

Trois professeurs vacataires, en Anglais, en Informatique et en Commerce International (Douanes) nous ont été présentés. A l'interview ils nous ont paru engagés et motivés et mentionnent que l'ESUP s'acquittent correctement de ses obligations envers les vacataires comme nous l'avait d'ailleurs mentionné le Directeur Adjoint, chargé des activités pédagogiques.

ATTEINT si les procédures de sélection des vacataires sont communiquées et les diplômes et situation professionnelle sont authentifiés.

Standard 4.02: L'institution régleme nte la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactique et professionnel.

Appréciation globale sur le standard : Ce standard n'est pas appliqué car absence de PER permanent.

NON ATTEINT

Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève.

Appréciation globale sur le standard : Perspectives liées aux conditions financières futures

NON ATTEINT

Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale sur le standard : Ce standard n'est pas appliqué car absence de PER permanent.

NON ATTEINT

Champs d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard : L'ESUP a un certain nombre de Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS) dont la liste nous a été fournie. Nous avons remarqué durant l'interview d'un échantillon de PATS que l'institution a embauché un certain nombre de ses anciens diplômés (donnant ainsi un exemple de la confiance en la qualité de ses formés). Les procédures de recrutement sont régulières.

ATTEINT

Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS).

Appréciation globale sur le standard : Plusieurs fois durant les interviews, des PATS nous ont confirmé avoir bénéficié de formations complémentaires à l'ESUP jusqu'au niveau Master et soutenu que cette pratique est encouragée, sans pour autant exclure la possibilité de formations à l'externe (formation du RAF par un cabinet d'expertise comptable externe).

ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s

Standard 6.01 : *Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.*

Appréciation globale sur le standard : les conditions d'admission des étudiants respectent les textes et sont publiées. Il faut le bac pour entrer en Licence, et la licence pour accéder au Master.

ATTEINT

Standard 6.02 : *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale sur le standard : Aucun critère genre n'est appliqué, cependant selon les entretiens, les filles sont plus nombreuses que les garçons dans certaines filières.

ATTEINT

Standard 6.03 : *L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.*

Appréciation globale sur le standard: Statistiques non disponibles sur les taux de réussite et les taux de rétention bien que l'appréciation générale st qu'il y a un fort taux de réussite.

ATTEINT

Standard 6.04 : *Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.*

Appréciation globale sur le standard : le rapport indique un taux d'encadrement 100 professeurs vacataires pour 600 étudiants toutes filières confondues, soit un professeur pour 6 étudiants, ce qui est satisfaisant.

ATTEINT

Standard 6.05 : *L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.*

Appréciation globale sur le standard : L'ESUP dispose d'un service d'accueil et de conseil des étudiants et personnes intéressées.

ATTEINT

Standard 6.06: *L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.*

Appréciation globale sur le standard : Esup Dakar offre des services spéciaux pour des handicapés. Par exemple, l'établissement a assisté un étudiant handicapé moteur actuellement en Master 1 en lui achetant une moto adaptée à son handicap pour réduire ses souffrances dans le transport public. Des activités génératrices de revenus sont menées par le bureau des étudiants (BDE) pour assister spécifiquement les handicapés qui fréquentent l'école.

ATTEINT

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : *L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long termes.*

Appréciation globale sur le standard : Locaux en location mais de bonne qualité, spacieux, bien aérés et ventilés, propres avec des issues de secours prévues en nombre suffisant et des extincteurs. La location entraîne cependant des contraintes quant au réaménagement souhaité des salles, au coût financier et à la pérennité de la formule. D'autre part les locaux pourraient devenir exigus si les effectifs augmentent fortement, or c'est une des conditions de succès du plan stratégique. Il faut donc nécessairement que l'institution étudie et mette en place une formule d'acquisition de terrains et de construction d'un campus dans l'avenir.

ATTEINT sur le court terme ; NON ATTEINT à long terme.

Standard 7.02 : *Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.*

Appréciation globale sur le standard : Pas de bibliothèque valable pour l'instant. La direction étudie la possibilité d'une bibliothèque numérique (BNU).

Les locaux sont connectés à l'internet par Wifi sécurisé.

NON ATTEINT

Standard 7.03 : *L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.*

Appréciation globale sur le standard : dispose d'un système de sécurité satisfaisant (vigiles, extincteurs, boîte pharmacie de premiers soins, accord avec une clinique de la place pour les urgences et les consultations, sorties de secours multiples). Cependant il serait bon que l'institution étudie la possibilité d'une sécurité médicale par assurance tiers payant plus flexible et moins onéreuse.

ATTEINT

Champ d'évaluation 8 : Coopération

Standard 8.01 : *L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.*

Appréciation globale sur le standard : le rapport fait mention de contacts au niveau national, régional et international avec les institutions d'enseignement supérieur et les milieux professionnels. Les éléments de preuve des accords actuels et les éléments sur les démarches en cours ont été fournis (PV de réunion, accord ou convention signée, correspondances etc.).

ATTEINT

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : *Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.*

Appréciation globale sur le standard : l'ESUP fait appel à des personnalités extérieures ou à l'intuition de ses dirigeants, mais il n'y a pas d'enquêtes socioprofessionnelles ou socioéconomiques pour déterminer l'offre de filières et les compétences requises

NON ATTEINT

Standard 9.02 : *Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.*

Appréciation globale sur le standard : bonne communication interne et externe (affichage interne et panneaux, diffusion de spots télévisés, cérémonies de sortie de promotion etc.)

ATTEINT

3. Description de la visite sur le terrain

Organisation et déroulement de la visite.

L'équipe d'experts est arrivée sur les lieux à 8h25. Elle a été accueillie par Mademoiselle Daba DIAGNE Directrice Générale de l'établissement et Mr Adama FAYE Directeur Adjoint chargé des activités académiques. La visite s'est déroulée selon le calendrier légèrement modifié en tenant compte de la période de ramadan. La visite a démarré par les présentations d'usage et un entretien avec l'équipe de direction composée de la Direction et des conseillers en pédagogie le Pr THIAM de l'UCAD et Mr DIAGNE, responsable du Comité de pilotage de l'autoévaluation. Après la présentation de l'institution par les autorités de l'ESUP, les experts ont parcouru le rapport d'autoévaluation standard par standard et ont soit posé des questions de clarification, soit demandé des éléments de preuve ou fait des suggestions d'amélioration lorsque cela s'imposait. Les experts ont ensuite effectué une visite guidée de l'établissement avant de procéder à des entretiens séparés avec le PER, les étudiants et enfin les PATS. Sans faire de pause, compte tenu du ramadan, les experts ont continué le travail jusqu'à sa fin. Ils ont procédé à une évaluation partagée entre eux avant de se retrouver à nouveau avec l'équipe de direction pour une séance de restitution. Le travail de visite a été achevé vers 18h.

Appréciation de la Visite

La visite s'est déroulée dans une atmosphère très professionnelle mais sereine et empreinte de cordialité. En termes de leçons apprises, l'équipe d'experts a noté la vision forte et l'engagement de l'équipe ESUP à cheminer vers l'excellence pour satisfaire aux exigences de qualité d'une Institution d'Enseignement Supérieur.

4. Appréciation de l'ESUP au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP

Gouvernance

Un organigramme très précis de la gouvernance doit être élaboré en distinguant nettement la gouvernance administrative et la gouvernance pédagogique, ceci dans un objectif d'éviter ultérieurement des conflits de compétence.

Il reste à élaborer et à appliquer des manuels de procédures en ce qui concerne la gouvernance pédagogique, la gouvernance administrative et la gouvernance financière.

Mission et Objectifs de formation

Le plan stratégique est suffisamment élaboré et précis au niveau de la vision et des missions et objectifs à court et long terme poursuivis par l'ESUP.

Qualité

Une Cellule Interne d'Assurance Qualité active, fonctionnelle et organisée, coordonnant les évaluations régulières des enseignants par les enseignés etc., doit être mise sur pied et un responsable nommé même s'il faut tenir compte des contraintes financières de l'établissement.

Personnel

Les enseignants doivent fournir des CV et des syllabus de cours et ces éléments doivent être authentifiés et validés par l'ESUP.

Service social et de santé

Il faudrait prévoir un service social et de santé plus flexible et plus pérenne. Actuellement des efforts sont faits pour garantir la sécurité et la santé des étudiants par la mise en œuvre d'une convention signée avec la clinique Oasis.

Bibliothèque

La bibliothèque devra être améliorée qualitativement.

5. Points forts

- Existence d'un plan stratégique bien élaboré dégageant une vision forte et cohérente et une démarche visant l'excellence
- Bonne réputation auprès des parents et des étudiants par la qualité de l'offre (préparation aux BTS d'ETAT avec de bons résultats, exigences du LMD respectées), les frais de scolarité très compétitifs et la souplesse des modalités de paiement

- Bonne adhésion et implication d'un PER qualifié et disponible qui bien que vacataire est engagé envers l'ESUP (existence de chefs de filières etc.) du fait de la politique de respect des obligations financières payées à date échue
- PATS motivé du fait de la politique de formation continue et du respect des conventions collectives du travail et de la sécurité sociale par l'ESUP
- Accessibilité des locaux bien visibles et situés sur la VDN
- Existence d'accords de partenariats avec le FONDEF, les mairies et les collectivités locales pour l'envoi et la prise en charge d'étudiants
- Existence de projet d'Ecole Doctorale

6. Points faibles

- Gouvernance pédagogique et organigramme pas totalement lisible
- Absence de procédures administratives, opérationnelles et financières explicites (manuel de procédures)
- Absence d'outils de pilotage institutionnelle et de pilotage des processus assurant la qualité (cellule d'assurance qualité)
- Absence d'évaluation des enseignants par les étudiants au terme de chaque matière
- Locaux satisfaisants à court terme mais en sous location, ce qui entraîne des charges financières élevées, des difficultés d'aménagement des locaux et des contraintes d'espace en cas de forte croissance des effectifs étudiants
- Taux d'insertion professionnel faible malgré l'existence d'un service marketing et relations extérieures

7. Recommandations à l'attention de l'établissement

- Mettre en place une Cellule d'Assurance Qualité opérationnelle assurant entre autres l'évaluation des enseignants par les étudiants à chaque matière complétée
- Elargir et diversifier les partenariats pour améliorer très sensiblement le taux d'insertion en entreprise (stages et recrutements) en renforçant en PATS et en mobilité le service Marketing et relations extérieures
- Mettre en place une bibliothèque physique et/ ou virtuelle adéquate
- Doter le deuxième bâtiment d'extincteurs
- Elaborer un programme de financement d'acquisition d'un site à usage de campus pédagogique et social pour abriter le projet de développement de l'institution

8. Recommandations à l'attention de l'ANAQ-SUP :

Il est recommandé à l'ANAQ de faire un suivi dans un an pour voir l'état de mise en application des recommandations faites à l'établissement.

9. Proposition d'avis:

L'avis de l'équipe des experts évaluateurs externes est : **Agrément définitif recommandé**