

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION INSTITUTIONNELLE
EXTERNE EN VUE DE L'OBTENTION DE
L'AGREMENT DEFINITIF DE L'ÉCOLE
SUPERIEURE DE GENIE INDUSTRIEL ET
BIOLOGIQUE (E.S.G.I.B-SARL)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Alioune DIEYE, Président
- Pr. Mamadou WADE, Membre
- M. Badara MBAYE, Membre

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

Juin 2016

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'Institut	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
3. Description de la visite sur le terrain.....	4
4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité du référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup: pour chaque standard, une appréciation, sous forme rédigée, sera présentée	8
5. Points forts de l'ESGIB.....	16
6. Points faibles de L'ESGIB	17
7. Appréciations générales de l'Institut.....	17
8. Recommandations à l'Institut	17
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	17
10. Proposition d'avis	17

Introduction

La commission ci-dessous composée a été chargée par l'ANAQ-Sup d'effectuer une mission d'évaluation externe de l'Ecole Supérieure de Génie Industriel et Biologique (ESGIB) qui est un établissement d'enseignement supérieur doté d'une personnalité juridique (Société à Responsabilité Limitée- SARL) autorisé par l'Etat du Sénégal- arrêté ministériel N° : 150/MERS/DGES/DES/DSQ en date du 29 /01 /2013.

Pr. Alioune DIEYE, Président
Pr. Mamadou Wade, Membre
M. Badara Mbaye, Membre

1. Présentation de l'Institut

L'ESGIB est située au Sacré Coeur 3 Extension face VDN –Dakar, Villa N°10057, BP 9527 Dakar-Fann, Téléphone : (221) 33.867.02.03 E-mail: esgibsup@gmail .com, Site web: <http://www.esgib-edudakar.net>.

L'ESGIB est créée par des professeurs d'université soucieux de contribuer à la formation de la jeunesse Sénégalaise et Africaine et d'apporter leurs expériences à l'édification d'une Afrique pourvoyeuse de techniciens et de cadres de haut niveau. Il a comme leitmotif le savoir, le savoir-faire et le savoir être. L'institut mise sur l'expérience des Universitaires et Praticiens ; c'est ainsi qu'il offre des formations permettant d'obtenir des :

- diplômes intermédiaires DTS (Bac +2) ;
- Licences professionnelles (Bac + 3) ;
- Masters Professionnels (Bac + 5).

Le domaine de formation est : Sciences, Technologies et Santé.

L'organisation pédagogique s'inscrit dans le cadre du système LMD et est récapitulé dans le tableau I.

Tableau I. Liste des formations proposées par l'établissement

	Niveau	Crédits	Durée	Conditions d'obtention
Diplômes de techniciens supérieurs	BAC+2	120	4 semestres	Valider 120 crédits
Licences	BAC+3	180	6 semestres	Valider 180 crédits
Masters	BAC+5	300	10 semestres	Valider 300 crédits

L'ESGIG est administrée par :

Le Conseil des Associés est l'organe suprême qui définit la politique générale et les grandes orientations pédagogiques et sociales.

Le Directeur Général Gérant est la personne morale de l'école. Il coordonne l'ensemble des activités.

Le Chef des Services Administratifs coordonne les activités administratives et financières de l'Institut.

Il supervise les ressources humaines, la Scolarité et la Comptabilité

Le Conseil Pédagogique et Scientifique définit la politique pédagogique qui est validée par le Conseil des Associés.

Le Directeur Académique assure la conception et l'application du projet pédagogique de l'Institut. Il coordonne l'ensemble des activités pédagogiques, de Recherches et du planning des évaluations et des examens. Il contrôle l'exécution des programmes d'études. Il coordonne les stages des étudiants en collaboration avec les responsables des structures d'accueil. Il travaille en étroite collaboration avec la direction des études.

La Cellule interne d'Assurance Qualité est responsable de la démarche qualité de l'école.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

2.1 La forme du rapport

La commission a noté que le rapport a été rédigé avec soins. Il n'y a pas beaucoup de fautes d'orthographe.

2.2 Le fond du rapport :

Le rapport est complet, tous les standards ont été renseignés et de manière objective même si certaines informations relatives à l'école ont nécessité un complément apporté par l'administration.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1. Organisation et déroulement de la visite

La visite des experts a démarré à 9 H. Après un échange entre experts sur le déroulement de l'évaluation, le chronogramme suivant a été validé :

- ✓ Rencontre avec le Directeur et ses collaborateurs

Après les souhaits de bienvenue du directeur et ses collaborateurs, le président de la commission a brièvement présenté l'objet de la visite, la méthodologie de travail et les points sur lesquels les échanges vont se dérouler.

- ✓ Entretiens avec le personnel administratif et technique (PATS), le personnel enseignant et de recherche et les étudiants

Des entretiens séparés avec le personnel administratif, technique et de service (PATS), et les étudiants ont été organisés après la visite des locaux.

✓ Visite des locaux

Les experts ont effectué la visite du site en compagnie du directeur général et de ses collaborateurs. Le bâtiment annexe qui vient d'être acquis a aussi été visité.

Les résultats de la visite sont consignés dans les tableaux suivants :

Tableau I : Locaux /bibliothèques/centres de documentation

Points forts	Existence d'une salle informatique avec un accès à internet par le WIFI
Points faibles	La salle de documentation et d'étude est en cours d'aménagement. Elle n'est pas encore pourvue en documents. Il n'existe pas encore d'abonnements à des bases de données.
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Oui
Remarques et recommandations	Equiper la bibliothèque en ouvrages et favoriser l'accès aux bases de données scientifiques. Favoriser l'acquisition d'ordinateur personnel avec le projet un étudiant un ordinateur

Tableau II : Amphis/salles de cours

Points forts	Salles de classe sont fonctionnelles et sont bien entretenues.
Points faibles	Locaux restent exigus par rapport au potentiel de développement de l'école Les issues de secours n'existent pas. Les escaliers sont étroits.
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Rendre plus fonctionnels les nouveaux locaux situés non loin du site initial par un bon aménagement
Remarques et recommandations	Le projet d'extension par l'acquisition d'un terrain pour bâtir une école de formation est à encourager et sa mise en œuvre dans de brefs délais permettrait d'atteindre les objectifs nobles et ambitieux que la direction de l'école s'est fixée.

Tableau III : Les laboratoires/ équipements

Points forts	
Points faibles	<p>Ce secteur est en cours de développement.</p> <p>En effet, les TP pratiques sont jusqu'à présent externalisés dans des institutions de la place avec des conventions de collaboration. Ce fait n'est pas en soi un point faible. D'ailleurs, de plus en plus l'immersion dans des entreprises est recommandée très tôt. L'inquiétude portait juste sur la solution qu'il fallait apporter en cas de non renouvellement des conventions qui permettent d'externaliser les TP et insister sur le fait d'avoir très rapidement des équipements sur place.</p> <p>Il n'y a pas encore pas d'équipements de travaux pratiques même si les locaux sont prévus.</p>
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Oui créer des laboratoires équipés dans le nouveau site
Remarques et recommandations	- Acquérir des équipements de travaux pratiques en quantité et en qualité

Tableau IV : La scolarité

Points forts	Elle est bien organisée. Le circuit des inscriptions est bien maîtrisé.
Points faibles	- Personnel permanent insuffisant compte tenu du potentiel de développement de l'école
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Oui surtout pour une meilleure sécurisation du circuit des évaluations en responsabilisant totalement les enseignants dans la préparation des évaluations
Remarques et recommandations	- Recruter plus de personnel surtout du personnel permanent

Tableau V: Le bloc administratif

Points forts	Le bâtiment est propre
Points faibles	-Espace insuffisant - Les escaliers sont étroits ce qui est un réel handicap pour une évacuation du personnel lors d'un sinistre. Les locaux sont destinés à un usage d'habitation
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Non
Remarques et recommandations	Le projet d'extension par l'acquisition d'un terrain pour bâtir une école permettrait d'assurer la pérennité de l'école et diminuer les coûts de location

Tableau VI: Le dispositif d'hygiène, d'environnement et de sécurité

Points forts	- Existence de toilettes propres séparées (Homme-Femme) - Extincteurs fonctionnels ;
Points faibles	-Les escaliers sont étroits -Pas de dispositions spécifiques pour personnes à mobilité réduite ;
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Non
Remarques et recommandations	Le projet d'extension par l'acquisition d'un terrain pour bâtir une école est à mettre en œuvre dans de brefs délais pour atteindre les objectifs nobles et ambitieux de l'institut.

Tableau VII : Les espaces étudiants

Points forts	- Existe un cyber où les étudiants peuvent multiplier leurs documents, imprimer des documents et se connecter au WIFI Il est géré par les étudiants eux-mêmes
Points faibles	L'espace de détente est exigü.
Idées et solutions innovantes	Néant
Possibilités de développement	Les terrasses des deux sites sont entrain d'être aménagées pour augmenter l'espace dédié aux

	étudiants.
Remarques et recommandations	La terrasse du nouveau site pourrait être aménagée de manière durable pour accueillir un espace étudiant.

✓ Séance de restitution orale

La séance de restitution a été faite en présence du directeur de l'école et de toutes les personnes qui ont participé à l'évaluation.

3.2. Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

La visite s'est déroulée avec une très bonne collaboration de l'ensemble des participants. Tous les endroits ont été visités accompagnés des explications claires de la direction. Des éléments de preuves, des réponses, des clarifications ont été apportées par le Directeur et ses collaborateurs.

4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité du référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup: pour chaque standard, une appréciation, sous forme rédigée, sera présentée

Champ d'évaluation 1 : Stratégie, organisation, fonctionnement et gestion de la qualité au sein de l'institution

Standard 1.01: L'institution s'est dotée d'une mission publique comprenant ses objectifs en matière d'enseignement et de recherche et déterminant sa position dans l'environnement académique et social. L'institution dispose d'un plan stratégique

Appréciation globale sur le standard

L'Institut possède un Plan Stratégique dans lequel sont définis les missions et les objectifs. La mission principale de l'EGIB est de participer au développement de l'Enseignement supérieur dans le domaine des sciences de l'ingénieur au Sénégal mais elle concerne aussi les autres pays d'Afrique.

Standard atteint

Standard 1.02 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés. Le PER est impliqué dans les processus décisionnels qui concernent l'enseignement et/ou la recherche.

Appréciation globale sur le standard :

L'EGIB est une institution dont le personnel permanent est encore insuffisant, qu'il faut donc renforcer en recrutant de jeunes enseignants et en encourageant la formation continue des PATS. Cependant l'Institut, en travaillant des enseignants expérimentés, possède des ressources humaines de qualité capables d'encadrer les plus jeunes. Le PER prend une part active à la mise en œuvre du programme d'étude. Il est constitué de

vacataires de rang A de l'Ecole Supérieure Polytechnique (ESP) de l'UCAD.

Standard atteint

Standard 1.03 : L'institution dispose des personnels, des structures ainsi que des ressources financières et matérielles lui permettant de réaliser ses objectifs en fonction de son plan stratégique.

Appréciation globale sur le standard :

L'Ecole Supérieure de Génie Industriel et Biologique (ESGIB) possède un organigramme fonctionnel. Les ressources financières nécessaires à son fonctionnement sont sécurisées

Standard atteint

Standard 1.04 : Les sources du financement et leurs conditions sont transparentes et ne restreignent pas l'indépendance décisionnelle de l'institution en matière d'enseignement et de recherche.

Appréciation globale sur le standard :

L'essentiel des ressources provient des frais de scolarité qui sont tout de même soumis à des aléas. L'école est dans une phase d'investissement et envisage de faire un emprunt bancaire pour son extension. Les comptes sont bien tenus et l'école envisage de les soumettre à un audit annuel par un cabinet indépendant. L'école s'acquitte de tous ses devoirs fiscaux et sociaux.

Standard atteint

Standard 1.05 : L'institution dispose d'un système d'assurance qualité

Appréciation globale sur le standard :

Une Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) assure l'application de la démarche Qualité au sein de l'EGIB et participe à la sensibilisation des acteurs à un management par la qualité ainsi qu'à leur formation.

Standard atteint

Standard 1.06 : L'institution a mis en place des mécanismes pour prévenir et/ou solutionner les conflits.

Appréciation globale sur le standard :

Une structure chargée de la médiation n'est pas encore installée. Toutefois, il existe un conseil de discipline qui pourrait jouer ce rôle en attendant l'installation de ce conseil.

Standard atteint

Champ d'évaluation 2 : Offre d'études et de formation

Standard 2.01 : L'institution offre des enseignements conduisant à l'obtention de diplômes académiques ou professionnels avec des objectifs d'études et de formation déterminés. Ils s'intègrent dans l'offre d'études et de formation supérieure existante dans l'institution et au niveau national ou la complètent de façon judicieuse.

Appréciation globale sur le standard :

Les enseignements proposés par l'école sont la particularité d'être très recherchés car participant activement au développement d'un tissu industriel indispensable pour l'économie d'un pays. Ils sont appliqués sous la supervision d'enseignants de rang A.

Standard atteint

Standard 2.02 : L'institution participe aux échanges nationaux et internationaux d'étudiant(e)s, d'enseignants.

Appréciation globale sur le standard

L'Institut ne dispose pas pour le moment de programmes d'échange d'enseignants ou d'étudiants.

Standard non atteint

Standard 2.03 : L'institution a défini les conditions pour l'obtention des attestations et des diplômes académiques. Elle veille au respect de ces conditions.

Appréciation globale sur le standard :

L'institution dispose des documents de présentation de l'offre de formation. Le calendrier scolaire est élaboré et affiché. Les modalités d'évaluation des apprentissages sont connues des étudiants. Les dates et l'organisation des contrôles continus et des examens de fin de semestre sont communiquées. Les conditions de validation des UE et passage en classe supérieure et de rattrapage sont bien définies.

Standard atteint

Standard 2.04 : L'institution organise le suivi du cursus pédagogique de ses étudiant(e)s et l'insertion professionnelle de ses diplômés. L'institution exploite les informations collectées périodiquement auprès de ses étudiant(e)s et de ses diplômés.

Appréciation globale sur le standard : Un système de collecte d'informations anonymes des étudiants sur les enseignements existe et est utilisé pour des actions correctives. Le suivi des diplômés n'est pas encore systématisé mais il a été remarqué que ces diplômés sont actuellement les principaux « promoteurs » par l'intermédiaire de la diffusion « bouche à oreille ».

Standard atteint

Standard 2.05 : L'institution évalue périodiquement ses programmes pour s'assurer de leur qualité (auto-évaluation).

Appréciation globale sur le standard : L'Institut dispose d'un Conseil Pédagogique chargé du suivi et de l'évaluation des enseignements.

Standard atteint

Champ d'évaluation 3 : Recherche

Standard 3.01 : Les activités actuelles de recherche de l'institution concordent avec son plan stratégique et correspondent aux standards internationaux.

Appréciation globale sur le standard :

Les activités de recherche n'existent pas pour le moment à l'Institut.

Standard non atteint

Standard 3.02 : L'institution garantit l'intégration des connaissances scientifiques actuelles dans la formation.

Appréciation globale sur le standard :

Les enseignements sont effectués par des prestataires de l'UCAD. L'institution n'a pas mis en place une politique de mise à niveau par l'organisation de séminaire, de voyages d'études, de conférences ou des participations à des congrès pour le personnel enseignant prestataire. Cependant, ce personnel bénéficie de ces avantages à partir de son institution d'origine.

Standard atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement. En ce qui concerne le corps enseignant, il est tenu compte aussi bien des compétences didactiques que des qualifications scientifiques.

Appréciation globale sur le standard : L'école ne dispose pas de personnel enseignant propre nommé selon les normes de la législation nationale ou du CAMES et elle ne dispose pas par conséquent de politique de promotion de son personnel enseignant ou de recherche propre. Cependant les enseignants prestataires qui exercent à l'école sont bien sélectionnés selon la législation nationale et les normes du CAMES.

Standard atteint

Standard 4.02 : L'institution régleme la formation continue et le perfectionnement du PER sur les plans didactiques et professionnel.

Appréciation globale sur le standard :

Aucun programme de formation continue et de perfectionnement n'est établi.

Standard non atteint

Standard 4.03 : L'institution conduit une politique durable de la relève

Appréciation globale sur le standard :

L'école ne dispose pas de politique de relève. Le personnel enseignant est composé de vacataires qui sont liés à l'institut par un contrat et rétribué en fonction du volume horaire effectué.

Standard non atteint

Standard 4.04 : L'institution offre l'accès à un service de conseil en plans de carrière.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut ne dispose pas pour le moment d'un service de conseil en plans de carrière.

Standard non atteint

Champ d'évaluation 5 : Personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Standard 5.01 : Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut dispose de fiches de poste mais pas de manuel de procédure. Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont bien décrites.

Standard atteint

Standard 5.02 : L'institution garantit la formation continue et le perfectionnement du personnel Administratif, Technique et de Service (PATS)

Appréciation globale sur le standard :

La formation continue d'une partie du personnel est effective. Cependant ce personnel est prestataire et il se pose avec acuité son recrutement pour des contrats à durée déterminée puis indéterminée.

Standard atteint

Champ d'évaluation 6 : Étudiant(e)s

Standard 6.01 : Les conditions et les procédures d'admission dans les programmes d'études et de formation de l'institution sont conformes aux textes et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions et procédures d'admission sont consignées dans un document (Fiche de renseignement). L'évaluation et les conditions de validation des UE sont aussi disponibles.

Standard atteint.

Standard 6.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée

Appréciation globale sur le standard :

L'égalité des chances est respectée dans le recrutement.

Standard atteint

Standard 6.03 L'institution observe la progression des étudiant(e)s dans leur cursus ainsi que la durée des études.

Appréciation globale sur le standard :

Les statistiques existent et les taux de réussite et de déperdition sont connus.

Standard atteint.

Standard 6.04 : Les taux d'encadrement doivent permettre que les objectifs de formation de l'institution et de chacune des unités qui la composent puissent être atteints.

Appréciation globale sur le standard :

Les ressources humaines (vacataires) permettent pour le moment d'atteindre les objectifs.

Standard atteint

Standard 6.05 : L'institution veille à l'existence et au fonctionnement d'un service de conseil destiné aux étudiant(e)s, aux étudiantes et aux autres personnes intéressées.

Appréciation globale sur le standard :

Il n'y a pas de service mis en place par l'école et destiné spécifiquement aux activités de conseil mais un comité ad hoc joue ce rôle.

Standard atteint

Standard 6.06: L'institution offre un service spécial approprié pour les étudiant(e)s en situation de handicap.

Appréciation globale sur le standard :

L'institut ne dispose pas de service spécial pour les étudiant(e)s en situation de handicap. Les escaliers sont très étroits et ne facilitent pas leur mobilité.

Standard non atteint

Champ d'évaluation 7 : Infrastructures et équipements

Standard 7.01 : L'institution dispose d'infrastructures et d'équipements permettant la réalisation de ses objectifs de formation et/ou de recherche à moyen et à long terme.

Appréciation globale sur le standard :

L'école dispose de deux sites, deux immeubles, abritant les salles de classes équipées en matériel didactique, des salles dédiées aux laboratoires, à la documentation et l'informatique. Les laboratoires sont en cours d'équipements et les travaux pratiques sont actuellement délocalisés grâce à des conventions de partenariat. En plus de l'espace pédagogique, l'école dispose d'un bloc administratif fonctionnel avec un bureau pour chaque organe de gestion. Tenant compte des effectifs en augmentation et malgré l'acquisition d'une annexe au premier site, l'exiguïté des locaux commence à poser problème. L'Institut travaille à la perspective d'acquérir un site propre.

Standard atteint

Standard 7.02 : Les moyens informationnels dont dispose l'institution lui permettent de soutenir un enseignement et/ou une recherche de qualité.

Appréciation globale sur le standard :

L'EGIB a une bibliothèque physique et une bibliothèque virtuelle. La bibliothèque physique doit être mieux dotée en ouvrages spécialisés. Il existe une salle informatique avec des ordinateurs connectés à Internet. Le Wifi est fonctionnel dans les deux immeubles.

Standard atteint

Standard 7.03 : L'institution dispose d'un système de secours visible, communiqué et compris.

Appréciation globale sur le standard :

L'EGIB ne dispose pas d'une salle de consultation et de premiers soins. Il n'y a qu'une porte d'entrée et de sortie pour chaque immeuble. Il n'y a pas d'issues de secours balisées. Des extincteurs à jour sont accrochés sur les murs des couloirs et à portée de main.

Standard non atteint

Champ d'évaluation 8 : Coopération

Standard 8.01 : L'institution noue des contacts aux niveaux national, régional et international. Elle promeut la collaboration avec d'autres institutions d'enseignement supérieur, avec les milieux professionnels et les acteurs sociaux pertinents.

Appréciation globale sur le standard :

Des conventions sont signées avec différentes structures à Dakar pour faciliter l'encadrement des étudiants.

Standard atteint

Champ d'évaluation 9 : Information et communication

Standard 9.01 : Pour prendre ses décisions stratégiques relatives aux offres d'études, à la recherche, à l'engagement et à la promotion des personnels (PER, PATS), la direction de l'institution se fonde sur une information quantitative et qualitative pertinente et récente.

Appréciation globale sur le standard :

L'école a construit un dispositif de collecte d'informations par l'intermédiaire d'un système d'information qui fait participer l'essentiel des acteurs.

Standard atteint

Standard 9.02 : Tant sur le plan interne qu'externe, l'institution suit une politique de communication et d'information objective, efficace et transparente.

Appréciation globale sur le standard :

Sur le plan interne, des tableaux d'affichage sont disponibles pour les étudiants. La communication interne est actuellement appropriée compte tenu de la taille de l'effectif. Il n'y a pas de mailing liste pour le personnel. Les décisions institutionnelles sont partagées.

Standard atteint

5. Points forts de l'ESGIB

- L'existence d'un Plan stratégique avec des missions, des objectifs de formation et un projet de développement dans un domaine d'intérêt public aussi vital pour le pays est un atout majeur ;
- L'offre de formation est pertinente, le marché existe avec un développement assuré car la demande nationale et internationale est importante ;
- Les enseignants sont connus comme des personnes qualifiées dans leur domaine de compétence ;
- Le personnel administratif et de service est très motivé d'autant plus que les possibilités de carrière sont réelles ;
- Le climat de travail est propice à l'atteinte des objectifs fixés ;
- La transparence dans la gestion administrative, pédagogique et financière est un crédo et est facilitée par l'utilisation du logiciel de gestion « School Manager » ;
- La multiplicité des contrats de partenariat avec des institutions et le monde du travail facilite la formation pratique des étudiants ;
- La gestion administrative et pédagogique de l'école est très fluide avec l'existence d'un organigramme fonctionnel ;
- La mise en œuvre des programmes de formation est cohérente grâce une structuration qui donne une part active au PER ;
- La Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ) est très fonctionnelle et contribue de manière significative dans tous les autres secteurs de la vie de l'école ;
- Le Conseil Pédagogique est fonctionnel ;
- Les procédures de sélection, de nomination et de promotion du PER sont conformes à la législation nationale et aux normes du CAMES et communiquées publiquement ;
- Les procédures de recrutement et de promotion du personnel administratif, technique et de service (PATS) sont bien décrites ;
- L'école dispose de deux sites, de deux immeubles, abritant les salles de classes équipées en matériel didactique, des salles dédiées aux laboratoires, à la documentation et l'informatique ;
- L'existence d'une bibliothèque physique et d'une bibliothèque virtuelle fonctionnelle qui facilitent l'accès à la documentation ;
- Un dispositif de collecte d'informations permet une participation plus active de l'ensemble des acteurs.

6. Points faibles de L'ESGIB

- Les locaux occupés par l'ESGIB sont exigus dans une perspective de développement ultérieur envisagé par la direction de l'ESGIB. Cependant, ils sont adéquats actuellement par rapport au nombre d'étudiants reçus. Ce fait est constaté au niveau de toutes les institutions d'enseignement qui louent des bâtiments à usage d'habitation ;
- Les ressources documentaires sont insuffisantes;
- L'inexistence de patrimoine immobilier ;
- Le PATS recruté avec un CDI est insuffisant ;
- Le PER permanent est inexistant.

7. Appréciations générales de l'Institut

Les appréciations des membres de la commission d'évaluation se retrouvent dans les points forts et les points faibles.

8. Recommandations à l'Institut

L'institut pourrait améliorer son fonctionnement et cela consisterait à :

- La mise en place très rapidement d'un plan de financement pour l'achat d'un espace et la construction de locaux propres ;
- L'élaboration d'un manuel de procédures (recrutement, accueil, orientation, charte des examens) ;
- Des efforts consentis dans le recrutement d'un personnel permanent (PER et PATS) pour pérenniser l'entreprise.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'EGIB est une jeune institution qui a un plan de développement très ambitieux mais réalisable compte tenu des efforts qui sont faits et la qualité de toute l'équipe (Direction, PER et PATS).

Le défi actuel de l'institut est de maintenir la qualité de la formation des étudiants avec l'accroissement prévisible des effectifs. Pour cela, des efforts devraient être faits pour stabiliser le PATS, renforcer le PER et acquérir des équipements in situ pour ainsi pérenniser la structure.

10. Proposition d'avis

Agrément définitif recommandé

Annexe : LISTE DES ACRONYMES

Item	Acronyme	Signification
1	ANAQ sup	Autorité nationale d'assurance qualité de l'enseignement supérieur
2	BTS	Brevet de technicien supérieur
3	CAMES	Conseil africain et malgache pour l'enseignement supérieur
4	CA	Conseil d'administration
5	CIAQ	Cellule interne d'assurance qualité
6	EPES	Etablissement privé d'enseignement supérieur
7	ESP	Ecole supérieure polytechnique
8	DTS	Diplôme de technicien supérieur
9	ESGIB	Ecole supérieure de génie industriel et biologique
10	PATS	Personnel administratif, technique et de service
11	PER	Personnel d'enseignement et de recherche
12	UE	Unité d'enseignement
13	UCAD	Université Cheikh Anta DIOP de Dakar