

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**Rapport d'évaluation externe du  
programme de Master « Monnaie  
Banque Finance » de l'Université  
Dakar Bourguiba (UDB)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr Mahmoudou Bocar SALL, Président
- Dr Ibrahima THIAM, Membre
- Mme Dalla SIDIBE, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Juin 2015**

## Table des matières

<b>1. Présentation du programme évalué .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Description de la visite sur le terrain .....</b>	<b>6</b>
<b>3. Avis sur le rapport d'évaluation .....</b>	<b>6</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup ...</b>	<b>7</b>
<b>5. Points forts .....</b>	<b>11</b>
<b>6. Points faibles.....</b>	<b>12</b>
<b>7. Appréciations générales.....</b>	<b>12</b>
<b>8. Recommandations à l'établissement .....</b>	<b>12</b>
<b>9. Recommandations à l'ANAQ.....</b>	<b>13</b>
<b>10. Proposition de décision .....</b>	<b>13</b>

## 1. Présentation du programme évalué

L'Université Dakar Bourguiba (U.D.B) est un établissement d'enseignement supérieur privé créée en 1995 par le Professeur Doudou Sakhir THIAM et autorisé par l'Etat du Sénégal sous le n° 004465/MEN/DES du 10 Octobre 1995.

L'établissement compte, à ce jour, près de 1500 étudiants, toutes filières confondues.

Dès sa création en 1995, l'Université Dakar Bourguiba a mis en services cinq (5) UFR :

- Génie Juridique
- Génie Gestion Economique
- Génie Informatique
- Génie Sociologie
- Génie Mathématique

L'université a ensuite mis en place l'UFR des Sciences et Technologies (en fusionnant les UFR de Génie Mathématique et de Génie Informatique) et l'UFR du Génie des Langues et des Affaires.

Ces différentes UFR ont délivré, à ce jour, des diplômes dans la catégorie Licence dont certaines ont reçu l'accréditation du CAMES et de l'ANAQ/SUP.

L'accréditation est aujourd'hui sollicitée pour des Maîtrises « ancien régime » et des Masters dont le Master Monnaie Banque Finance qui fait l'objet de notre évaluation externe.

Il convient de préciser à ce niveau que les maîtrises citées plus haut sont des diplômes de l'ancien système que l'université continue à délivrer.

La Maîtrise du Génie Gestion Economique spécialité Banque Assurance Finance permet d'accéder au master 2 du programme Monnaie Banque Finance car correspondant au master 1 de ce programme.

Le programme de « Master Monnaie Banque Finance » entre dans le cadre du plan stratégique puisqu'il s'agissait d'innover en créant des filières désirées par les entreprises. Il est dispensé depuis 2010. Trois promotions sont déjà sorties de l'université.

L'objectif général de ce master est de former les étudiants pour qu'ils maîtrisent les différentes fonctions de la monnaie, des institutions financières ainsi que les langages et outils de leur gestion.

A l'issue de la formation, l'étudiant pourra intégrer soit une école doctorale soit une organisation en tant que cadre supérieur ou exercer la profession d'économiste banquier.

Les objectifs spécifiques concourent à:

- Offrir une formation pluraliste aux sciences sociales
- Permettre l'acquisition de compétences transversales comme la maîtrise des techniques bancaires et d'assurances, le droit bancaire, le droit du crédit et la gestion de la clientèle, des procédures informatiques, des méthodes quantitatives, des méthodes de synthèse et d'exposition écrite et orale.

En définitive, la mission du programme est de dispenser une formation de qualité orientée vers l'emploi ou la recherche.

Les enseignements du Master sont établis conformément à la réglementation sur le système LMD et sont définies en fonction des débouchés ciblés et se déclinent en modules comprenant plusieurs thèmes. La formation se déroule sur quatre (4) semestres.

Chaque semestre est composé d'unités d'enseignement libellées et répertoriés dans le tableau ci-dessous:

<b>Semestre 1 MGGE/BAF</b> <b>Maîtrise Du Genie Gestion Economique</b> <b>spécialité Banque Assurance Finance</b>	<b>Semestre 3</b> <b>Master 2 Monnaie Banque Finance</b>
UE 1.1 Finance	UE 3.1 Monnaie
UE 1.2 Banque/ Assurance	UE 3.2 Banque
UE 1.3 Techniques quantitatives de gestion	
UE 1.4 Droit	
<b>Semestre 2 MGGE/BAF</b>	<b>Semestre 4</b>
UE 2.1 Finance	UE 4.1 Finance des marchés
UE 2.2 Techniques quantitatives de gestion	UE 4.2 Spécialisation (stage)

Les Unités d'enseignement regroupent les modules. Chaque module décline de façon détaillée le contenu de la formation.

Le volume horaire présentiel total pour les enseignements (cours +Travaux Pratiques) du programme est de Mille deux cent heures. Il est réparti comme ci-dessous :

- Cours :740heures soit 62 % du temps de présence
  - Travaux Dirigés : 460 heures soit 38 % du temps de présence
- Il représente 50 % du VHT(2400)du programme pour 114 crédits.

Le décompte des heures présentielle et des crédits par Unité d'Enseignement (UE) se présente comme suit :

<b>Désignation UE</b>	<b>Cours</b>	<b>TD</b>	<b>Stage</b>	<b>Crédits</b>	<b>VHT</b>
UE Finance	160	80		20	240
UE Banque / Assurance	160	80		20	240
UE Tech. Quant. De Gest	130	90		18	220
UE Droit	10	10		2	20
UE Monnaie	80	80		14	160
UE Banque	120	60		16	180
UE Finance des marchés	120	60		12	180
UE Stage		-		12	
<b>Total</b>	<b>780</b>	<b>460</b>	<b>240</b>	<b>114</b>	<b>1220</b>

Les unités d'enseignements ( cours+TD) telles qu'elles apparaissent sur ce tableau se chiffrent à 1220 heures du volume horaire présentiel alors qu'elles devraient correspondre au volume total présentiel indiqué plus haut (cours+TD). Nous constatons effectivement une différence de 20 heures.

Les enseignements théoriques et pratiques couvrent l'ensemble des aspects de la Monnaie, de la Banque et du monde de la finance.

Le travail personnel et le stage représentent 50% du volume horaire total (2400)

Pour préparer la future insertion professionnelle des étudiants, les interventions d'intervenants externes portent sur l'économétrie bancaire, la comptabilité bancaire, les cours de droit, la technique d'évaluation financière, la gestion de portefeuille, les institutions et relations internationales.

## 2. Description de la visite sur le terrain

La visite des experts a démarré le 08 juin 2015 sur le site à 11 heures au lieu de 8 h 30 comme prévu dans le planning.

Nous avons été reçus par la plus haute autorité de l'établissement Monsieur Doudou Sakhir THIAM et installés dans son bureau. En accord avec le directeur de l'établissement nous avons convenu de réaménager le planning pour tenir compte du décalage.

La visite a débuté par une présentation des experts et de leur mission en présence du Directeur de l'établissement, de l'agent comptable, du secrétaire général responsable qualité au niveau du département et de deux membres du comité AD HOC composé de six personnes (cf. tableau ci-dessous), messieurs DIAGNE et THIARE

Pr. Mbaye DIENE	Responsable du comité
Dr. Mor GASSAMA	Enseignant
Dr. AboubakrineSadikh DIAGNE	Enseignant
M. Mamadou NIANG	Etudiant
M. Cheikh Mor NIANG	Administration
M.Ibrahima THIARE	Administration

Il s'en est suivie au moyen d'une présentation powerpoint celle de l'établissement et du programme de Master Monnaie Banque Finance.

Des questions ont été posées au cours de cette présentation en se référant au référentiel d'évaluation externe pour obtenir des éclaircissements et réclamer les éléments de preuve correspondants.

Nous avons ensuite procédé aux entretiens avec les étudiants, le personnel administratif et les enseignants.

La visite des locaux a suivi et nous nous sommes retrouvés entre experts pour une synthèse de la journée avant de procéder à une restitution orale avec le directeur de l'établissement et l'agent comptable et un membre du comité AD HOC monsieur THIARE.

Nous avons terminé notre mission aux environs de 19 heures.

Elle s'est déroulée dans des conditions satisfaisantes et très conviviales. C'est l'occasion pour nous de remercier la direction de l'UDB plus particulièrement Monsieur Doudou Sakhir THIAM et son équipe pour l'accueil chaleureux, l'attention et les conditions de travail mises à notre disposition.

## 3. Avis sur le rapport d'évaluation

Le rapport d'auto-évaluation contient 105 pages dont 83 pages d'annexes qui constituent les éléments de preuves qui justifient certains standards.

Sur la forme, le rapport d'auto-évaluation reprend le référentiel d'auto-évaluation de l'ANAQ-Sup. Il est structurée autour d'un plan qui permet une lecture aisée. Le contenu est trop détaillé et parfois répétitif. A certains endroits il ne traite pas l'essentiel.

Sur le fond, le rapport traite les différents champs et standards du référentiel de programme de l'ANAQ-SUP.

Il décrit l'origine, la définition et la finalité du programme de Master Monnaie Banque Finance de l'UDB.

Il décrit également la démarche, les techniques utilisées pour la recherche d'informations et la constitution des éléments de preuve indispensables pour l'atteinte des standards.

Une description de l'établissement, de son organisation administrative et académique du programme de Master Monnaie Banque Finance est faite et laisse apparaître les points suivants:

- les raisons qui sont à l'origine de la création de l'université
- les références de l'agrément définitif du Ministère de tutelle.
- l'organisation administrative et académique
- les appréciations du programme suivant le référentiel de l'ANAQ-SUP
- les forces, les faiblesses et les perspectives du programme

Les annexes joints nous ont permis de justifier certaines affirmations dans le rapport d'auto-évaluation. En revanche, nous n'avions pu obtenir les autres éléments de preuve indispensables à l'appréciation de certains standards que lors de notre présence sur le site.

#### **4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup**

##### **Champs d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études**

##### **Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé**

##### **Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Trois promotions sont déjà sorties depuis l'ouverture du programme en 2010. Cependant, plusieurs problèmes de cohérence ont été soulevés :

1/ entre le master 1 intitulé Banque Assurance Finance et le master 2 Monnaie Banque Finance. Nous avons considéré eu égard à l'intitulé du Master 1 (Banque Assurance Finance) que le master 2 doit prévoir plusieurs spécialisations dans le domaine de la Banque, des assurances ou de la finance.

2/ Le programme à évaluer est nommé sous diverses appellations dans le rapport d'auto évaluation. De quel master s'agit-il ? Monnaie Banque Finance un diplôme qui s'obtient en deux années (M1 et M2), Master Génie Gestion Economique mention : Master Monnaie Banque Finance ou master de Sciences de Gestion Economique **Option : Monnaie-Banque-Finance**

3/ Les cours de techniques bancaires et techniques des assurances au premier et second semestre ne font pas apparaître l'enseignement d'une deuxième partie.

4/ L'UE Banque devrait regrouper les techniques bancaires, les techniques de commerce international,

la comptabilité bancaire et la fiscalité bancaire. Le cours de de micro finance devrait faire l'objet d'une autre UE.

Nous avons reçu en annexe les PV de délibérations en finance appliquée en lieu et place de ceux du master Monnaie Banque Finance.

**Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

En se référant au rapport d'autoévaluation, nous avons relevé un objectif général et des objectifs spécifiques. L'objectif général de ce master est de former les étudiants pour qu'ils maîtrisent les différentes fonctions de la monnaie, des institutions financières, les langages et outils de la gestion. A l'issue de la formation, l'étudiant pourra intégrer soit une école doctorale soit une organisation en tant que cadre supérieur ou exercer la profession d'économiste banquier. Dans le plan stratégique il s'agit d'innover en créant des filières désirées par les entreprises. Le programme Monnaie Banque Finance est en phase avec les objectifs du plan.

**Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.**

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Il est indiqué dans le rapport d'auto évaluation que :

- le programme a été conçu et élaboré par deux professeurs de rang A et des professionnels du secteur bancaire et financier.
- Qu'il soulève un enthousiasme permanent auprès des bénéficiaires, du fait des bonnes conditions d'études, du caractère opérationnel et pratique de la formation et de la qualité des enseignements dispensés.

Toutefois nous n'avons pas ressenti l'existence de relations solides et durables avec le monde professionnel et socio- économique. Des efforts sont certes réalisés pour recourir à des professionnels pour les enseignements mais nous ne pouvons pas mesurer l'implication du monde professionnel et socio- économique.

De plus la présence des professionnels dans le conseil scientifique n'est pas apparente et il n'existe pas de structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnelle. Le BSAI joue essentiellement un rôle d'accueil et d'information. Nous ne disposons pas de statistiques nous renseignant sur le nombre d'étudiants admis en stage ou ayant trouvé un emploi.

**Champs d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités. Pour la gouvernance administrative et académique un organigramme définit l'organisation de l'université. Un manuel de procédures et de gestion des emplois de temps est disponible.



**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Le programme dispose de professeurs de rang magistral qui ont conçu ~~(et)~~ qui mettent en œuvre le programme.

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Il existe une cellule assurance qualité au sein de l'établissement. Il existe également un dispositif pour l'évaluation des enseignements par les étudiants. Des enquêtes sont prévues pour un meilleur suivi de la qualité. Cependant, à ce jour, aucune évaluation n'a été faite. Seules les résultats de ces évaluations ajustées à l'évolution des besoins des entreprises peuvent conduire à une amélioration du programme.

### **Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 :** Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

La maquette n'est pas totalement stabilisée. Certains intitulés des matières doivent être reformulés. Aussi, il a été noté une incohérence entre le contenu des maquettes et certains plans de cours. Le poids des Unités d'Enseignement n'est pas aussi apparent.

**Standard 3.02 :**Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Le programme monnaie banque finance permet globalement l'acquisition de méthodes de travail scientifiques avec un souci de préparer l'étudiant au marché du travail. Toutefois il faudra corriger les incohérences décelées dans la maquette et reformuler les intitulés de certaines matières en utilisant des concepts usuels pour une meilleure compréhension de la formation par le monde professionnel. Aussi, bien que le programme couvre les principaux aspects de l'enseignement, des insuffisances sont notées dans les syllabus qui ne font pas apparaître clairement l'objectif de l'enseignement dans les intitulés.

**Standard 3.03 :**Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

**Standard 3.04 :**Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Dans l'ensemble, le taux de réussite peut paraître satisfaisant (cf tableau en annexe du rapport d'auto-évaluation). Mais force est de constater comme précisée par l'UDB qu'il est insuffisant en raison du

faible niveau de mathématiques des étudiants. En effet, les mathématiques constituent un des fondamentaux du programme monnaie banque finance.

#### **Champs d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Le corps enseignant dispose des qualifications requises pour dispenser un enseignement de qualité. En effet, il est composé de professeurs de rang A et de titulaires de Doctorat d'Etat, ainsi que de (s) spécialistes du monde professionnel. Le corps enseignant dispose d'un contrat en bonne et due forme mais le mode de sélection n'est pas précisé.

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Il existe un cahier de charge et des contrats qui définissent le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Les enseignants proviennent essentiellement de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar (UCAD). Aussi, il existe des conventions de partenariat au niveau national et international qui sont susceptibles de développer la mobilité.

#### **Champs d'évaluation 5 : Étudiant(e)s**

**Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs.

**Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement et globalement on note une égalité des chances entre les hommes et les femmes. La population féminine qui était relativement faible pour la première promotion est très représentative pour la troisième.

**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Il n'existe pas pour l'instant un programme de mobilité pour les étudiants.

**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Il existe un dispositif académique pour favoriser l'encadrement des étudiants. Le corps enseignant est assez qualifié et suffisant pour l'assurer au regard des effectifs relativement faibles en master 2. Le service accueil est bien fonctionnel. Le corps enseignant et le personnel administratif se tiennent à la disposition des étudiants pour d'éventuels conseils.

Mais l'évaluation de l'encadrement n'est pas effective ; le suivi de l'insertion non plus.

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Des efforts sont entrepris pour favoriser l'insertion des diplômés. Mais nous avons constaté des difficultés pour l'obtention de stages faute de relations fortes avec le monde professionnel. Il manque également un service qui s'occupe de l'insertion.

**Champs d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

La dotation en équipements et en locaux est assez conséquente. Les différents objectifs peuvent être atteints avec l'utilisation des ressources disponibles. Nous n'avons, cependant, pas pu accéder aux ressources financières du programme.

## 5. Points forts

- L'UDB est la première université privée du Sénégal ce qui lui confère une grande notoriété.
- Plusieurs programmes ont déjà la reconnaissance du CAMES
- Les salles de cours et de TD sont acceptables et un matériel didactique approprié pour dispenser les enseignements est mis à disposition.
- L'organisation de l'université est matérialisée par un organigramme administratif et académique.
- Il existe plusieurs documents de référence : le plan stratégique, le manuel de procédures, la maquette pédagogique et les plaquettes d'informations
- Le coût de la scolarité est raisonnable et les cas sociaux sont pris en compte et solutionnés par la direction.
- Le corps professoral est compétent et globalement de qualité car il détient les titres requis pour dispenser les enseignements en conformité avec les exigences du CAMES
- Il existe des contrats pour les permanents et les vacataires. De plus le taux horaire est satisfaisant et le paiement des salaires et honoraires intervient à temps.
- Le personnel administratif maîtrise bien son travail et ce que l'établissement attend de lui. La polyvalence du personnel facilite le remplacement en cas d'absence. Il dispose de contrats en bonne et due forme et les cotisations sociales sont reversées. Ils ont l'écoute du président pour les problèmes sociaux qu'ils peuvent rencontrer.
- Il existe une rigueur et une discipline dans l'établissement
- La superficie de l'espace universitaire de 4200 m<sup>2</sup> est appréciable.

## 6. Points faibles

- L'intitulé du master apparaît sous des appellations différentes dans le rapport d'auto évaluation corrigé. Ce qui gêne la compréhension.
- L'intitulé des matières ou éléments constitutifs contenus dans la maquette sont équivoques et ne permettent pas de bien comprendre la finalité du Master ni les compétences professionnelles qui en découlent.
- Le volume horaire n'est pas tout à fait conforme à celui du système LMD.
- Les unités d'enseignements (cours+TD) telles qu'elles apparaissent sur le tableau ci-dessus (page 5) se chiffrent à 1220 heures du volume horaire présentiel alors qu'elles devraient correspondre au total du volume présentiel des quatre semestres indiqué au bas de chaque programme semestriel (cours+TD). Nous constatons une différence de 20 heures.
- Le poids des unités d'enseignement n'est pas apparent.
- La composition du conseil scientifique n'est pas connue ni son mode de fonctionnement.
- Certaines matières enseignées ne figurent pas dans la maquette.
- L'enseignant désigné sur la maquette est différent de celui qui assure le cours.
- Il n'existe pas de fiches de poste pour le personnel administratif et de système d'évaluation pour l'avancement.
- L'effectif global des étudiants de l'établissement et du personnel administratif n'est pas mentionné.

## 7. Appréciations générales

Dans l'ensemble, le programme de l'UDB présente des qualités, dont certaines ont été confirmée par la visite. Cependant, des faiblesses ont été notées au niveau des programmes, et de façon générale on note quelques dysfonctionnements dans le management de l'établissement.

## 8. Recommandations à l'établissement

- (a) Il serait judicieux pour un meilleur fonctionnement de l'établissement et pour plus d'efficacité :
- de concevoir des fiches de postes au profit du personnel administratif et du corps professoral qui mentionneraient la mission du poste, les responsabilités et les liens hiérarchiques.
  - d'élaborer et matérialiser le fonctionnement du conseil scientifique ou pédagogique de même que la cellule qualité si cela n'est pas prévu dans le manuel de procédures ;
  - de définir un mode de recrutement et des critères de sélection des enseignants ;

- d'augmenter l'espace universitaire pour améliorer les conditions d'études et prévoir des espaces **de** détente, sportifs et culturels.

**(b)** Pour le programme il est important de :

- Corriger les incohérences décelées dans la maquette et reformuler les intitulés de certaines matières en utilisant des concepts usuels pour une meilleure compréhension de la formation par le monde professionnel
- Mettre en place une structure dédiée à l'encadrement et au suivi de l'insertion professionnelle confiée à un spécialiste et doté de moyens conséquents pour la réussite de sa mission.
- Interpeller les syndicats patronaux pour leur implication dans l'élaboration des programmes, la dispense de modules pratiques et la réception de stagiaires.
- Améliorer le taux de réussite et la progression des étudiants en les accompagnant par un système de remédiation.
- Promouvoir la mobilité des étudiants grâce au renforcement des partenariats.

## **9. Recommandations à l'ANAQ**

L'équipe recommande à l'ANAQ-SUP d'encourager l'UDB, qui jouit déjà d'une bonne notoriété, à s'investir dans un processus d'amélioration de son programme d'enseignement.

## **10. Proposition de décision**

Considérant le rapport d'auto – évaluation (corrigé) du Master Monnaie Banque Finance, la visite effectuée sur le site de même que les réponses de l'UDB apportées au rapport provisoire, les experts ont proposé de commun accord le refus de l'accréditation.

### **Accréditation refusée**