

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE MASTER EN FINANCE
APPLIQUEE (MFAP) DE L'UNIVERSITE DAKAR
BOURGUIBA (UDB)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Pr. Ndiouma NDOUR, Membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, Membre

Signature :

Pour l'équipe, le Président

Avril 2018

Rapport d'évaluation externe du programme de Master en Finance Appliquée de l'UDB

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'UDB et du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	4
3. Description de la visite sur le terrain.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP	5
5. Points forts du programme	11
6. Points faibles du programme.....	11
7. Appréciations générales du programme	12
8. Recommandations à l'Établissement	12
9. Recommandations à l'ANAQ	12
10. Proposition de décision.....	12

Introduction

L'Université Dakar Bourguiba (UDB) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-SUP en vue de l'accréditation du diplôme de Master en Finance Appliquée (MFAP). L'ANAQ-SUP a désigné l'équipe d'Experts –Évaluateurs externes composée comme suit :

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Pr. Ndiouma NDOUR, membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, membre.

La visite a eu lieu le mardi 18 Décembre 2017 de 9h à 16h. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe qui a suivi le format tel que recommandé par l'ANAQ-SUP.

1. Présentation de l'UDB et du programme évalué

1.1 Présentation de l'UDB

L'université Dakar Bourguiba (UDB) est un établissement privé d'enseignement supérieur, laïc et apolitique, doté d'une personnalité juridique et d'une autonomie financière. Elle est autorisée par l'État du Sénégal : visa n° 004465/MEN/DES du 10 octobre 1995.

Elle a été créée par le Professeur Doudou Sakhir THIAM, agrégé de mathématiques de l'université de Paris, Docteur d'État ès sciences économiques des universités Paris VI et Paris IX Dauphine, Hommes des Arts et des Lettres. Elle a son siège au 12 avenue Bourguiba. Elle est structurée en cinq Unités de Formation et de recherche : UFR Génie Juridique ; UFR Génie Gestion Economique ; UFR Génie Informatique ; UFR Génie Sociologie ; UFR Génie Mathématiques. L'Université Dakar Bourguiba est autorisée à dérouler plusieurs programmes en licences et en masters dont le master en finance appliquée, objet de la présente évaluation.

1.2 Présentation du programme de Master en Finance Appliquée

Le programme de Master en Finance Appliquée de l'UDB est ouvert aux étudiants titulaires d'un Bac + 3 dans les sciences de gestion ; sciences des techniques comptables et financières ; banque assurance finance ou tout autre diplôme jugé équivalent. Les principaux objectifs de ce programme sont de favoriser l'acquisition de connaissances et de compétences notamment en formant des analystes financiers, des spécialistes de la finance d'entreprise et des gestionnaires de portefeuille.

Suivant le dispositif du système LMD, le programme est organisé en quatre semestres. Les principales unités d'enseignement du master Finance appliquée de l'UDB sont : techniques financières ; finance d'entreprises ; recherche opérationnelle ; droit et économie.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier au format PDF, comprend 101 pages (dont 70 pages d'annexes). Le document est structuré en trois principaux points. La première partie introductive présente la méthodologie adoptée pour produire le rapport suivi d'une présentation des caractéristiques de l'établissement. La deuxième partie (la plus importante) est consacrée aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. La troisième partie effectue la synthèse de l'auto-évaluation par le comité de pilotage du rapport. Des annexes, comme éléments de preuve, ont été également jointes au rapport d'auto-évaluation. Des informations additionnelles ont pu être consultées sur place. Le rapport est dans l'ensemble bien rédigé.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1. Organisation et déroulement de la visite

Les travaux ont démarré à 9 heures avec l'équipe qui est en charge de l'administration, en présence du Président de l'Université Dakar Bourguiba et de ces principaux collaborateurs notamment du responsable académique du programme. Après, le mot de bienvenue à l'équipe d'experts par le Président, les travaux ont commencé par les présentations des participants. Le Président de l'équipe des experts a ainsi rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des évaluateurs.

Après ces précisions, les présentations de l'UDB et du programme sont faites par le Président de l'UDB et le responsable du programme Pr Dieng.

Les discussions des deux parties sur les deux présentations ont permis d'éclaircir certains points notamment sur le contenu de la maquette pédagogique, l'implication des intervenants pour la mise en œuvre du programme et l'accompagnement des étudiants dans la recherche de stages et d'emplois.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes de l'UDB à savoir les enseignants, les PATS et les étudiants (voir liste de présence en annexe).

Les échanges avec les enseignants du programme ont permis d'avoir des réponses sur leur niveau de qualification et d'implication dans la mise en œuvre du programme. Les enseignants rencontrés sont motivés et disponibles pour accompagner la mise en œuvre du programme.

La rencontre avec les PATS montre une motivation du personnel technique et de service pour une mise en œuvre efficace du programme. Les échanges ont porté principalement sur leur statut, le mode de recrutement des étudiants, l'organisation des examens, la documentation, la sécurité... L'essentiel des PATS rencontrés a des contrats à durée indéterminée.

S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur la formation reçue et la recherche de stage. Les étudiants sont globalement satisfaits de l'environnement pédagogique mais souhaitent un meilleur accompagnement pour la recherche de stage et d'emplois.

La troisième étape a consisté à visiter les locaux, en particulier les parties qui ont un lien direct avec le programme. Les experts ont pu visiter ainsi les bureaux de l'Administration et les salles de cours, le tableau des affichages, la salle informatique, le service médical, la bibliothèque...

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme du Master en Finance Appliquée de l'UDB. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence du Président et de ses principaux collaborateurs.

La visite a pris fin à 16h.

3.2. Appréciation de la visite

La visite s'est bien passée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre de collaboration. Les évaluateurs remercient l'équipe du programme et la direction de l'UDB.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP

CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : *Le programme d'études est régulièrement dispensé.*

Appréciation globale du standard

Le programme de Master en Finance Appliquée est dispensé depuis 2005. Le programme a sorti plusieurs promotions. L'équipe d'experts a pu voir les procès-verbaux des délibérations.

Conclusion sur le standard : **Atteint**

Standard 1.02 : *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'UDB.*

Appréciation globale du standard

Le programme de Master en Finance Appliquée de l'UDB est en cohérence avec les objectifs de l'établissement à savoir contribuer à la formation de cadres compétents en rapport avec les besoins du marché du travail. Le programme a pour finalité de former des experts dans le domaine de la finance d'entreprises en donnant aux diplômés les outils nécessaires pour exercer dans les différents segments de la finance moderne.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 1.03 : *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

Appréciation globale du standard

L'UDB a mis en place un dispositif pour favoriser l'insertion des diplômés. Des efforts de collaborations avec le monde professionnel sont notés. Toutefois, les professionnels sont peu impliqués dans la mise en œuvre du programme finance appliquée. Des efforts sont nécessaires pour améliorer le dispositif et favoriser une meilleure insertion des diplômés.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

Appréciation globale du standard

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants, étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 2.02 *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

Appréciation globale du standard

Les experts ont constaté une faible implication des enseignants dans le processus décisionnel. Les enseignants malgré la motivation n'ont pas assez d'information sur le processus d'assurance qualité ayant conduit notamment à la nouvelle maquette pédagogique.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 2.03 *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'établissement utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

Appréciation globale sur le standard

Il existe une cellule interne d'assurance qualité au sein de l'UDB mise en place en 2013. La CIAQ est dirigée par un professeur titulaire de classe exceptionnelle avec une expérience avérée de l'enseignement supérieur. La cellule est également fonctionnelle et contribue significativement à l'amélioration des enseignants. Toutefois des efforts sont nécessaires pour favoriser une meilleure implication des intervenants en particulier des professionnels. Il est aussi nécessaire d'améliorer le contenu des syllabus de cours et une exploitation des évaluations des enseignements.

Conclusion sur le standard : Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

Appréciation globale du standard

Le programme de Master en Finance Appliquée dispose d'une maquette qui respecte globalement les exigences du système LMD. Les différentes unités d'enseignements (techniques financières ; finance d'entreprises ; recherche opérationnelle ; Droit et économie) ont des éléments constitutifs en cohérence avec les objectifs de la formation. Toutefois, la maquette doit être améliorée en y intégrant certaines matières fondamentales et rééquilibrant le contenu par une meilleure répartition du volume horaire. Il faut ajouter les sigles pour les éléments constitutifs et revoir les coefficients.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 3.02 : *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

Appréciation globale du standard

Le programme d'études tente de couvrir les aspects principaux de la discipline. Toutefois, le contenu doit être amélioré. L'intitulé de certaines matières doit être reformulé. Exemples : à la place de « théorie des jeux » mettre « Introduction à la théorie des jeux » ; à la place de « Diagnostic financier » mettre « Evaluation d'entreprise » ; à la place de « Econométrie bancaire » mettre « Econométrie financière » ; à la place de « Audit fiscal » mettre « Optimisation fiscale ». Aussi il est nécessaire d'insérer une colonne « séminaire » au niveau de la maquette. Mais globalement les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de la formation.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 3.03 : *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

Appréciation globale du standard

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 3.04. *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

Appréciation globale du standard

Les taux de réussite sont globalement satisfaisants. Mais l'effectif des étudiants en master 2 est très faible par comparaison au master 1. Cette situation nécessite une meilleure stratégie pour fidéliser les étudiants pour qu'ils terminent leurs cursus au sein de l'établissement.

Conclusion sur le standard : Atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

Appréciation globale du standard

L'essentiel du corps enseignant dispose des qualifications requises pour dispenser un enseignement dans les établissements d'enseignement supérieur. Le programme est dirigé par un Professeur de rang A en Sciences Economiques. Mais l'établissement doit faire plus d'efforts en recrutant des enseignants permanents et favoriser une meilleure implication des professionnels.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 4.02 : *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

Appréciation globale du standard

Il existe un cahier des charges qui définit le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité. Cependant, nous avons noté une non implication de la cellule pédagogique dans la confection des programmes et un corps enseignant qui ignore le contenu des maquettes.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.*

Appréciation globale sur le standard

Les enseignants de l'UDB sont principalement des vacataires et des professionnels avec des contrats signés. Des conventions sont encore en cours de finalisation, ce qui devrait se traduire par la mobilité des enseignants. Mais le dispositif est encore insuffisant.

Conclusion sur le standard : Non atteint

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées*

Appréciation globale sur le standard

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale du standard

L'effectif des femmes est devenu récemment relativement plus important que celui des hommes. Mais il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement pour le Master en Finance Appliquée de l'UDB.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.*

Appréciation globale du standard

La mobilité des étudiants est encouragée, mais les évaluateurs n'ont pas pu observer un programme de mobilité effectif pour le programme en question.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 5.04 *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

Appréciation globale du standard

L'encadrement est jugé satisfaisant. Les effectifs réduits et l'existence de plusieurs enseignants favorisent un encadrement efficace des étudiants.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.05 *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

Appréciation globale sur le standard

Il existe également des initiatives pour favoriser l'insertion des étudiants : Cellule d'insertion ; Alumni, visites d'imprégnation. Mais le dispositif est peu fonctionnel et les étudiants rencontrent d'énormes difficultés pour trouver des stages.

Conclusion sur le standard : Non atteint

CHAMP D’EVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

Appréciation globale du standard

Les dotations en équipements et en locaux (salles de cours, bureaux, outils pédagogiques...) sont jugées satisfaisantes pour atteindre les objectifs fixés pour ce programme.

Conclusion sur le standard : Atteint

5. Points forts du programme

- Existence d'une Cellule Interne d'Assurance qualité ;
- Existence d'un conseil scientifique fonctionnel ;
- Maquette riche et respecte les exigences du LMD ;
- Existence du programme depuis plusieurs années accompagné d'un taux de réussite des étudiants satisfaisant ;
- Existence d'un service pour les stages et d'un réseau d'alumni ;
- Locaux équipés et propres avec un bon système de sécurité ;
- Existence d'un système pour la gestion des notes ;
- Existence d'une bibliothèque physique bien équipée avec un responsable qualifié ;
- Personnel enseignant qualifié scientifiquement ;
- Personnel PATS qualifié et motivé.

6. Points faibles du programme

- Absence de certaines matières fondamentales au niveau de la maquette pédagogique
- Faible implication des enseignants dans la mise en œuvre du programme
- Mobilité des étudiants et des enseignants encore faibles
- Manque d'informations des étudiants par rapport à la maquette pédagogique
- Dispositif pour favoriser l'insertion des étudiants insuffisant
- Effectif en master 2 très faible comparativement au master 1

7. Appréciations générales du programme

Le programme de Master en Finance Appliquée de l'UDB est dispensé de manière continue. Il a sorti quelques promotions. L'équipe pédagogique est qualifiée scientifiquement. Toutefois le programme souffre de quelques insuffisances qui méritent d'être corrigées.

8. Recommandations à l'Établissement

- Améliorer la maquette pédagogique en y intégrant certains modules et en reformulant les intitulés de certaines matières ;
- Améliorer le dispositif pour l'insertion des étudiants ;
- Impliquer davantage les enseignants dans la conception et la mise en œuvre du programme
- Standardiser les syllabus de cours ;
- Promouvoir la mobilité des enseignants et des étudiants ;
- Améliorer le dispositif pour fidéliser les étudiants entre le master 1 et le master 2.

9. Recommandations à l'ANAQ

- Promouvoir le partage d'expériences en matière d'assurance qualité entre les différents établissements.

10. Proposition de décision

ACCREDITATION

Annexe : Liste des personnes rencontrées

Personnel de direction et académique

Prénom(s)	Nom	Statut /Fonction
Sakhir	THIAM	Président
Maguette	KASSE	Directeur CIAQ
Alassane	DIAME	Chef comptable
Sérigne Bamba	NDIAYE	SG
Seydi Ababacar	DIENG	Responsable du programme évalué
Amar	SEYE	Secrétaire Administratif

Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER)

Prénom(s)	Nom	Enseignements
Aboubakrine Sadikh	DIAGNE	Fiscalité internationale ; Fiscalité approfondie ;
Modou	DIENG	Gestion de portefeuille ; Diagnostic financier de l'entreprise.

Personnel Administratif Technique et de Services (PATS)

Prénom(s)	Nom	Fonction
Ndeye Fatou	KONATE	Secrétaire Presse Universitaire
Anna	THIAM	Secrétaire Scolarité
Cheikh Mor	NIANG	Bibliothécaire
Jonas	DIEDHIOU	Responsable sécurité
Joseph A B	SONKO	Responsables des masters

Etudiants

Prénom (s)	Nom	Niveau
Alassane	TOURE	Master 2
Mariétou	SECK	Master 2
Aïssatou	SOW	Master 1
Ndeye Aïda	SONKO	Master 1