

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR



**Rapport d'évaluation externe du
programme de Master « Finance
Appliquée » de l'Université Dakar
Bourguiba (UDB)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Mahmoudou Bocar SALL, Président
- Dr Mohamed Moro KOITA, Membre
- M Bocar Samba NDIAYE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Juin 2015

Table des matières

Introduction :	3
1. Présentation du programme évalué	4
2. Avis sur le rapport d’auto – évaluation :	6
3. Description de la visite sur le terrain	6
4. Appréciation de la visite :	6
5. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l’ANAQ-Sup7	
6. Points forts	12
7. Points faibles.....	12
8. Appréciations générales.....	13
9. Recommandations à l’établissement	13
10. Recommandations à l’ANAQ	14
11. Proposition de Décision.....	14

Introduction :

La mission d'évaluation du programme de master Finance appliquée (M2FAP) de l'Université Dakar Bourguiba (UDB) entre dans le cadre de la procédure d'accréditation du dit programme par l'ANAQ – SUP.

L'équipe d'évaluateurs s'est rendue le mardi 9 juin 2015 dans les locaux de l'université où elle fut accueillie par M. Ibrahima THIARE, Secrétaire général de l'UDB.

L'équipe d'experts évaluateurs a été ensuite conduite au bureau du Président de l'UDB où ce dernier les attendait.

Après les présentations d'usage, la méthodologie de travail de la journée proposée par le président, notamment l'organisation des entretiens avec les différents acteurs choisis par les experts (PER ; PATS ; étudiants) et la visite des locaux a été validée par les parties présentes.

Le programme de travail a démarré à 10 heures 30 minutes. Le président du groupe des experts a rappelé les objectifs de la visite: l'amélioration de la qualité de l'enseignement supérieur au Sénégal tel que préconisé par l'Agence Nationale pour la Qualité de l'enseignement supérieur (ANAQ – SUP).

Il revenait ensuite au Président de l'UDB de présenter l'école et le cycle de master en finance appliquée (MFAP). Après ses souhaits de bienvenue, il a exprimé toute l'importance qu'il accorde à la mission de l'ANAQ – SUP en rappelant son cursus universitaire et les raisons pour lesquelles, il a créé cet établissement qui est à sa 20^e année. Il a insisté sur la place de l'enseignement supérieur de qualité dans le développement du pays.

Son université offre une formation qui se veut résolument en cohérence avec la demande nationale et les standards internationaux. Elle a une vocation africaine et compte plusieurs nationalités.

Pour lui, les objectifs du MFAP sont en parfaite adéquation avec l'amélioration continue de la qualité de l'enseignement supérieur au Sénégal. Il a présenté l'organigramme de l'établissement autour de deux (2) pôles : un pôle administratif et un pôle académique.

Cette présentation a suscité des discussions intéressantes.

Ensuite, le Professeur associé, M. Seydi Ababacar DIENG a présenté le rapport d'auto – évaluation qui a fait l'objet d'échanges approfondis autour de la cohérence, du contenu du programme et de la maquette.

L'équipe des experts de l'ANAQ – SUP a reçu des membres du corps enseignant, des membres du personnel administratif, technique et de service (PATS) et certains étudiants de M1 et M2 qui doivent faire ou font le MFAP.

À la suite des entretiens, l'équipe a effectué une visite des locaux de l'université. Et en fin de journée, l'équipe de l'ANAQ – SUP s'est retirée pour faire le point sur la journée de travail et une restitution orale fut faite au président de l'Université et au staff de direction

en présentant les premiers éléments d'appréciation en termes de points forts et d'axes d'amélioration.

La mission d'évaluation externe a pris fin vers 18 heures.

1. Présentation du programme évalué

L'université Dakar Bourguiba (UDB) est un établissement privé d'enseignement supérieur, laïc et apolitique, doté d'une personnalité juridique et d'une autonomie financière. Elle est autorisée par l'État du Sénégal : visa n° 004465/MEN/DES du 10 octobre 1995.

Elle a été créée par le Professeur Doudou Sakhir THIAM, agrégé de Mathématique de l'université de Paris, Docteur d'État ès sciences économiques des universités Paris VI et Paris IX Dauphine, Hommes des Arts et des Lettres. Elle est située sur l'Avenue Bourguiba entre Dieuppeul et Castors.

Le présent rapport d'évaluation décrit le programme du cycle Master 2 Finance appliquée, l'appréciation du rapport d'autoévaluation et de préciser l'avis de l'équipe des experts au regard des standards de qualité, des preuves présentées et des vérifications opérées à l'issue de la visite sur sites.

Le programme de MFAP est dispensé à l'UDB. Ce master accueille ceux qui sont titulaires de la licence en :

- Sciences de gestion (SG) ;
- Sciences des techniques comptables et financières (STCF) ;
- Banque assurance finance (BAF).

Tous les étudiants actuels en M2FAP proviennent de l'UDB. Cependant, l'université peut accepter des étudiants venant d'autres établissements et titulaires au moins de la licence après études de dossier et entretien.

Le programme M2FAP est structuré conformément au système LMD sous forme d'enseignements répartis en 04 semestres pour un total de 120 crédits. Un semestre comporte plusieurs unités d'enseignements (UE). Les UE validées donnent droit à des crédits capitalisables et transférables.

Le M2FAP a pour objectif de former en 04 semestres des étudiants aptes à occuper des responsabilités dans les institutions financières ou au niveau des directions financières, comptables, audit ou contrôle de gestion dans certaines entreprises. Le taux de réussite est satisfaisant et varie entre 75 et 95 %.

Ce programme confère aux titulaires de ce master les outils nécessaires pour maîtriser les différentes fonctions de la monnaie et des institutions financières afin d'intégrer facilement, et à armes égales le marché du travail en tant que cadres ou conseils.

Le M2FAP s'obtient en deux (2) années (M1 et M2). Les enseignements sont dispensés sous forme de cours magistraux (CM) et de travaux dirigés (TD).

Une unité d'enseignement proposée en M1 et intitulée : « Projet professionnel de création d'entreprises », permet aux étudiants de se familiariser aux réalités de l'entreprise devant la rareté des postes de stage. Certains étudiants de M2 n'ont jamais fait de stage en entreprise. L'administration de l'école devrait aider les étudiants à consolider les acquis théoriques par des stages en entreprises grâce à un partenariat ou à des visites dans certaines sociétés, des banques et autres institutions financières telles que la Bourse régionale des Valeurs mobilières (BRVM) ou CGF bourses pour mieux s'imprégner des activités de l'entreprise.

Le M2FAP, étant un diplôme professionnel, une meilleure implication des professionnels constituerait immanquablement un atout pour sa valorisation et sa connaissance des étudiants qui aspirent à être de futurs managers financiers.

La maquette présente des incohérences soulevées lors des débats et les corrections nécessaires aideraient à rendre le programme proposé plus efficace.

1.1 : Corps enseignant :

L'équipe des experts évaluateurs de l'ANAQ – SUP a ensuite rencontré le corps des enseignants dont un professionnel et trois académiques. Cette rencontre a permis de discuter des cours des professeurs, des volumes horaires contenus dans le programme et leur niveau d'implication dans la confection des maquettes, des délibérations, leurs relations avec l'administration et avec les étudiants.

Les professeurs ne sont pas présents dans l'équipe pédagogique, ce qui explique la faiblesse du volume horaire alloué à certaines matières.

Ils ne participent généralement pas aux délibérations même s'il arrive qu'ils soient contactés en de rares fois. Ils jugent le niveau des étudiants acceptable et seules deux (2) notes sont attribuées par an. Dans la journée, ils sont confrontés à des problèmes de salle et sont obligés d'attendre la fin de cours d'un collègue. Les relations avec les étudiants sont acceptables.

1.2 Le Personnel administratif, technique et de services (PATS) :

Sur la liste des PATS, trois (3) personnes ont été interrogées de manière séparée. Il ressort de ces entretiens, une disponibilité de la logistique, une bonne organisation des devoirs et des examens avec une séparation des tâches à formaliser. La gestion des notes est bien sécurisée avec l'utilisation d'un logiciel. L'insuffisance de salles est aussi apparue avec un système de rotation rendant difficile la programmation des cours. Le nombre de vidéoprojecteurs (4) est insuffisant par rapport au nombre de classes. Ils ont presque tous des contrats à durée indéterminée (CDI), mais l'avancement catégoriel est presque inexistant.

D'anciens étudiants sont recrutés pour assurer la surveillance et le système d'anonymat est appliqué cas d'examen pour éviter des fraudes ou du favoritisme.

1.3 Les étudiants,

L'équipe des évaluateurs a rencontré séparément les étudiants en M1 et M2.

Une meilleure disponibilité des professeurs est nécessaire pour cette formation.

Les étudiants peuvent rester un à deux mois sans faire de cours, ce qui explique le temps trop long pour préparer le M2 (presque 12 mois) alors qu'ils font en moyenne sept heures de cours par semaine. C'est la raison pour laquelle, il a été noté une baisse du nombre d'étudiants en M2 parce que certains étudiants étrangers après le M1 souhaitent s'inscrire dans d'autres institutions. Le problème de stage continue d'inquiéter les étudiants.

2. Avis sur le rapport d'auto – évaluation :

Sur la forme, le rapport est facile à lire et respecte le canevas défini par le guide d'auto – évaluation fournie par l'ANAQ – SUP.

Sur le fond, les différents champs et standards du référentiel de programme ont été correctement exploités.

Les annexes jointes sont claires, bien numérotées et permettent de se retrouver facilement.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1 Organisation et déroulement de la visite :

La visite des locaux par les experts de l'ANAQ-SUP est effectuée en compagnie du Secrétaire général de l'université et du Responsable administratif et financier de ladite université.

L'université comprend deux (2) grands bâtiments :

- Le premier comprend : le bureau du président de l'université ; la salle de professeurs que les experts de l'ANAQ – SUP ont occupée durant leur mission ; les locaux abritant le PATS ; le service médical ; la salle de presse ; le restaurant ; les toilettes ;
- Le deuxième est sur quatre(4) étages et chaque niveau comprend une classe de 80 étudiants et une de 120 ; une (01) salle informatique équipée d'ordinateurs ; une salle informatique non équipée, réservée aux étudiants en informatique qui disposent tous d'ordinateurs portables ; une salle de maintenance informatique équipée ; une bibliothèque.

4. Appréciation de la visite :

Il ressort de la visite effectuée les constats suivants :

- Des bureaux bien climatisés et bien aménagés ;
- Un service médical fonctionnel et assuré quotidiennement par deux médecins, un local est affecté à cet effet ;
- Une salle de presse équipée de deux machines de grands tirages, mais ne diffuse pas des revues ;

- Un restaurant fonctionnant de manière continue aux heures de présence des étudiants et bien entretenu ;
- Des toilettes propres et bien entretenues avec indication des toilettes réservées aux hommes et des toilettes réservées aux femmes ;
- Des salles de 80 à 120 étudiants rendant difficile la concentration, surtout quand le professeur ne parle pas fort.
- Une bibliothèque qui regorge d'anciens ouvrages et quatre (4) ordinateurs. Les professeurs devraient proposer à l'administration des ouvrages nécessaires à la formation des étudiants. Cependant, tous les étudiants ont la possibilité de s'inscrire à la bibliothèque de l'université Cheikh Anta DIOP (UCAD) moyennant une somme de 10 000 frs pour l'inscription. Aucune statistique n'est disponible pour avoir une idée des étudiants qui y sont inscrits ;
- Une connexion WIFI disponible ;
- Des normes de sécurité acceptables avec des extincteurs dont les dates de péremption indiquent l'année 2016 et une issue de secours qui donne à l'extérieur de l'école et favorise l'évacuation rapide en cas de sinistre.

5. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champs d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études	
<p>Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé</p> <p>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</p> <p>D'après les informations lues dans le rapport d'autoévaluation, les premiers étudiants du programme ont été recrutés pour l'année scolaire 2005-2006.</p> <p>Nous n'avons néanmoins pas pu obtenir les copies des procès-verbaux de délibération de la promotion 2013-2014. Toutefois, deux Procès-verbaux sont disponibles en annexe du rapport d'autoévaluation.</p>	
<p>Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</p> <p>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</p> <p>Le programme de Master Finance appliquée correspond bien à la mission de l'UDB dont l'orientation affichée est le développement des filières de pointe dans le domaine des Sciences sociales pour ce qui est de l'UFR Génie Gestion économique. Il s'agit de « maîtriser les concepts, principes et pratiques de la Finance.</p> <p>Toutefois, le programme du Master Finance appliquée doit être amélioré et mieux correspondre à cet objectif.</p>	

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Les relations avec le monde du travail restent encore très faibles. L'implication des professionnels ne se fait pas de manière formalisée à travers des accords-cadres ou des conventions de partenariat avec des entreprises du secteur de la banque ou de la finance.

L'équipe d'experts invite les acteurs du programme de Master Finance appliquée à prendre contact avec les entreprises du secteur financier, afin d'assurer l'adéquation du parcours aux besoins et aux exigences du monde professionnel et de faciliter l'insertion des diplômés. Les professionnels ne sont pas associés à la mise en place des programmes de formation.

Des efforts sont à faire dans ce sens.

Champs d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les responsabilités, les compétences et les processus décisionnels sont établis dans un organigramme disponible. Toutes fois, les fonctions de décisions et d'exécution ne sont pas séparées ni clairement définies. Les instances pédagogiques et administratives sont confondues. À titre d'exemple les deux procès-verbaux de délibération sont présidés par le Président et non le Doyen de l'UFR de Génie Gestion économique.

Standard 2.02. Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

L'UDB dispose d'un conseil scientifique et d'un comité ad hoc pour le programme de Master Finance Appliquée. Il existe donc des organes pédagogique et scientifique dans lesquels les enseignants peuvent participer à la conception, au développement du programme d'études et au perfectionnement de la maquette.

Standard 2.03. Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le dispositif règlementaire d'AQ existe et est fonctionnel avec à sa tête un Professeur d'Université de rang A expérimenté. Ce dispositif valide les maquettes et le contenu des enseignements après le comité ad hoc créé pour le Master Finance Appliquée

Les fiches d'évaluation des enseignements ne sont pas exploitées de manière formalisée pour aider à l'amélioration du programme.

Champs d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01. Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT.

La philosophie qui sous-tend la maquette du programme est celle du LMD avec une semestrialisation, des unités d'enseignement et des éléments constitutifs. Toutefois, la maquette du rapport d'autoévaluation et les deux autres maquettes présentées durant la visite montrent que le semestre ne dispose pas toujours de 600 heures, l'utilisation de demi-crédit, les heures de TPE sont pour certaines UE insuffisantes (cf. Article 17 du décret régissant les Masters) et la faiblesse des crédits consacrés au stage professionnel. Il est indispensable d'une part, de fixer et d'améliorer les maquettes et, d'autre part, de respecter à la lettre le décret qui régit les Masters du système LMD. À cet effet, les maquettes devraient abandonner l'ancien système et le raisonnement fait en termes de parcours comme le préconisent les textes sur le LMD du REESAO et de l'État du Sénégal.

Des syllabus de cours existent, mais pas pour tous les enseignements. Il faut en disposer pour tous les éléments constitutifs et impérativement pour les enseignements confiés à des vacataires.

De nets efforts doivent être faits.

Standard 3.02. Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Malgré l'insuffisance de la maquette, le programme permet d'acquérir le socle de connaissances nécessaires à une formation de Master en Finance appliquée. Il forme des professionnels de certains métiers de la banque et de la Finance.

Le faible nombre de professionnels (1 seul enseignant est identifié comme professionnel), la faiblesse du partenariat développé avec les organisations professionnelles et les difficultés rencontrées par les étudiants pour trouver des stages en entreprise enlèvent à la formation sa dimension professionnalisante.

L'équipe d'expert recommande l'introduction d'UE d'insertion professionnelle (connaissance des métiers de la banque ou de la Finance projets tutorés, dossiers professionnels, etc.), le développement de partenariat avec les entreprises du secteur financier et l'implication de professionnels reconnus dans les enseignements.

Standard 3.03. Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques ont été décrites et les étudiants sont informés des conditions et des règles d'obtention des attestations et des diplômes.

Standard 3.04. Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

À la lecture du rapport d'autoévaluation, la seconde année de Master est caractérisée par une diminution des effectifs au profit d'autres établissements. L'organisation et la programmation des enseignements constituent des contraintes au bon déroulement du programme et à la réduction du taux d'échec. De janvier à juin, le cahier de suivi pédagogique montre que seuls trois enseignements sont effectués. De plus, il peut se passer plusieurs semaines sans qu'aucun enseignement ne soit programmé.

L'équipe recommande aux autorités de prendre rapidement les mesures idoines afin que la seconde année de Master ne dépasse pas les douze mois.

Champs d'évaluation 4: Personnel d'enseignement et/ou de recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le corps enseignant du programme est composé en partie d'universitaires (un Professeur et deux Maîtres de conférences) et de très peu de professionnels du domaine d'étude. Les experts recommandent l'implication d'au moins un enseignant-chercheur en Sciences de Gestion.

Les critères de sélection des enseignants ne sont pas clairement définis (absence de CV, de syllabus et de la copie du dernier diplôme ou du certificat de travail pour les professionnels). Le recrutement se fait sur la base de contrats de vacation.

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le champ : ATTEINT

Les contrats des enseignants vacataires ne stipulent que l'activité d'enseignement pour les vacataires. Ils n'ont aucune activité de recherche.

Toutefois, les enseignants permanents qui en plus des tâches pédagogiques ont une responsabilité administrative sont de grande qualité.

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

L'UDB a beaucoup de vacataires et peu d'enseignants permanents et ces derniers ne bénéficient pas de mobilité. Par contre, l'UDB met à profit son réseau d'enseignants en poste à l'Université Cheikh Anta DIOP de Dakar offrent à certains d'entre eux des contrats de professeur associés. La mobilité se fait au profit de l'UDB.

L'équipe d'experts recommande de finaliser les conventions de partenariat avec les universités étrangères citées dans le rapport d'autoévaluation.

Champs d'évaluation 5 : Étudiants

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les conditions d'admission sont bien spécifiées, communiquées aux candidats à travers des flyers disponibles à l'UDB.

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée à l'entrée et au cours de la formation

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Il n'y a pas de mesures discriminatoires aussi bien pour les hommes que pour les femmes.

Standard 5.03 : La mobilité des étudiants(es) est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le système LMD appliqué permet une mobilité des étudiants. Le programme doit permettre de recevoir des étudiants d'autres institutions par l'application des crédits capitalisables et transférables (CECT). Toutefois, une commission d'équivalence chargée de telles demandes n'existe pas et il n'y a pas de convention de partenariat signée avec d'autres établissements d'enseignement supérieur.

Standard 5.04. : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants(es).

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le peu d'enseignants permanents et les professeurs associés constituent une bonne masse critique pour assurer l'encadrement des étudiants. À cet effet, le temps de présence hebdomadaire des professeurs associés doit être apprécié. Le Master FAP étant un diplôme professionnel, il serait appréciable d'impliquer plus de professionnels pour améliorer l'encadrement des étudiants pour les éléments constitutifs liés aux pratiques professionnelles.

Standard 5.05. : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants(es) dans le milieu du travail

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le programme de formation prévoit une UE appelée « stage » qui permet à l'étudiant d'appliquer les compétences acquises durant la formation. À l'issue du stage en entreprise qui est obligatoire, l'étudiant présente un rapport, qui fera l'objet d'une soutenance devant un jury.

Dans la pratique, l'insertion des étudiants est faible et il n'y a pas de structure dédiée pour l'insertion des étudiants dans le milieu professionnel.

Champs d'évaluation 6 : Dotation en équipement et en locaux

Standard 6.01. Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Les locaux sont de qualité et constitue un atout, les étudiants ont beaucoup d'espace de détente et d'études. Il existe un plan d'évacuation avec des issues de secours.

Les ressources en personnel et en équipement sont une limite dans les performances du programme. L'UDB devrait dans les meilleurs délais se procurer des vidéoprojecteurs et pallier à l'insuffisante

de ressources humaines de qualité (enseignant-chercheur et professionnel). La bibliothèque de l'UDB devrait faire de nouvelles acquisitions pour enrichir et rajeunir le fonds documentaire. À défaut, l'UDB devrait s'attacher les services d'une bibliothèque en ligne ou raviver son partenariat avec la Bibliothèque de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar.

6. Points forts

- Un engagement du Président de contribuer au développement du Sénégal par la formation de ressources humaines adaptées aux besoins des entreprises.
- La qualité des locaux et de l'espace destiné aux étudiants.
- Le réseau d'enseignants de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar.
- Le partenariat avec la bibliothèque de l'Université Cheikh Anta Diop de Dakar.
- Les deux évaluations par éléments constitutifs.
- Organisation administrative
 - Existence de Jury de délibération
 - Existence d'une cellule d'assurance qualité fonctionnelle et conforme aux textes
 - Existence de conseils scientifiques
- La gestion des notes, de l'anonymat et des examens.
- Une volonté affichée :
 - de se mettre en adéquation avec les standards de qualité de l'ANAQ-SUP et de corriger les insuffisances.
 - de se conformer à la réglementation LMD
- Une ambiance conviviale entre les différents acteurs
- La sécurité de tous les acteurs
 - Plan d'évacuation
 - assistance médicale

7. Points faibles

- Maquette à reprendre pour
 - intégrer des éléments constitutifs afin de faciliter l'insertion professionnelle des étudiants
 - redécouper les contenus des enseignements de Finance
 - vérifier la répartition des heures d'enseignement entre TPE, CM, TD et TP
- Sélection des enseignants
 - peu de professionnel de la banque ou des finances
 - peu d'enseignant permanent
 - cv des enseignants ni datés et ni signés
 - processus de recrutement des enseignants à améliorer (enseignant-chercheur en sciences de gestion, professionnel du monde de la finance, demande des copies légalisées des diplômes ou certificat de travail)

- Les supports didactiques sont à améliorer
- Mauvaise organisation des enseignements (trois enseignements effectués en 6 mois pour le M2 FAP)
- Tous les documents demandés n'ont pas été fournis. Ceux transmis l'ont été tardivement à la restitution.

8. Appréciations générales

L'évaluation externe a porté sur le programme d'études sanctionné par le diplôme de **MASTER2 FINANCE APPLIQUÉE** (M2FAP). L'université Dakar Bourguiba a une gouvernance avec deux (2) pôles :

- Un pôle académique ;
- Un pôle administratif.

Une absence de personnes extérieures est notée dans les centres de décision.

Ce master n'obéit pas globalement au système de LMD à cause de la conservation pendant un certain temps de la maîtrise (BAC +4) délivrée par l'UDB.

De 2010 à 2013, le master a sorti chaque année une promotion sans visibilité sur le sort des anciens étudiants.

L'équipe académique a une bonne qualification (au moins des docteurs), mais il faut noter une absence de comité pédagogique impliquant des enseignants vacataires et des professionnels.

Les équipements pédagogiques nécessaires pour la formation sont disponibles, mais avec une insuffisance de vidéoprojecteurs (quatre pour toute l'école).

Le contenu du programme devrait être revu en renforçant le temps de cours (sept heures par semaine pour une classe de M2FAP).

L'UDB est dans une dynamique d'amélioration continue de la qualité avec une implication personnelle de son président qui n'a pas hésité à expliquer en plein cours à ses étudiants l'objectif et l'importance de la mission de l'ANAQ – SUP.

L'engagement de l'UDB dans cette démarche qualité de l'enseignement supérieur devrait être plus visible par des affichages dans l'enceinte de l'établissement.

L'ANAQ – SUP doit accompagner l'UDB dans l'amélioration de la qualité en l'encourageant à confectionner une nouvelle maquette qui serait en adéquation avec les exigences du système LMD.

9. Recommandations à l'établissement

L'équipe recommande à l'UDB de revoir la maquette de la formation Master Finance Appliquée afin de :

- l'enrichir d'éléments constitutifs favorisant l'insertion professionnelle,
- disposer d'une banque de données de tous les syllabus,
- mieux répartir les heures d'enseignement entre TPE, CM, TD et TP,

- mieux prendre en compte l'aspect parcours dans le cursus,

L'équipe recommande aussi à l'UDB :

- d'améliorer la présence d'enseignants permanents dans la formation afin de limiter la dépendance très forte vis-à-vis de l'extérieur pour des enseignements non dispensés par des professionnels ;
- d'améliorer la présence des professionnels dans la discipline ;
- de tenir à jour sa banque de données Cv du personnel enseignant du programme;
- d'améliorer l'organisation et la programmation des enseignements du Master Finance Appliquée
- de rendre effectif le bureau d'orientation et d'insertion des étudiants ;
- de renforcer le centre de documentation en ouvrages récents
- de renforcer la division insertion et relations avec les entreprises en ressources humaines et financières.

10.Recommandations à l'ANAQ

L'équipe recommande à l'ANAQ d'encourager l'UDB, qui jouit déjà d'une bonne notoriété, à s'investir dans un processus d'amélioration de la qualité de son programme, de son encadrement académique et surtout de l'organisation et de la programmation des enseignements.

11.Proposition de Décision

Considérant le rapport d'évaluation du programme du Master en Finance Appliquée de l'Université Dakar Bourguiba,

Considérant les résultats de la visite effectuée sur site, considérant les observations apportées par l'équipe de direction aux conclusions du rapport provisoire, les experts évaluateurs ont proposé d'un commun accord le refus de l'accréditation.

Accréditation refusée