

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITÉ NATIONALE D'ASSURANCE QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA  
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DE LA LICENCE  
PROFESSIONNELLE SYSTÈME, RÉSEAUX ET  
TÉLÉCOMMUNICATIONS (SRT) DE L'ÉCOLE SUPÉRIEURE  
POLYTECHNIQUE (ESP) DE L'UNIVERSITÉ CHEIKH ANTA  
DIOP DE DAKAR (UCAD)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr Ahmed Dooguy Kora, Président
- Pr Maïssa MBAYE, membre
- M.Abdou LO, membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Octobre 2019**

## SOMMAIRE

LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS .....	3
1. Introduction.....	4
2. Présentation du programme évalué .....	4
3. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....	5
4. Description de la visite sur site .....	6
5. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup (référentiel d'évaluation de programmes) .....	7
6. Points forts .....	13
7. Points faibles.....	14
8. Appréciations générales.....	15
9. Recommandations à l'établissement.....	15
10. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	16
11. Proposition de décision .....	16

## **LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS**

- ANAQ-Sup : Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur
- CIAQ : Cellule Interne Assurance Qualité
- CM : Cours Magistraux
- EC : Élément Constitutif
- EPES : Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur
- ESP: Ecole Supérieure Polytechnique
- LMD : Licence-Master-Doctorat
- LRT : Licence en Réseaux et Télécommunications
- MESRI : Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation
- PER : Personnel d'Enseignement et de Recherche
- PATS : Personnel Administratif, Technique et de Service
- DG : Président Directeur Général
- UE : Unité d'Enseignement
- TPE : Travail Personnel de l'Étudiant

## **Introduction**

L'Ecole Supérieure Polytechnique (ESP) de l'UNIVERSITÉ CHEIKH ANTA DIOP de DAKAR a introduit une requête auprès de l'ANAQ-Sup en vue de l'accréditation de la Licence en Réseaux et Télécommunications (LRT). Le 15 Avril 2019, l'équipe des experts, composée du Pr. Ahmed Dooguy KORA (président), du Pr Maïssa MBAYE et de Monsieur Abdou LO, suite à sa désignation par l'ANAQ-Sup, a effectué la mission d'évaluation. Après avoir étudié le rapport d'auto-évaluation du programme et les éléments de preuves, dans le fond et dans la forme, la mission menée par les experts a permis d'approfondir les réponses apportées par l'établissement. Le présent rapport reprenant le canevas de présentation proposé par l'ANAQ-Sup, présente le résultat de la mission. Il présente premièrement le programme évalué suivi d'un avis sur le rapport d'auto-évaluation au deuxième point. Le troisième point relate le déroulement de la visite et le quatrième point exprime notre appréciation au regard des standards de qualité. Les points cinq et six sont consacrés respectivement aux points forts et faibles du programme évalué. Le point sept donne notre appréciation générale avant les recommandations aux points 8 et 9. Notre proposition de décision est le dernier point abordé.

### **1. Présentation du programme évalué**

L'Ecole Supérieure Polytechnique (ESP) est un établissement Public à vocation régionale, sous la tutelle du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche. L'ESP est rattachée à l'Université Cheikh Anta DIOP de Dakar et ses locaux sont en son sein. Sur le plan de la gouvernance, l'ESP, comme toutes les écoles ou Instituts de l'UCAD est dirigée par un Directeur élu par les PER, PATS et les représentants des étudiants dudit établissement.

L'école compte six (06) Départements Pédagogiques : Génie Mécanique, Génie Chimique et Biologie Appliquée, Génie Informatique, Génie Civil, Génie Électrique et Gestion. A la tête de chaque département, il y a un chef de département élu. Le programme qui fait l'objet de la présente évaluation dépend du département Génie Informatique.

Les missions de l'ESP sont :

- Former tant sur le plan théorique que pratique des Techniciens supérieurs (DUT), Licenciés Professionnels (Licence Pro.), Ingénieurs d'exécution (DIT), Ingénieurs de conception (DIC), Masters, et Docteurs.
- Dispenser un enseignement supérieur en vue de préparer directement aux fonctions d'encadrement dans la production et les services.

- Organiser des activités de recherche visant au perfectionnement permanent, à l'adaptation et à la participation à l'évolution scientifique et technologique.
- Procéder à des expertises à l'intention des entreprises publiques et privées.

Le Département Génie Informatique (DGI) offre des enseignements conduisant à une formation complète au niveau premier cycle (Techniciens Supérieurs : DUT, DST et Licence) et au niveau second cycle (Master et Ingénieurs) dans les domaines du Génie Informatique et des Télécommunications et Réseaux.

L'Université Cheikh Anta Diop de Dakar a mis en place sa Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ). Elle harmonise et accompagne l'accréditation des formations ainsi que les bonnes pratiques au sein de l'UCAD. L'Ecole Supérieure Polytechnique a une D-CIAQ au niveau de l'école qui joue le rôle de la CIAQ mais au niveau de l'école. Les actions et orientations de la D-CIAQ au niveau du DGI sont suivies par un représentant désigné au sein du département.

La Licence Professionnelle Systèmes Réseaux et Télécommunications comprend deux semestres correspondant aux derniers semestres (semestre S5 et semestre S6) de la Licence 3 dans le modèle LMD.

La formation est ouverte à :

- L'étudiant ayant validé la L1 et la L2 compatible avec le domaine de la licence Professionnelle Systèmes Réseaux et Télécommunications ;
- L'étudiant titulaire d'un DUT, BTS ou d'un titre jugé équivalent, compatible avec le domaine de la licence Professionnelle Télécommunications et Réseaux.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation comprend 65 pages hors annexes. Le rapport a été élaboré suite à une auto-évaluation conduite par un comité de pilotage. Il a été préparé suivant le référentiel d'évaluation institutionnelle de l'ANAQ-Sup. Tous les standards ont été renseignés et l'approche méthodologique (les étapes, les activités menées par étapes et les acteurs impliqués) qui a conduit à l'élaboration du rapport d'auto-évaluation a été décrite.

Dans ce rapport, une bonne partie des points faibles et points forts ont été bien identifiés.

### **3. Description de la visite sur site**

#### **○ Organisation et déroulement de la visite**

La délégation des experts est arrivée le matin à 08h30. Elle a été reçue par le Directeur des Etudes de l'École, Pr Mady CISSE, le Chef de Département, Pr Alassane BAH, Dr. Mandicou Ba responsable de la formation en question et leurs collaborateurs.

La mission d'évaluation s'est déroulée selon le planning ci-après indiqué.

- 8h30- Arrivée et accueil de la délégation des experts
- 09h00 – Démarrage de l'évaluation
- 09h30- 10h30 : Présentation du rapport d'autoévaluation par le Responsable pédagogique de la formation.
- 10h30- 12h30 : discussions sur le programme de licence
- 12h30 -14h30 : Entretien avec le personnel enseignant, les étudiants et les PATS
- 14h30 – 15h30 : Pause
- 15h30– 16h30 : Visite des locaux
- 16h30- 17h15 : Réunion de débriefing des experts
- 17h15- 18h15 : Restitution avec les autorités et l'équipe pédagogique
- 18h15 : Fin de la mission

#### **○ Appréciation des conditions de la visite**

Sur le plan logistique, la visite s'est globalement bien déroulée. L'équipe des experts a été accueillie dans la salle des professeurs où elle a été installée. Les premiers échanges ont vu la participation de l'équipe de Direction composée du Directeur des Etudes, représentant du Directeur empêché, le Chef de Département Génie Informatique (DGI) où le programme est logé, les représentants de la CIAQ au niveau l'Etablissement et du Département, le responsable pédagogique du programme et quelques membres de l'administration. Le Directeur a prononcé quelques mots de bienvenue à l'endroit de la délégation des experts et a procédé à la présentation orale de l'Etablissement axée entre autres sur les missions, les programmes de formation, l'administration et les ressources. Cette présentation fut suivie de celle du programme objet de l'évaluation. Les aspects abordés couvrent les objectifs du programme de formation, les statistiques, le taux d'insertion global des étudiants par promotion, ...

L'équipe des experts a ensuite échangé sur un certain nombre de points liés aux présentations faites et les informations fournies dans le rapport d'auto-évaluation.

La délégation des experts s'est entretenue successivement par la suite avec le personnel administratif et technique de service puis les étudiants avant de recevoir les membres du PER. Les travaux de la matinée ont pris fin aux environs de 14H30 avec une pause déjeuner. La liste complète des personnes interrogées lors des entretiens se trouve en annexe.

Dans l'après-midi, la délégation des experts a effectué la visite des locaux en rapport avec le programme évalué. Il s'agit des bureaux du personnel PER et PATS ; des salles de classes ; de la salle des archives et de reprographie ; des laboratoires ; des salles de travaux pratiques ; du centre de documentation.

Les travaux de la journée ont pris fin avec la séance de restitution orale en présence de l'administration du département Génie Informatique. Ce fut l'occasion de faire une restitution à chaud des éléments de la mission au regard des standards.

Dans l'ensemble, nous avons été convenablement accueillis par l'administration de l'Ecole qui s'est montrée disposée et disponible à répondre à nos questions. Elle n'a pas hésité à remettre tous les documents qui ont été demandés par l'équipe d'experts.

#### **4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup (référentiel d'évaluation de programmes)**

##### **CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études**

##### **Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé :**

Sur la base des procès-verbaux de délibération qui nous ont été présentés, et le fait que nous avons rencontré des étudiants de la promotion en cours, le programme est régulièrement déroulé au sein du Département de Génie Informatique.

Une recommandation forte est de continuer l'amélioration de la formalisation des réunions.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

##### **Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.**

D'une manière générale, les objectifs de formation correspondent bien à la mission de l'institution. Le Département Génie Informatique dispose de toutes les compétences nécessaires pour le déroulement de cette formation au sein des enseignants permanents. L'analyse de la maquette de formation montre que l'essentiel des ECs correspondent aux compétences décrites.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.**

On note une implication des intervenants issus du monde professionnel dont une partie se trouve à l'Université. Le rapport d'auto-évaluation fait état de l'implication des professionnels dans la conception et la révision des programmes de formation.

Il faut également noter un effort global de signature de plusieurs conventions avec les entreprises. Toutefois ces conventions restent globales pour l'ensemble des programmes et favorisent plus le niveau ingénieur dans la pratique. Même si cela est une contrainte liée à la préférence des entreprises partenaires aux ingénieurs, il serait bien de promouvoir la recherche de stage en dehors de l'UCAD.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

## **CHAMP D'EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

L'ESP dispose d'un processus décisionnel clair. L'instance supérieure est le Conseil d'Administration dirigé par le Recteur et dont les autres membres spécifiés dans les textes réglementaires sont le Directeur de l'ESP qui est son organe d'exécution ; le Directeur des Etudes qui assure la suppléance du Directeur ; les Chefs de Départements ; les représentants élus du personnel enseignant ; les représentants élus du personnel administratif et technique ; les représentants élus des étudiants ; les membres représentant respectivement la Présidence, le ministère de tutelle et le ministère chargé des finances ; les représentants des organisations des secteurs professionnels ; et des Ambassadeurs de pays entretenant une coopération avec l'ESP. Les compétences sont bien définies.

On note une bonne organisation au sein du département. Le programme évalué dispose d'un responsable pédagogique dont le rôle est défini comme suit :

- Faire des propositions de planification par semestre du déroulement du programme (emploi du temps, évaluations, etc.) ;
- Assurer le suivi de l'exécution des enseignements de son programme (décompte des volumes horaires, respect des contenus, etc.) ;
- Préparer les conseils de classes ou jurys des délibérations sur les résultats des évaluations ;
- Assurer un suivi de l'exécution des délibérations (correction des erreurs de notes, édition des bulletins de notes des étudiants, etc.) ;



- Établir les statistiques des absences des étudiants par semestre ;
- etc.

Un manuel de procédures global visant une harmonisation des aspects généraux nous a été annoncé comme étant en cours de finalisation.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 2.02 : Le Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Le PER compose majoritairement l’Assemblée de Département et le conseil de classes qui sont les deux principales instances du Département. Au-delà des enseignants, nous avons apprécié le fait que le PATS soit présent à ces conseils.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 2.03 : Le programme d’études fait l’objet de mesures d’assurance qualité. L’institution utilise les résultats afin d’adapter périodiquement l’offre d’études.**

La préoccupation d’assurance qualité du programme est prouvée par les efforts d’amélioration dynamique de la maquette. Toutefois, une formalisation des PV de rencontre entre responsables pédagogiques et étudiants assortis de recommandations ; l’exploitation d’une grille d’évaluation des enseignements par les étudiants, et une plus grande implication des professionnels sont souhaitables.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

### **CHAMP D’EVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 : Le programme d’études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d’enseignement supérieur du Sénégal.**

Sur les six semestres de la License, la maquette du programme présentée est constituée de deux semestres. Cette approche n’est pas une première de l’Ecole. D’après les explications reçues, elle rentre plutôt dans une politique globale de l’Université. Il faut aussi noter un nombre assez élevé d’éléments constitutifs par semestre.

Les plans de cours permettent une mise en œuvre adaptée dans les établissements d’enseignement supérieur du Sénégal.

Il faut noter que nous avons vu sur place trois versions de la maquette : celle qui est dans le dossier qui n’est pas la bonne, celle qui est en cours de déroulement et correspond aux relevés de notes consultés, et la nouvelle mouture dont le déroulement est envisagé pour l’année

prochaine. Ces trois versions nous ont montré le souci de qualité et le rôle joué par la CIAQ dans l'amélioration des programmes. En effet, le contenu global de la maquette n'a pas varié mais les regroupements des EC sont plus cohérents. Nous recommandons donc dès la rentrée prochaine la mise en œuvre de la nouvelle version de la maquette conforme au LMD

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

Les contenus des enseignements sont détaillés dans la maquette pédagogique. Les enseignements dispensés sont orientés vers le développement d'aptitudes et d'attitudes correspondant aux objectifs visés. En effet, ils couvrent les disciplines en jeu dans une formation réseaux et télécoms : mathématiques, Informatique, télécoms, humanités.

Il faut aussi noter qu'il y a un investissement dans l'achat de matériel pour renforcer la partie pratique mais pour le moment il semble sous utilisé.

Toutefois, il faut noter que les syllabus que nous avons consultés sont parfois très sommaires ne contenant pas de références bibliographiques ni de plan de cours. Il s'agit d'une faiblesse qui peut être facilement résolu mais qui est nécessaire. Il faudra aussi veiller à ce que ces syllabus soient distribués aux étudiants au plus tard durant la première séance.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

En plus de nos vérifications, les étudiants lors des entretiens ont attesté que les conditions d'obtention des attestations et diplômes académiques sont réglementées et communiquées. Aussi, il y a une plaquette qui contient l'essentiel des informations sur la formation.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Le taux de réussite est globalement satisfaisant pour les trois dernières années. Toutefois, les PV des réunions pédagogiques et des conseils de classes dénotent une baisse progressive des effectifs. Il est important que le département fasse l'effort de mieux comprendre l'origine de la baisse afin d'y apporter des mesures correctives.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

#### **CHAMP D’EVALUATION 4 : Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : L’enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Les intervenants dans le programme d’enseignement sont des enseignants issus des universités publiques sénégalaises avec un rayonnement international connu pour la plupart. A ceux-ci s’ajoutent des professionnels issus de l’entreprise. Une amélioration est de faire plus intervenir les professionnels provenant de structure en dehors de l’université.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants est définie.**

Les charges horaires des Professeurs, Maîtres de conférences, Maîtres assistants et Assistants sont celles fixées par le statut des enseignants du supérieur dans toutes les universités sénégalaises.

Pour les vacataires, les arrêtés contiennent des indications concrètes concernant les tâches à accomplir dans les domaines de l’enseignement, de la recherche, des prestations de services et de l’administration.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

La composition du PER couplée aux conventions de partenariat signées avec de nombreuses institutions d’enseignement supérieur et de recherche rendent possible la mobilité du PER.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiants**

### **Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

L'ESP exploite, dans le cadre de la publication de ses programmes, des prospectus ou plaquettes sur papier, des annonces publicitaires dans les journaux et des plaquettes numériques sur le site web de l'Ecole. Une commission procède à des entretiens avec les candidats dont les dossiers sont jugés conformes. Les candidats hors du territoire national, font l'entretien à distance par voie téléphonique ou vidéo-conférences. Un jury délibère sur l'ensemble des dossiers.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

### **Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Le processus de sélection est transparent et ne tient pas compte du sexe. On note tout de même une proportion de femmes relativement faible.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

### **Standard 5.03 : La mobilité des étudiants est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

La mobilité des étudiants est particulièrement facilitée vers les institutions avec lesquelles l'ESP a signé des accords de coopération. La mobilité entre les formations de l'ESP est bien établie. Toutefois, des efforts restent à faire pour ce programme.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

### **Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants.**

Si nous ne considérons que cette formation, le taux d'encadrement d'étudiants pour ce programme au sein du département est de deux étudiants au plus pour un enseignant. En plus de cela, Ils sont appuyés par 3 ingénieurs et un technicien en informatique recrutés pour la maintenance des équipements des travaux pratiques et pouvant dispenser certains enseignements de travaux pratiques.

Toutefois, les enseignants de l'ESP doivent aussi encadrer les étudiants des autres formations ce qui laisse penser que taux d'encadrement est moins élevé que le chiffre annoncé.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

### **Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants dans le milieu du travail.**

Un responsable enseignant chargé du placement est nommé au sein de ce département. Au regard des échanges effectués avec lui, l'insertion des étudiants demeure une préoccupation majeure du département. Toutefois, le placement en stage semble être plus focalisé pour les

étudiants de Master et niveau ingénieur que pour les étudiants de Licence. De ce que nous avons pu observer, peu d'étudiants de cette formation font des stages en dehors des structures de l'UCAD ce qui constitue un obstacle pour l'insertion à partir de la licence. Les réponses que nous avons eues de l'administration semblent justifier cette situation par le fait que la plupart des étudiants s'inscrivent en licence pour aller en Master. Des efforts restent à faire pour disposer des statistiques spécifiques au programme évalué.

**Appréciation globale sur le standard : Non Atteint**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Des équipements neufs ont été commandés et adaptés au niveau de formation.

Toutefois, des efforts restent à faire pour assurer la disponibilité des extincteurs dans tous les couloirs et la facilité d'évacuation des personnes handicapées en cas de danger. Il faut aussi noter la mise à disposition des équipements pour les travaux pratiques.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

## **5. Points forts**

Au sortir de la visite, les points forts de la formation constatés sont :

1. La démarche qualité organisationnelle est instaurée au niveau de l'Université ;
2. La maquette est mise à jour régulièrement à la suite des recommandations, elle est conforme au système LMD ;
3. La disponibilité d'un plan stratégique de l'UCAD ;
4. Le système d'information de gestion des enseignements est un outil de gestion très appréciable ;
5. Le livret de l'étudiant avec des données explicites et les syllabus ;
6. La qualité du personnel enseignant ;
7. La rigueur dans le processus de recrutement des étudiants ;
8. Les locaux sont acceptables. Il y a un investissement considérable ;
9. L'école accompagne le personnel administratif dans la formation ;
10. Le personnel technique est bien formé et est engagé ;

11. Les vacataires sont impliqués dans les processus de mise à jour des maquettes ;
12. Le test d'entrée des étudiants lors du recrutement ;
13. Les meilleurs étudiants de la formation intègrent la formation classique // Equité // ;
14. La mobilité entre parcours de l'école est bien établie ;
15. La présentation de la formation aux étudiants.

## **6. Points faibles**

- Le nombre d'étudiants en baisse ;
- La variation du nom de la formation dans les différents documents (sur l'attestation de réussite le nom est différent avec celui des relevés de notes) ;
- L'absence d'acte ou de PV de réunion qui formalise le processus modification de la maquette après la création de diplômes ;
- Le document de manuel de procédure non finalisé, conséquence, on note des compréhensions différentes des acteurs ;
- La faible intervention des professionnels dans les enseignements (2) ;
- Le processus de décisions parfois verticales ;
- Les difficultés de stages en entreprise compensées par ceux au sein de l'UCAD ;
- L'absence de formulaire d'évaluation harmonisé des enseignements ;
- Le personnel technique est impliqué dans les modifications de maquettes mais n'interagit pas de manière régulière avec la CIAQ ;
- Les bureaux encombrés pour le personnel et salle de classe dédiée au programme peu attractive ;
- La durée des stages en licence pose des problèmes aux entreprises ;
- Le manque de travaux pratiques sur du matériel réel. Les étudiants n'ont pas pu en faire en Semestre 5 cette année ;
- Le déficit de conventions avec les entreprises en relation direct avec la formation ;
- L'existence d'un risque de sécurité sur le système de gestion ;
- L'absence de portes coupes feux, il manque des extincteurs dans les couloirs ;
- La faible immersion des étudiants dans le milieu de l'entreprise ;
- L'existence de certains syllabus trop sommaires et qui manquent d'éléments de bibliographie.

## **7. Appréciations générales**

La licence Systèmes Réseaux et Télécoms est une formation régulièrement assurée par l'ESP. Le contenu permet bien d'atteindre les compétences des métiers ciblés. Les étudiants sont sélectionnés de manière rigoureuse pour augmenter leur chance de réussite. Le personnel enseignant est composé de PER des universités du Sénégal qui sont très compétents, et de professionnels.

L'amélioration de la formation est suivie par le Département Génie Informatique et la DCIAQ. La CIAQ de l'Université en envoyant régulièrement des recommandations permet une révision régulière de la structure des maquettes. Le résultat est que sur la dernière mouture de la maquette, issue d'un atelier de 2017, cela fait que toutes les recommandations en termes de réajustement des crédits, des regroupements plus cohérents des EC que l'équipe d'expert pourraient faire sont déjà prise en compte. La recommandation non encore prise en compte consiste à compléter les syllabus.

La formation a deux principaux points faibles qu'il est important de résoudre :

- I. La baisse des effectifs. Les entretiens nous ont montré que toutes les entités n'ont pas la même compréhension de la cause de cette baisse.
- II. L'insertion professionnelle qui semble avoir une cause liée à ce qui est perçu comme étant l'objectif des étudiants de la formation : continuer en Master. En effet, les étudiants semblent voir la L3 SRT comme une passerelle pour les DUT/DIT pour accéder au Master. De ce fait, les stages sont vus comme un moyen de terminer la formation plus que comme une étape pour l'insertion dans le milieu professionnel. Les lieux de stage que nous avons pu consulter sont essentiellement dans des structures de l'UCAD (DIS, Laboratoires ESP, ...)

## **8. Recommandations à l'établissement**

- Investiguer sur les causes de la baisse des effectifs ;
- Harmonisation du nom de la formation dans les différents documents (relevés de notes, attestations, diplômes) ;
- Produire un PV de réunion à l'issue du processus de modification de la maquette ;
- Finaliser le manuel de procédure ;
- Renforcer la participation des professionnels dans la formation ;
- Privilégier le processus de décision avec une approche plutôt horizontale ;

- Mettre en place un dispositif permettant aux étudiants de faire des stages hors de l'UCAD dans des entreprises ;
- Elaborer un formulaire standard d'évaluation des enseignements ;
- Favoriser des échanges réguliers du personnel technique avec la CIAQ ;
- Améliorer les conditions dans les bureaux du personnel et rendre plus attractive la salle de classe du programme évalué ;
- Revoir la durée des stages en licence pour mieux répondre aux besoins des entreprises ;
- Renforcer le matériel de TP surtout en télécoms et exploitation du matériel de réseau ;
- Rechercher des conventions avec des entreprises ciblées au profit direct de la formation ;
- Renforcer la sécurité du système de gestion ;
- Installer des portes coupes feux et des extincteurs dans les couloirs ;
- Favoriser davantage l'immersion des étudiants avec le milieu de l'entreprise ;
- Revoir la présentation et le contenu des syllabus.

## 9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'accréditation d'une formation Licence 3 (une classe seulement) était un peu intrigante car il était plus courant d'accréditer un cycle complet de Licence ou de Master. Une fois sur place, nous avons pu constater qu'il s'agissait d'une demande qui est plutôt spécifique aux institutions qui ont des formations n'étant pas intégrées régies par le LMD comme le DUT. La pertinence de l'accréditation des Licences 3 réside en ce qu'elles sont une passerelle pour les diplômés de l'ancien système vers le système LMD.

L'ANAQ-Sup pourrait regarder de plus près la pertinence systémique d'accréditer des formations sur une année sachant que le recrutement dans les cycles est possible en L3.

## 10. Proposition de décision

Au vu du rapport d'auto-évaluation, du programme d'études de Licence Professionnelle Systèmes Réseaux et Télécommunications, de la visite effectuée sur le site, des réponses apportées par l'équipe de direction, des réponses durant les entretiens avec les différentes composantes et aux conclusions du rapport provisoire, les experts évaluateurs externes proposent d'un commun accord l'**Accréditation**.