

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME DE  
LICENCE EN GESTION DES ENTREPRISES DE L'UFR DES  
SCIENCES ECONOMIQUES ET SOCIALES DE  
L'UNIVERSITE ASSANE SECK DE ZIGUINCHOR**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Dr. Aboudou OUATTARA, Membre
- M. Amadou DIALLO, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'I. Thiam', is written over a faint yellow rectangular stamp.

**Juillet 2018**

## Table des matières

Introduction .....	3
1. Présentation de l'Institution et du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'autoévaluation .....	4
3. Description de la visite sur le terrain.....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup .....	6
5. Points forts du programme .....	11
6. Points faibles du programme.....	11
7. Appréciations générales du programme .....	12
8. Recommandations à l'Etablissement .....	12
9. Recommandations à l'ANAQ .....	12
10. Proposition de décision.....	12

## **Introduction**

L'Université Assane SECK de Ziguinchor (UASZ) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-Sup en vue de l'accréditation du diplôme de Licence en Gestion des entreprises. L'ANAQ-Sup a désigné l'équipe d'experts évaluateurs externes composée comme suit:

- Pr. Ibrahima THIAM, President
- Dr. Aboudou OUATTARA, membre
- M. Amadou DIALLO, Membre

La visite a eu lieu le jeudi 12 Juillet 2018 de 9h à 18h. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe qui a suivi le format tel que recommandé par l'ANAQ-Sup.

### **1. Présentation de l'Institution et du programme évalué**

#### **1.1 Présentation de l'UFR SES**

L'Unité de Formation et de Recherche en Sciences Economiques et Sociales (UFR SES) de l'Université Assane SECK de Ziguinchor est structurée en quatre départements que sont : le département « sciences juridiques », le département « sociologie », le département « Tourisme » et le département « Economie et Gestion ». Le personnel de l'UFR est composé de 35 Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER) et de 9 Personnel Administratifs et Technique de Service (PATS). L'UFR compte 1294 étudiants pour l'année universitaire 2016-2017.

En cohérence avec les stratégies déclinées au niveau de l'université, l'UFR SES se fixe comme objectif de contribuer sensiblement à la formation de cadres intermédiaires et supérieurs en adéquation avec les besoins du marché du travail.

L'UFR organise tous les deux ans un colloque international qui contribue à l'animation scientifique et à la visibilité de l'Université Assane SECK de Ziguinchor. Une école doctorale et un laboratoire de recherche en sciences économiques et sociales ont été récemment mis en place au sein de l'établissement. La pérennisation de l'organisation de l'amphi de rentrée au début de chaque année universitaire et le soutien aux activités de l'amicale des étudiants soutiennent fortement l'animation culturelle au sein de l'établissement.

Toutefois, l'UFR souffre de l'étroitesse des locaux et de l'insuffisance des infrastructures pédagogiques et administratives en rapport avec ses ambitions de monter en puissance. L'établissement est aussi très dépendant de certaines structures du niveau central.

## **1.2 Présentation du programme de Licence en Gestion des entreprises**

Le programme de Licence en Gestion des entreprises de l'Université Assane SECK de Ziguinchor permet aux étudiants de première année d'acquérir les fondamentaux en économie et gestion, puis en deuxième année une consolidation des acquis et enfin en troisième année une spécialisation avec une bonne familiarité avec les outils et méthodes d'analyse en Gestion. La durée du programme est de six semestres. Les deux premières années sont des tronc communs (deux mentions : Analyse et Politiques Economiques et Gestion des entreprises). La formation tente de concilier les aspects théoriques et les exigences du marché du travail. Les futurs diplômés de la Licence en Gestion des entreprises peuvent soit poursuivre leurs études en master (dans la limite des places disponibles) à l'UASZ ou dans les autres universités sénégalaises ou à l'étranger ; soit travailler au niveau des ONG, des entreprises, des institutions financières comme analyste financier, cadre de banque, chargé d'étude de projet, contrôleur de gestion, Comptable.

## **2. Avis sur le rapport d'autoévaluation**

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier PDF, comprend 32 pages sans les annexes. Le document est structuré en quatre points. L'introduction met l'accent sur les orientations stratégiques de l'UASZ, de sa volonté à mettre en œuvre le système LMD et de la recherche continue de la qualité pour les formations dispensées. La première partie met l'accent sur les aspects méthodologiques et est consacrée à la description du processus d'auto-évaluation et la description et l'organisation du cursus. La deuxième partie (la plus importante) est consacrée aux différents champs d'évaluations suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. La troisième partie expose le plan de développement du programme par le comité de pilotage du rapport et apparaît ainsi comme les principales recommandations. Des annexes, comme éléments de preuve, ont été également joints au rapport d'auto-évaluation. Des informations additionnelles ont pu être consultées sur place.

## **3. Description de la visite sur le terrain**

### **- Organisation et déroulement de la visite**

Les travaux ont démarré à 9 heures avec l'équipe qui a en charge l'administration en présence du Responsable de la Cellule Interne de l'Assurance Qualité de l'UASZ. Après, le mot de bienvenue à l'adresse de l'équipe d'experts, les travaux ont commencé par la présentation des participants. Le Président de l'équipe des experts Pr THIAM, a ainsi rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des évaluateurs.

Après ces précisions, la présentation de l'UFR SES et du programme Licence en Gestion des entreprises est faite par les responsables du programme.

Les riches échanges entre les deux parties qui ont suivi, les deux présentations, ont permis d'éclaircir certains points tels que le contenu de la maquette pédagogique, l'instabilité des effectifs au sein de l'UFR, l'implication des intervenants pour la mise en œuvre du programme et l'accompagnement des étudiants dans la recherche de stages et d'emplois.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes de l'UFR à savoir les enseignants, les PATS et les étudiants (voir liste de présence en annexe).

La discussion avec les enseignants a porté essentiellement sur leur niveau de qualification et d'implication pour la mise en œuvre du programme. Les enseignants rencontrés et l'examen des CV mis à la disposition des experts, montrent qu'ils sont qualifiés scientifiquement.

La rencontre avec les PATS montre un engagement et une motivation du personnel technique et de service pour une mise en œuvre efficace du programme. Les échanges ont porté principalement sur l'organisation des examens et sur le logiciel de gestion des parcours des étudiants, sur la documentation et sur les mesures prises par l'institution pour rendre possible l'insertion des étudiants.

S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur la formation reçue et les mesures mises en place pour leur insertion. Les étudiants sont globalement satisfaits de la formation reçue mais méconnaissent souvent le dispositif mis en place pour l'insertion.

La troisième étape a consisté à visiter les locaux, en particulier les parties qui ont un lien direct avec le programme. Les experts ont pu visiter ainsi les bureaux de l'Administration et les salles de cours, la bibliothèque universitaire, la salle informatique, les locaux du Bureau Accueil, Orientation et Insertion (BAOI), la scolarité centrale, ...

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme de la licence en gestion des entreprises. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale devant les principaux responsables du programme et en présence du responsable de la CIAQ.

La visite a pris fin à 18h.

#### **- Appréciation de la visite**

La visite s'est très bien déroulée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre de collaboration. Les évaluateurs remercient l'équipe du programme et la direction de l'UFR.

#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

##### **CHAMP D'ÉVALUATION 1 : OBJECTIFS ET MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME D'ÉTUDES**

**Standard 1.01 : *Le programme d'études est régulièrement dispensé.***

##### **Appréciation globale du standard**

Le programme de Licence en gestion des entreprises est dispensé depuis la création de l'UASZ. Le programme a sorti plusieurs promotions. Les experts ont pu voir les procès-verbaux des délibérations.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.02 : *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.***

##### **Appréciation globale du standard**

Le programme de Licence en gestion des entreprises est en cohérence avec les objectifs de l'UASZ. Le programme vise à « former des étudiants en leur donnant les outils nécessaires pour analyser et comprendre aussi bien l'environnement économique que le fonctionnement des entreprises ».

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.03 : *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.***

##### **Appréciation globale du standard**

Nous n'avons pas remarqué une implication significative des professionnels dans la mise en œuvre du programme de Licence en Gestion des entreprises de l'UASZ. Des efforts sont donc nécessaires à ce niveau pour améliorer l'adéquation formation-emploi.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 2 : ORGANISATION INTERNE ET GESTION DE LA QUALITE**

**Standard 2.01 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.***

### **Appréciation globale du standard**

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants, étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 2.02 *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.***

### **Appréciation globale du standard**

Il existe un Conseil de département qui favorise l'implication des enseignants dans la mise en œuvre du programme de licence en gestion des entreprises. Les enseignants rencontrés (tous permanents) sont fortement impliqués dans les délibérations et la mise en œuvre du programme.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 2.03 *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.***

### **Appréciation globale sur le standard**

Il existe une cellule interne d'assurance qualité au niveau central. Mais au niveau interne nous n'avons pas eu assez d'informations sur les mesures d'assurances qualité en rapport avec le programme évalué. Aussi, il est prévu une évaluation des enseignements par les étudiants mais cette mesure n'est pas encore effective.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 3 : CURRICULUM ET METHODES DIDACTIQUES**

**Standard 3.01 :** *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme de Licence en Gestion des entreprises dispose d'une maquette riche. Le contenu permet également d'atteindre les objectifs fixés pour ce programme. Il existe des syllabi pour une bonne partie des matières du programme. Toutefois des efforts sont nécessaires pour la répartition des crédits et sur les intitulées des UE et de certaines matières. Aussi certaines UE sont très chargées.

**Conclusion sur le standard : Non Atteint**

**Standard 3.02 :** *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme d'études tente de couvrir les aspects principaux de la discipline. Les méthodes d'enseignement favorisent l'atteinte des objectifs de formation. La maquette est riche dans son contenu. Toutefois la politique de l'insertion des étudiants doit être améliorée (allègement des procédures, meilleure communication auprès des étudiants).

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 3.03 :** *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

#### **Appréciation globale du standard**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 3.04.** *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

#### **Appréciation globale du standard**

Les taux de réussite sont globalement satisfaisants avec un bon taux d'encadrement.

**Conclusion sur le standard : Atteint**



## **CHAMP D’EVALUATION 4 : PERSONNEL D’ENSEIGNEMENT ET/OU DE RECHERCHE (PER)**

**Standard 4.01 : *L’enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.***

### **Appréciation globale du standard**

Le corps enseignant dispose des qualifications requises pour dispenser un enseignement dans les établissements d’enseignements supérieurs. Le programme compte trois maîtres de conférences agrégés en Sciences Economiques et Gestion. Toutefois, il est important d’impliquer les professionnels dans les enseignements.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 4.02 : *La répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants est définie.***

### **Appréciation globale du standard**

Il existe un cahier de charge qui définit le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.***

### **Appréciation globale sur le standard**

L’UASZ sollicite des enseignants universitaires en particulier ceux de l’Université Cheikh Anta Diop pour venir dispenser des cours. Les enseignants du programme sont également sollicités dans les autres universités sénégalaises et effectuent des voyages d’études.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 5 : ÉTUDIANT(E)S**

**Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées***

### **Appréciation globale sur le standard**

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.***

### **Appréciation globale du standard**

L'effectif des hommes est relativement plus important que celui des femmes. Mais il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement pour la licence en gestion des entreprises.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.***

### **Appréciation globale du standard**

La mobilité des étudiants est encouragée mais n'est pas effective pour le programme en question.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 5.04 *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.***

### **Appréciation globale du standard**

Il existe un dispositif académique pour favoriser l'encadrement des étudiants. En effet, les effectifs sont réduits avec un bon taux d'encadrement malgré la forte dépendance par rapport aux enseignants vacataires.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.05 *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.***

### **Appréciation globale sur le standard**

Des efforts sont entrepris pour favoriser l'insertion des diplômés. Mais le dispositif est encore insuffisant. Les procédures au niveau de la Direction de l'Insertion et des Stages (DIS) sont lourdes et le dispositif est centralisé au niveau du Rectorat.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 6 : DOTATION EN EQUIPEMENTS ET EN LOCAUX**

**Standard 6.01** *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

### **Appréciation globale du standard**

Malgré la mutualisation des ressources et des locaux, nous considérons que des efforts sont nécessaires pour doter le programme de ressources suffisantes (salle de cours dédié, salle de documentation, outils pédagogiques, ...).

**Conclusion sur le standard : Non Atteint**

### **5. Points forts du programme**

- Maquette riche dans son contenu ;
- Enseignants motivés et qualifiés scientifiquement ;
- Etudiants satisfaits de la formation reçue ;
- PATS motivé et engagé ;
- Existence d'un système de gouvernance claire ;
- Existence d'un Bureau Accueil Orientation et Information fonctionnel ;
- Existence d'un logiciel de gestion des parcours des étudiants fonctionnel ;
- Existence d'une bibliothèque physique et d'une bibliothèque numérique bien équipées ;
- Existence d'une cellule interne d'assurance qualité fonctionnelle au niveau central.

### **6. Points faibles du programme**

- Faible dynamisme du partenariat avec le monde professionnel ;
- Forte dépendance avec certaines structures du niveau central (DIS ; BAOI ; CIAQ) ;
- Maquette à améliorer au niveau de l'allocation des crédits par UE ;
- UE trop chargées ;
- Libellés des UE et des Eléments Constitutifs (EC) pas explicites ;
- Répartition des crédits entre les UE déséquilibrée ;
- Nombre d'intervenants professionnels faible ;
- Système d'anonymat peu fiable ;
- Cahiers de textes non mis en place ;

- Evaluation des enseignements non effective ;
- Insuffisance des infrastructures pédagogiques et administratives.

## **7. Appréciations générales du programme**

Le programme de Licence en Gestion des entreprises de l'UASZ est dispensé de manière continue depuis plusieurs années. Il a sorti plusieurs promotions. L'équipe pédagogique est motivée et qualifiée scientifiquement. La maquette pédagogique permet d'atteindre les objectifs fixés pour ce programme. Toutefois, les intitulés des UE doivent être améliorés et le contenu de certaines d'entre elles allégé. Le dispositif pédagogique et l'implication des professionnels doivent également être améliorés.

## **8. Recommandations à l'Etablissement**

- Revoir la répartition des EC au niveau des UE ainsi que les intitulés ;
- Revoir la structuration des UE ;
- Améliorer le système d'anonymat mis en place ;
- Mettre en place très rapidement les cahiers de textes pour un meilleur suivi du déroulement des cours ;
- Réduire la dépendance avec les structures au niveau centrale ;
- Mettre en place une cellule pour l'insertion des étudiants au niveau de l'UFR ;
- Impliquer davantage les professionnels dans la mise en œuvre du programme ;
- Opérationnaliser et institutionnaliser l'évaluation des enseignements par les étudiants ;
- Doter l'UFR et le programme de locaux suffisants.

## **9. Recommandations à l'ANAQ**

- Mettre en place des antennes régionales de l'ANAQ-SUP dans les différentes villes universitaires ;
- Promouvoir le partage d'expériences en matière d'assurance qualité entre les différents établissements.

## **10. Proposition de décision**

### **ACCREDITATION**