

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

-----  
AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME  
DE LICENCE EN SCIENCES DE GESTION DE L'UFR DE  
SCIENCES ECONOMIQUES ET DE GESTION DE  
L'UNIVERSITE GASTON BERGER DE SAINT LOUIS**

**L'équipe d'évaluation :**

- Professeur Ibrahima Samba DANKOCO, Président
- Professeur Modou DIENG, Membre
- Monsieur Lakhassane CISSE, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Novembre 2018**

## TABLE DES MATIERES

Introduction	3
1. Présentation du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	3
3. Description de la visite sur site	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup	5
5. Points forts du programme	10
6. Points faibles du programme	11
7. Appréciations générales sur le programme	11
8. Recommandations à l'établissement	12
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup	12
10. Proposition de décision :	12

## **Introduction**

La Section Gestion de l'Université Gaston BERGER de Saint-Louis est ouverte depuis janvier 1991. Dans le cadre de la réforme Licence-Master-Doctorat (LMD) adoptée par l'Université Gaston Berger, la section Gestion a redéfini son offre de formation au niveau de la Licence Sciences de Gestion.

La Licence Sciences de Gestion (LSG), bâtie sur un socle d'Unités d'Enseignements (UE) en gestion, se décline en trois spécialités à partir de la troisième année. Les différents parcours de spécialisation sont : Agro-business, Management des Organisations et Gestion informatisée. Ces trois parcours ont, cependant, quelques enseignements en tronc commun en troisième année (voir maquette : annexes 1). En plus de quelques UE optionnelles au semestre 4, la quasi-totalité des enseignements en L1 et L2 sont suivis par tous les étudiants des deux sections (Gestion et Economie).

La LSG, résolument tournée vers le monde professionnel, est consacrée d'une part, à l'enseignement des disciplines nécessaires à la compréhension du monde économique et d'autre part, à l'enseignement des disciplines fondamentales de la gestion des organisations. Elle vise à faire acquérir aux étudiants des connaissances techniques fonctionnelles fondamentales tout en leur permettant de développer l'approche pluridisciplinaire qu'exige l'appréhension efficace de tout problème de gestion et dans leurs domaines spécifiques.

### **1. Présentation du programme évalué**

La Licence en Sciences de Gestion dans sa version actuelle existe depuis l'année 2011-2012 et a toujours constitué la charnière sur laquelle repose tous les programmes de formation en Gestion. La Licence Gestion a été mise en place depuis la création de l'UFR et a toujours été proposée aux étudiants pour leur première inscription dans l'UFR. Depuis l'année universitaire 2011-2012, elle a été adaptée au système LMD.

### **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation est présenté conformément au modèle produit par l'Anaq-Sup. Il est clair et bien présenté dans l'ensemble. On peut juste regretter que les maquettes présentées dans le rapport ne soit pas celle qui est présentée lors de la visite.

### 3. Description de la visite sur site

#### 3.1 Organisation et déroulement de la visite

<b>JOURNEE DE LA VISITE</b>		
<b>Heures</b>	<b>Activités</b>	<b>Participants</b>
08 h30 – 08h 45	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrivée et installation</li> <li>- Lancement des activités</li> <li>- Présentation des acteurs</li> <li>- Rappel des objectifs de la visite</li> <li>- validation de l’agenda de travail</li> <li>- Présentation sommaire de l’établissement : Missions de formation et gouvernance</li> </ul>	Etaient présents : Monsieur le Recteur était présent pour assister au lancement de la mission. Directeur de l’UFR ; Le Responsable du programme et les responsables de parcours. Le responsable de la CIAQ et responsable comité de pilotage de l’auto-évaluation
08h 45- 10h	Présentation du programme et discussions (échanges, demande de documents complémentaires)	Directeur de l’UFR ; Le Responsable du programme et les responsables de parcours. Le responsable de la CIAQ et responsable comité de pilotage de l’auto-évaluation
<b>Pause</b>		
14 h - 16 h	Visite des locaux et des infrastructures (locaux pédagogiques, bibliothèques, centres de documentation, bloc administratif, laboratoires et autres infrastructures pédagogiques, toilettes, dispositif de sécurité d’incendie, l’environnement : extincteurs (date de vérification), bouches d’incendie, escaliers de secours, etc.	La visite des locaux a été effectuée avec : le Directeur de l’UFR, le Responsable du programme et les responsables des locaux à visiter
<b>Pause déjeuner</b>		
	Entretien et discussions avec les enseignants du programme	La mission a rencontré deux enseignants vacataires et un permanent
	Entretien et discussions avec les PATS	La mission a rencontré : le comptable, la responsable de la scolarité et de la pédagogie ; et une assistante de la Direction.
	Entretien et discussion avec les étudiants	La mission a rencontré trois étudiants de la licence 2016 : un étudiant pour chacun des trois parcours de la licence.
16h -16h 30	<b>Synthèse de la journée</b>	Experts-Évaluateurs
16h30-17 h	Restitution orale	Directeur de l’UFR ; Le Responsable du programme et les responsables de parcours. Le responsable de la CIAQ et responsable comité de pilotage de

		l'auto-évaluation, des enseignants et des membres du personnel administratif
<b>Fin de la visite</b>		

### 3.2 *Appréciation de la visite sur site*

La visite s'est très bien déroulée avec la participation du Recteur de l'Université qui s'est déplacé pour accueillir l'équipe d'évaluateurs. Il a participé au lancement de la mission avant de prendre congé.

La Direction de l'UFR s'est mobilisée pour assurer aux évaluateurs toutes les conditions nécessaires à un bon déroulement de la mission.

## 4. **Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup**

<b>CHAMP D'ÉVALUATION 1 : OBJECTIFS ET MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME D'ÉTUDES</b>
<p><b>Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé</b></p> <p>Le programme de La Licence en Sciences de Gestion dans sa version actuelle existe depuis l'année 2011-2012 et a toujours constitué la charnière sur laquelle repose tous les programmes de formation en Gestion. La Licence Gestion a été mise en place depuis la création de l'UFR et a toujours été proposée aux étudiants pour leur première inscription dans l'UFR. Depuis l'année universitaire 2011-2012, elle a été adaptée au système LMD.</p> <p>Les informations fournies montrent que le programme est régulièrement dispensé. A la date de l'évaluation externe plusieurs sorties de promotions ont été enregistrées.</p> <p><b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b></p>
<p><b>Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</b></p> <p>La Licence en Sciences de Gestion (LSG), résolument tournée vers le monde professionnel, vise à faire acquérir aux étudiants des connaissances techniques fonctionnelles fondamentales tout en leur permettant de développer l'approche pluridisciplinaire qu'exige l'appréhension efficace de tout problème de gestion et dans leurs domaines spécifiques.</p> <p>L'objectif du programme et les compétences qu'il vise à faire acquérir sont bien connus des enseignants et des étudiants et figurent expressément dans la maquette. En termes de débouchés, La LSG offre à travers ces spécialités différentes possibilités :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Licence Sciences en Gestion, parcours Agro-business (AB)</li> <li>- Licence Sciences en Gestion, parcours Gestion informatisée (GI)</li> <li>- Licence Sciences en Gestion, parcours Management des Organisations (MDO).</li> </ul> <p><b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b></p>

**Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.**

La finalité d'une licence en Sciences de Gestion est de permettre aux étudiants de posséder une solide formation en année de base. Les diplômés de la licence en Sciences de Gestion ont la possibilité pour se présenter aux concours nationaux ou poursuivre leur cursus en master. Néanmoins, certains s'insèrent dans la vie professionnelle.

Dans le programme de formation, la stratégie est plutôt orientée vers l'entrepreneuriat et aux enseignements relatifs à la recherche d'emploi.

Au niveau central, l'université a mis en place une structure dénommée Direction de l'Innovation, de l'Insertion, de la Prospective et des Services à la Communauté (D2IPSC).

Les étudiants bénéficient également des formations pratiques tels que le module en Entrepreneuriat (Module introductif/Business Model Canvas (BMC) dans le cadre de l'Incubateur de l'UGB.

Cependant, comme le reconnaît l'université, le partenariat avec le milieu professionnel doit être amélioré et dynamisé afin de trouver des stages et des possibilités d'emploi aux étudiants.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## **CHAMP D'EVALUATION 2 : ORGANISATION INTERNE ET GESTION DE LA QUALITE**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Les personnes rencontrées et concernées par le programme (enseignants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités. L'organisation de l'université est matérialisée par un organigramme. Le système de concertation tout au long de l'année impliquant toute la communauté permet d'avoir un partage des décisions dans leur élaboration, leur application et leur évaluation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Le PER occupe une place importante dans le processus décisionnel avec la mise à disposition de syllabus, de plans de cours par les enseignants, le renseignement des cahiers de texte pour veiller à la progression pédagogique et au contenu des programmes.

Il est néanmoins souhaitable d'exiger ces éléments dans le processus de prise de décision.

Les responsables de classes servent d'interface entre la Direction Générale, la Direction des études et les étudiants pour la prise en compte de leurs opinions.

Les documents présentés et la discussion avec les enseignants permettent de constater que ces derniers sont représentés dans le Conseil de Direction.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

Suite à l'arrêté rectoral N°2530 en date du 14 juin 2014, l'UFR de Sciences Économiques et de Gestion a mis en place une cellule interne d'assurance qualité (CIAQ). Le responsable de la CIAQ et le comité de pilotage ont travaillé en étroite collaboration avec la CAQ de l'UGB

Une Cellule interne assurance qualité fonctionnelle existe. Le dispositif d'assurance qualité mis en place est assez étoffé pour permettre l'évaluation continue de la qualité et la mise en application des résultats de cette évaluation. Le nouveau référent qualité qui a été nommé est un enseignant permanent qui pourrait relancer encore la cellule grâce à un esprit d'innovation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 3 : CURRICULUM ET METHODES DIDACTIQUES**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Le programme dispose d'une maquette conforme au LMD. Nous regrettons toutefois que la maquette réellement appliquée soit différente de celle mise en annexe dans le rapport d'auto-évaluation. La maquette présentée montre les trois parcours dont chacun est très riche en contenu. Nous regrettons seulement qu'en S6 on n'ait pas un stage crédité. Le caractère académique du programme pourrait justifier cela.

Nous avons constaté que la maquette présentée et discutée par les membres de la mission d'évaluation est plus conforme au contenu du rapport d'évaluation que celle annexée. En effet, les déclarations faites par les étudiants et les enseignants (les parcours, les activités pédagogiques) nous ont prouvé que la maquette présentée est bien celle qui est exécutée par le programme et qu'il y a eu effectivement une erreur matérielle dans le choix de l'annexe relative à la maquette.

Toutefois, il est nécessaire de procéder à la révision des maquettes en y associant davantage de professionnels.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

Le programme d'étude couvre les aspects de la discipline. Le caractère pratique devrait être renforcé pour certains parcours comme : l'agrobusiness et l'informatique de Gestion.

Cependant la mission d'évaluation a observé que certains modules très techniques nécessitant une forte dose de pratique sont dispensés par des enseignants n'ayant aucune expérience professionnelle outre l'enseignement.

Par ailleurs, le rapport de stage prévu en L2 suppose au préalable l'obtention d'un stage. Ainsi, les étudiants éprouvent des difficultés à obtenir un stage. La nature publique du programme et l'orientation plus académique que professionnelle pourraient expliquer le faible souci pour le stage.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

La procédure à suivre pour l'obtention des diplômes, spécifiée dans le règlement des examens LMD, n'a pas été décrite dans le rapport. Dans les universités le problème de la connaissance des conditions d'obtention des attestations et des diplômes se pose moins car cela est assez bien connu de tous.

L'institution ne définit pas les mesures internes de protection des données qui mènent au diplôme.

Ce standard n'a pas été suffisamment renseigné. Le guide de l'étudiant qui existe dans les universités précise bien ces conditions. On peut donc affirmer que le standard est atteint.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Les statistiques annuelles montrent qu'en moyenne les taux de réussite sont généralement supérieurs à 80%. Conformément à la réglementation du LMD, l'Université organise des sessions de rattrapage pour chaque semestre et des délibérations pour statuer sur d'éventuels cas de repêchage.

Les étudiants bénéficient aussi du passage conditionnel, spécifié par le décret 2012-1115 du 12 octobre 2012 relatif au diplôme de Master, avec les crédits à reporter d'une année à une autre.

Cependant ce taux de passage conditionnel nous paraît un peu élevé surtout pour l'année 2013-2014 ce qui a été justifié par la tenue d'une seule session.

Selon les déclarations de la responsable de la pédagogie Mme Mbaye, les réclamations sont faites par les étudiants et traitées par le service en accord avec les enseignants.

On peut considérer que les taux de réussite dans le programme sont très élevés comparés à ce qui est observé dans les universités publiques.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**



<b>CHAMP D’EVALUATION 4 : PERSONNEL D’ENSEIGNEMENT ET/OU DE RECHERCHE (PER)</b>
<b>Standard 4.01: L’enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.</b>
Le corps enseignant est d’enseignants expérimentés (professeurs titulaires, Professeurs maîtres de conférences, docteurs, et professionnels de très bon niveau avec une expérience avérée.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>
<b>Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants est définie.</b>
On a observé une bonne visibilité dans la répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>
<b>Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.</b>
La plupart du PER de l’UFR SEG dispense des enseignements dans les autres universités du Sénégal (UCAD, UADB, Université de Thiès et Université de Ziguinchor). Il existe aussi des accords d’échange (surtout pour les voyages d’études) avec les laboratoires dans les universités occidentales.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>

<b>CHAMP D’EVALUATION 5 : ÉTUDIANT(E)S</b>
<b>Standard 5.01 : Les conditions d’admission dans le programme sont publiées.</b>
Les étudiants sont orientés par Campusen. Néanmoins l’UFR dispose d’un guide d’orientation de l’étudiant.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>
<b>Standard 5.02 : L’égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.</b>
On n’a pas constaté de discrimination sur le genre. Les hommes et les femmes reçoivent un égal traitement à tous les niveaux.
<b>Appréciation globale sur le standard : ATTEINT</b>
<b>Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.</b>
Nous n’avons pas constaté de mobilité d’étudiants. On n’a pas aussi ressenti une politique ou une stratégie de l’UFR allant dans ce sens.
<b>Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT</b>

**Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

Le taux d'encadrement est correct mais il faut signaler que le PER ne s'implique pas suffisamment dans l'encadrement des projets professionnels, des rapports de stage et des mémoires.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**CHAMP D'ÉVALUATION 6 : DOTATION EN ÉQUIPEMENTS ET EN LOCAUX****Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Les dotations en équipements sont assez correctes. Seulement les experts déplorent une non séparation des toilettes garçon et fille. Nous recommandons aussi le remplacement des tableaux noirs par des tableaux blanc et marqueurs.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

## 5. Points forts du programme

- Structure publique facilement maîtrisable et gérable ;
- Administration dynamique et motivée avec un directeur d'UFR très engagé ;
- Une équipe pédagogique jeune, dynamique, engagée, formée de professeurs et de maître de conférences ;
- Moyens infrastructurels et niveau d'équipement très corrects ;
- Taux d'encadrement assez satisfaisant ;
- Une CIAQ décentralisée, installée avec un responsable nommé ;
- Image et réputation de l'UFR assez bonne ;
- Absence de problème de sécurité ;
- Climat apaisé ;
- Maquette riche et cohérente, conforme aux exigences du LMD ;
- Un système d'option intéressant pour les étudiants de L2 qui ont le choix entre trois parcours de licence (Agrobusiness, Gestion informatisée et Management des organisations) ;
- Participation effective de professionnels dans la formation ;
- Existence de cahier de texte ;
- Bonne gestion pédagogique ;
- Existence de syllabi standardisés et de CV des enseignants ;
- Organisation d'amphi de rentrée ;
- Existence d'un guide de l'étudiant ;

## **6. Points faibles du programme**

- Absence d'un système formel d'évaluation des enseignements ;
- Absence d'un bureau d'accueil et d'orientation décentralisé ;
- Absence de charte qualité et faiblesse des activités de la CIAQ ;
- Absence de projet d'établissement même si le processus d'élaboration du plan stratégique est en cours ;
- Non formalisation des contrats avec certains vacataires ;
- Grandes faiblesses des conventions de partenariat avec le monde professionnel ;
- Non implication des vacataires dans la gouvernance pédagogique ;
- Faiblesse du personnel d'appui à la pédagogie et au service comptable ;
- Manque de sécurité dans la gestion des notes et des délibérations ;
- Absence de stage crédité ;
- Problèmes d'encadrement des projets tutorés ;
- Problèmes de visibilité dans le suivi et le contrôle pédagogique ;
- Faiblesse de présence terrain pour la filière agrobusiness ;
- Besoin de rationalisation des maquettes pour un recentrage sur les cœurs de métier des parcours et Améliorer la codification et la pondération des ECU ;
- Absence d'un dispositif formalisé d'aide à l'insertion et de statistiques de suivi de l'insertion professionnel même si on est dans une université publique ;

## **7. Appréciations générales sur le programme**

L'évaluation de la Licence de Science de Gestion de l'UGB nous a laissé une bonne impression globale. I la nature de l'institution et la conjoncture de l'Université explique beaucoup de faiblesses constatées, il faut avouer que l'ambiance qui règne au sein de l'UFR laisse voir une réelle volonté de réformer et d'améliorer la situation. La Direction comme toutes les composantes de l'UFR semblent engagés réellement dans cette dynamique de réforme et de changement.

Les relations avec le monde professionnel est constatable même si à ce niveau des efforts importants de formalisation sont nécessaires.

La mobilisation de toutes les composantes nous a permis de travailler dans une bonne ambiance de convivialité et d'efficacité.

## 8. Recommandations à l'établissement

Les recommandations que nous formulons à l'endroit de l'établissement sont de :

- Formaliser davantage ses relations avec le monde du travail en réactualisant les conventions avec les entreprises ;
- D'impliquer un peu plus les professionnels vacataires dans les processus de gouvernance des programmes (délibération et révision des programmes) ;
- Trouver le moyen d'aider les étudiants à trouver des stages et améliorer l'encadrement des projets professionnels ;
- Formaliser par des contrats les relations avec les vacataires ;
- De travailler sur la mobilité des étudiants ;
- D'améliorer le système d'évaluation en le sécurisant davantage ;
- Améliorer l'organisation administrative et pédagogique (recruter des personnels administratifs, bureau d'accueil, évaluation des enseignements) ;
- Élaborer et formaliser des documents cadres pour mieux organiser les activités (charte qualité, projet d'établissement) ;
- Améliorer la présentation formelle des maquettes ;
- Améliorer le suivi de l'insertion des étudiants.

## 9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

A l'ANAS-Sup nous recommandons :

- Une prise en compte spécifique des particularités des structures publiques d'enseignement supérieur et leurs contraintes de moyens ;
- Une amélioration des conditions de déplacement des évaluateurs devant se déplacer à l'intérieur du pays.

## 10. Proposition de décision :

L'équipe d'expert **propose l'accréditation** de la licence de Sciences de Gestion de l'UFR SEG de l'UGB