

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE
DU PROGRAMME DE « LICENCE- BANQUE FINANCE
ASSURANCE » DE L'UNIVERSITÉ INTERNATIONALE
DES MÉTIERS/ ÉCOLE SUPÉRIEURE INTERNATIONALE
DES AFFAIRES ET DU DÉVELOPPEMENT
- GROUPE ESSIF ESIG-**

L'équipe d'évaluation :

- Dr. Mohamed Moro KOITA, Président :
- Pr. Mouhamadou FALL, Membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, Membre

Signature

Pour l'équipe, le Président

Novembre 2016

Table des matières

1. Présentation de l'EPES et du programme évalué	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	4
3. Description de la visite sur le terrain	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.	6
5. Points forts du programme	12
6. Points faibles du programme	13
7. Appréciations générales.....	13
8. Recommandations à l'établissement	13
9. Recommandations à l'ANAQ	14
10. Proposition d'avis :	14

1. Présentation de l'EPES et du programme évalué

Le groupe Université International des Métiers/Ecole Supérieure Internationale des Affaires et du Développement est un Etablissement Privé d'Enseignement supérieur (E.P.E.S) agréé par l'Etat du Sénégal depuis le 11 septembre 1995 (004456 MEN/DES du 11 septembre 1995). L'établissement est devenu le groupe « U.I.M/ESIG » depuis le 27 août 2007, date de l'obtention de l'agrément définitif.

L'U.I.M/ESIG est une SARL, la Direction générale est située à l'Immeuble Clairafrique, 9^e étage, Place de l'Indépendance et ses annexes se trouvent 99, rue Amadou Assane NDOYE.

Les formations du groupe U.I.M/ESIG sont structurées sur le modèle LMD (Licence, Master, Doctorat), en formation initiale, en formation continue et en apprentissage dans les domaines : audit, contrôle de gestion, management des ressources humaines, marketing, commerce international, transport – logistique, NTIC, droit, management des marchés publics.

Le groupe s'est engagé dans la démarche qualité pour être en conformité avec les exigences de l'Autorité Nationale de l'Assurance Qualité de l'Enseignement supérieur (ANAQ – SUP).

Pour une visibilité et une meilleure crédibilité des programmes offerts et pour toujours être en amélioration continue, le groupe a effectué une auto – évaluation de la licence en Banque – Finance – Assurance et a mis en place un comité de pilotage afin de répondre aux exigences de l'ANAQ – SUP. Toutefois, lors de l'évaluation du 26/05/2015 de cette licence par des experts de l'ANAQ – SUP, des insuffisances furent décelées sur un certain nombre de points à savoir :

- Conception de la maquette (les Unités d'enseignements, le volume horaire affecté aux matières de base, le libellé des éléments constitutifs, le stage des étudiants)
- Absence de partenariat avec les universités sénégalaises au profit d'universités étrangères ;
- Absence de salle de professeurs, étroitesse des escaliers à l'annexe, bibliothèque non fonctionnelle, absence d'extincteurs... ;
- Des standards non atteints.

Cette présente évaluation a permis de constater que des améliorations ont été apportées pour corriger les dysfonctionnements qui avaient été notés, mais cette démarche qualité exige une amélioration continue.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto – évaluation est bien présenté et de lecture facile. Il est rédigé en se conformant au référentiel de l'ANAQ – SUP. Il précise que cette licence BFA qui existe depuis 2000 est de former suivant le système LMD, en six (06) semestres, en trois (03) années L1 – L2 – L3 des cadres capables d'exercer des responsabilités d'encadrement, de gestionnaires et de conseils dans toutes les institutions financières privées.

La maquette est assez bien présentée et sa conception améliorée, comparée au précédent rapport d'auto – évaluation.

3. Description de la visite sur le terrain

L'équipe d'évaluateurs a été accueillie par le PDG du groupe UIM/ESIG et son staff le 31 mai 2016 au siège ci – dessus indiqué.

3.1 Organisation et déroulement de la visite

Les travaux ont démarré à 09 heures 15 minutes avec l'ouverture de la séance par le Président du groupe d'experts. Il a fait la présentation de son équipe et rappelé l'objectif des missions ANAQ – SUP : l'amélioration de la qualité dans tous les établissements d'enseignement supérieurs du Sénégal. Il a ensuite proposé l'agenda de travail de la journée qui a été approuvé à l'unanimité, avant de donner la parole au PDG du groupe UIM/ESIG.

Le PDG du groupe UIM/ESIG a remercié l'ANAQ – SUP pour cette initiative, a rappelé la raison de la création de cette école et son engagement dans l'atteinte des objectifs de la qualité suivant les normes de l'ANAQ – SUP. Il a laissé chacun des membres du staff décliner son identité et sa fonction dans l'établissement.

Le Directeur l'ESIG a fait un résumé du programme d'auto – évaluation et cette présentation a provoqué des discussions intéressantes et des éléments de preuves ont été régulièrement demandés.

À 11 heures 27 minutes, le staff du groupe UIM/ESIG s'est retiré pour permettre à l'équipe de l'ANAQ-SUP rencontré les enseignants du programme. L'équipe d'experts a ensuite reçu des membres du PATS et certains étudiants de la 1^{ère} et la 2^e année.

L'équipe a fait la visite des locaux sous la conduite du PDG et du Directeur de l'ESIG pour ensuite se retirer et dégager les points forts et les points faibles.

Une restitution orale a été faite au PDG et à son staff. Le Président de l'équipe d'experts a précisé que le rapport provisoire leur sera d'abord envoyé pour des observations avant la

transmission du définitif à l'ANAQ – SUP et a demandé au doyen l'équipe de clôturer cette séance.

3.2 Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

Cette visite s'est déroulée dans de bonnes conditions et il est ressorti des entretiens l'excellence des relations qui existent entre professeurs et étudiants. Cette visite s'est faite en deux (02) temps et nous a permis de constater que les dirigeants se sont efforcés à corriger certaines insuffisances apparues dans le précédent rapport d'évaluation.

Les locaux sont composés au siège de : 03 bureaux (secrétariat cellule marketing et qualité, Académie, assistant du PDG) ; 02 salles de cours ; 01 grande salle de séminaire ; 01 extincteur ; 02 toilettes (H&F)

Les locaux et équipements de l'annexe sont les suivants : 01 bibliothèque physique et numérique ; 01 salle de cours ; 02 toilettes (H&F) bien entretenues ; 01 bureau chef de département ; 01 restaurant ; 01 salle de conférence bien aménagée ; 01 salle de professeurs bien propre ; 01 salle pour archives, 04 extincteurs ; une salle informatique de 20 postes connectés à l'internet.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé

Appréciation globale sur le standard : Ce programme est régulièrement dispensé. Les étudiants de la première année ont fini leur premier semestre. Les cours se passent normalement. Des procès-verbaux de délibération sont disponibles.

ATTEINT

Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Appréciation globale sur le standard : L'objectif est clairement défini à savoir former des étudiants dans les métiers de la banque, de la finance et des assurances. Les matières dispensées sont en adéquation avec la formation annoncée. Disponibilité des syllabus même si nous déplorons que pour certains enseignements ils ne soient pas trop détaillés.

ATTEINT

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

Appréciation globale sur le standard : Des conventions sont signées avec différentes structures financières et bancaires. Des attestations de stage nous ont été présentées, justifiant la collaboration de l'UIM avec le monde professionnel.

Il existe un conseil académique, mais il nous a été difficile de vérifier les procès-verbaux des délibérations du conseil, car les documents n'étaient pas disponibles. Par conséquent, nous n'avons pas pu vérifier que le programme a été conçu avec des professionnels.

NON ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard : Il existe une hiérarchisation de la structure avec un PDG, un Assistant du directeur, une cellule d'assurance qualité qui se réunit régulièrement avec des procès-verbaux dressés.

ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard : Il existe un conseil pédagogique permettant aux enseignants d'exprimer leurs opinions sur les enseignements. Les étudiants évaluent régulièrement les enseignements sous forme de questionnaires. Les informations sont traitées et disponibles.

ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard : Une cellule d'assurance qualité est mise en place dans l'UIM. Le responsable était présent lors de la visite sur site. Pour chaque Unité d'enseignement, il y a un responsable et les enseignements sont évalués périodiquement par les étudiants eux-mêmes.

ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard : La maquette est structurée autour de six semestres avec chacun 30 crédits. On trouve une structuration sous forme d'unités d'enseignements composées chacune de plusieurs éléments constitutifs (EC). Le volume horaire est réparti entre les cours magistraux, les TD et le TPE. Toutefois nos échanges avec les parties prenantes nous permettent d'affirmer que le quantum horaire n'est pas respecté puisque les heures de TD de la maquette ne sont pas déroulées.

Les syllabus sont disponibles même s'ils sont souvent sommaires.

NON ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard : Certains cours sont dispensés par des professionnels. Ce qui permet de tenir compte des exigences du métier. Les étudiants doivent faire des stages (deuxième et troisième année). Nous avons rencontré une étudiante qui a fait un stage dans une banque.

Les étudiants bénéficient de plusieurs évaluations (Contrôle continu, examen et seconde session). Par contre, le processus d'évaluation devrait être amélioré notamment pour ce qui concerne l'anonymat et la gestion des notes.

ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard : Les conditions de passages sont connues. Pour valider une année, il faut obtenir 60 crédits et le passage conditionnel est obtenu à partir de 42 crédits. Toutefois, l'établissement ne délivre pas aux étudiants un relevé de crédits ou le supplément au diplôme.

ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : Le taux de réussite est globalement satisfaisant. Il faut noter l'effectif des étudiants de l'UIM est réduit (à peine 15 étudiants en première année). Les statistiques sur la validation des UE ne sont pas tenues.

ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard : Les enseignants rencontrés ne sont pas des universitaires, mais disposent pour l'essentiel des qualifications requises pour enseigner dans une Licence de Banque Finance Assurance. Toutefois, la visite nous a permis de constater que certains dossiers d'enseignant sont incomplets (absence de photocopie légalisée du diplôme, absence de contrat, absence de syllabus)

Le corps professoral comporte des professionnels des métiers de la banque et de la finance. Les enseignants sont principalement des prestataires et non de salariés.

De manière générale, les appréciations des étudiants sur les cours sont plutôt positives.

ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le standard : le corps professoral est composé de vacataires pour l'essentiel. Ils n'ont aucune activité de recherche et leur contrat ne le stipule pas.

NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard : Le PER est composé essentiellement de vacataires avec aucune obligation en termes de production scientifique. Ce statut ne favorise pas la mobilité. Ils ne bénéficient pas également de programme d'échange avec d'autres institutions. Nous n'avons également pas constaté et été informé de la venue de professeurs invités dans le programme BFA.

NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard : les conditions d'admission dans le programme sont publiées et expliquées dans les plaquettes. Et pour l'essentiel, il faut être titulaire du baccalauréat.

Nous avons repris quelques dossiers d'étudiants admis à suivre les cours dans l'UIM et on y trouve systématiquement une copie du BAC.

Nos discussions avec les parties prenantes nous ont permis d'établir qu'à l'entrée dans le programme certains étudiants n'avaient pas le baccalauréat. Une partie de ces étudiants a réussi le baccalauréat et l'autre a quitté l'institution. Toutefois, nous n'avons pas vu des étudiants sans le bac et les éléments de preuve reçus après la version provisoire du présent rapport envoyés montrent que les étudiants actuels ont le bac.

ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale sur le standard : Nous avons constaté qu'il n'y a pas de politiques de discrimination.

ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale sur le standard : Des accords sont signés avec différentes institutions. Les documents fournis attestent d'un partenariat avec l'ISEM de l'université de Montpellier. Ainsi les étudiants de Banque Finance assurances (spécialité Finance) peuvent suivre tous les cours du parcours Marketing Vente (spécialité Marketing). Une codiplomation, qui plus est dans des spécialités différentes, est différente de la mobilité qui traduit le fait qu'un étudiant aille dans une autre institution pour un semestre ou une année

NON ATTEINT

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard : Il existe un chef de département qui joue le rôle de conseiller en orientation. Les étudiants font un stage et soutiennent leur mémoire de stage.

ATTEINT

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

Appréciation globale sur le standard : Par des conventions de stage, les étudiants ont un pied dans le monde du travail. Les différentes conventions signées et les échanges de mails constatés nous laissent à croire que l'UIM est en relation étroite avec le monde professionnel.

ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Appréciation globale sur le standard : L'UIM dispose de locaux à la rue Amadou Assane Ndoye. On y trouve des salles de classe, une bibliothèque, une salle des professeurs, une salle des machines équipées d'ordinateur.

Concernant les ressources financières, l'équipe d'experts n'a disposé d'aucun document lors de sa visite sur site. Sur la base des états financiers présentés le 7 octobre au président du groupe d'experts, nous pouvons affirmer que c'est le PDG qui finance l'école à travers son compte courant d'associés.

ATTEINT

5. Points forts du programme

- Existence d'une fiche de suivi des cours
- Traitement de l'évaluation des enseignements
- Présence d'enseignants titulaire du doctorat
- Engagement du dirigeant et de son équipe
- Prise en compte de certaines recommandations de l'ANAQ SUP
- Existence de réseaux de partenaires internationaux
- Existence de l'existence d'un réseau de placement des étudiants en stage
- Accueil d'étudiants bénéficiant de subvention de collectivités locales
- Disponibilité d'un personnel administratif
- Extincteurs
- Salles équipées en matériels informatiques
- Internet disponible

6. Points faibles du programme

- Quantum horaire à respecter (les heures de TD ne sont pas déroulées) ;
- Absence de PV du conseil pédagogique et académique.
- Syllabus à améliorer (contenus du cours et descriptifs) ;
- Suppléments de diplômes à produire pour faciliter la mobilité des étudiants ;
- Inscription de l'année de validation de chaque UE sur le relevé de notes afin de discerner les étudiants avec un passage conditionnel ;
- Production du tableau de relevés général des notes ;
- dossiers d'enseignant incomplet (photocopie de diplômes légalisés, syllabus, contrat) ;
- Gestion de l'anonymat des copies lors des examens ;
- Non-utilisation de logiciels métiers pour la banque et le domaine de l'assurance ;
- Absence de séparation des tâches entre l'administration et le pédagogique ;
- Absence d'issue de secours à l'annexe ;
- Absence de Rampe de sécurité pour les escaliers menant à l'étage supérieur à l'annexe ;

7. Appréciations générales

Dans l'ensemble, le dossier de l'UIM présente des qualités dont certaines sont confirmées par la visite sur site. Cependant, des faiblesses importantes ont été notées au niveau des équipements, des ressources humaines et de l'organisation pédagogique.

8. Recommandations à l'établissement

L'UIM doit mettre en place des organes de gouvernance pédagogique et se doter d'outils de gestion pédagogiques afin de pouvoir produire un relevé général des notes, un relevé de crédits, un supplément au diplôme et d'indiquer l'année de validation des UE sur les relevés.

Le déroulement du programme doit être corrigé dans le sens d'un enrichissement en matière d'enseignements pratiques, mais surtout du respect du quantum horaire.

Les syllabus doivent être datés, signés et plus détaillés.

L'UIM doit mettre en place un logiciel de gestion des notes et des délibérations.

L'UIM doit améliorer la qualité de son corps professoral afin de pouvoir ouvrir un master en Banque Finance ; il doit se doter d'enseignants permanents conformément aux exigences du CAMES.

9. Recommandations à l'ANAQ

L'ANAQ devra mieux accompagner les institutions d'enseignement pour ce qui est de la gestion administrative et pédagogique d'un programme.

L'ANAQ devrait proposer un logiciel d'aide à la gestion pour le volet pédagogique afin que les délibérations soient bien effectuées et que les états conformes au LMD puissent être délivrés.

10. Proposition d'avis :

ACCREDITATION