

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DE LA
LICENCE DE CHIMIE DE L'UFR SCIENCES ET
TECHNOLOGIES DE L'UNIVERSITE ASSANE
SECK DE ZIGUINCHOR**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Cheikh DIOP, Président ;
- Pr. Diariatou Gningue SALL, Membre ;
- Dr. Abdoulaye DIEYE, Membre.

Signature :
Pour l'Equipe, le Président

Pr. Cheikh Diop

Février 2016

TABLE DES MATIERES

Introduction.....	3
1. Présentation de l'institution et du programme évalué.....	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Description de la visite sur site.....	6
4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup.....	10
5. Points forts du programme	16
6. Points faibles du programme	16
7. Appréciations générales du programme.....	17
8. Recommandations à l'établissement	18
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	18
10. Proposition de décision.....	19
Annexes.....	20

Introduction

L'Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ) a soumis à l'ANAQ-Sup le programme de licence de Chimie en vue de l'accréditation. Le programme est déroulé au sein du Département de Chimie de ladite université. Dans ce cadre, une équipe de trois évaluateurs externes mandatés par l'ANAQ-Sup s'est rendue du 14 au 16 Mai 2015 à l'Université Assane Seck de Ziguinchor pour une visite de travail et d'évaluation du programme de cette Licence. L'équipe d'évaluation est composée des membres suivants :

- Pr. Cheikh DIOP, Président (enseignant à l'Institut des Sciences de l'Environnement à la Faculté des Sciences et Techniques de l'UCAD) ;
- Pr Diariatou Gningue SALL, Membre (enseignante au Département de Chimie, à la Faculté des Sciences et Techniques de l'UCAD) ;
- Dr Abdoulaye DIEYE, Membre (Directeur Commercial, SENCHIM).

Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format recommandé par l'ANAQ-Sup.

1. Présentation de l'institution et du programme évalué

L'Université Assane Seck de Ziguinchor (UASZ) se veut un pôle de formation et de recherche de qualité ouvert sur les réalités socio-économiques locales, nationales, sous régionales et internationales, et qui ambitionne d'être un des moteurs du développement durable du Sénégal et de la sous-région. Le Département de chimie de l'Université Assane Seck de Ziguinchor qui vient de fêter ses 8 ans en 2014 en est une composante essentielle. Le programme de Licence de chimie s'inscrit dans ce cadre. Ce programme vise à former des diplômés dans le domaine de la chimie comme : la chimie moléculaire, la chimie du solide et des matériaux, la chimie physique et la chimie du vivant. Ses objectifs consistent à fournir des bases solides et généralistes aux étudiants leurs permettant ainsi de s'orienter vers différents Masters à finalité recherche, enseignement ou professionnel. Après deux années de formation de base, la licence propose deux parcours : un parcours chimie et un parcours physique - chimie. Ce programme du Département de chimie a été conçu et restructuré pour répondre aux exigences du LMD, mais a évolué pour répondre aux attentes des étudiants, de l'institution, des entreprises et de la société.

- **Effectif des étudiants de la Licence de chimie**

Le nombre d'étudiant **de la Licence de chimie** augmente chaque année. Il est passé de 27 en 2007 à 201 étudiants en 2014. Le nombre d'étudiant ayant intégré la licence 3 chimie est en constante progression et taux de réussite en Licence 3 est de 98%. Les deux premières années étant communes aux mentions Mathématiques-Physique-Chimie et Informatique (MPCI).

- **Enseignants de la Licence de chimie**

Le corps enseignant du Département de chimie est aussi en constante progression, il est passé de 2 enseignants permanents en 2007 à 7 permanents en 2014. Ils sont de profils divers et variés allant de la cristallographie, chimie inorganique et chimie organique. Le Département à travers ses enseignants, possède de nombreux contacts avec des laboratoires de recherche publics ou privés dans le monde et notamment en France. Ces collaborations bénéficient de manière directe aux étudiants surtout les doctorants. Des enseignants des départements d'Informatique, Physique et Mathématiques interviennent dans la formation, surtout en L1 et L2. Les enseignants du département assurent l'ensemble des enseignements en chimie au sein de l'Université. Le déficit du personnel enseignant dans le Département est comblé en faisant appel à huit vacataires par année.

- **Le Programme de licence de chimie**

La durée du programme est de six semestres. Il associe à la fois, formations théoriques et formations pratiques couvrant tous les domaines de la chimie. La licence donne aux étudiants une maîtrise des fondamentaux dans tous les domaines de la chimie. Elle donne également aux futurs diplômés des atouts nécessaires leur permettant de travailler comme technicien supérieur/assistant ingénieur en chimie.

Les années de L1 et de L2 sont des tronc communs, elles sont composées de modules scientifiques et sont communes aux mentions Mathématiques-Physique-Chimie et Informatiques. Avec une dominance de chimie et de physique à partir de la 2^e année notamment en PCI et PC.

Licence 1 : Semestre 1 : Total Semestre 1 : 600 heures et 30 crédits

Licence 1 : Semestre 2 : Total Semestre 2 : 600 heures et 30 crédits

Licence 2 : Semestre 3 : Total Semestre 3 : 600 heures et 30 crédits

Licence 2 : Semestre 4 : Total Semestre 4 : 600 heures et 30 crédits

L'année de L3 permet aux étudiants de s'orienter vers les métiers de la chimie en se préparant à un cursus générale et professionnel. Elle met l'accent sur les notions de base telles que la chimie théorique, synthèse organique et inorganique, caractérisation physico-chimie.

Licence 3 : Semestre 5 : Total Semestre 5 : 580 heures et 30 crédits

Licence 3 : Semestre 6 : Total Semestre 6 : 610 heures et 30 crédits

Le programme conçu dès la création de l'Université Assane Seck de Ziguinchor, a subi de nombreuses adaptations au fur et à mesure du développement de l'Université et du Département. Le programme a subi une structuration avec la refonte de l'ancienne maquette afin de corriger des dysfonctionnements observés et d'intégrer des recommandations d'experts (Prise en compte des recommandations de la CIRUISEF et du REESAO sur les fondamentaux des licences chimie). Ces nécessaires ajustements ont été introduits pour répondre à des attentes mais surtout pour assurer une formation compétitive, afin que, le programme s'intègre dans un cursus qui offre un large choix des métiers de la chimie aux étudiants. Les compétences des nouveaux diplômés couvriront désormais des domaines pratiques de la chimie tels que : la chimie analytique, la chimie physique etc., et des domaines plus théoriques tels que la recherche.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'autoévaluation mis à la disposition des experts a été élaboré par le comité de pilotage de l'auto-évaluation du programme de la Licence sous la supervision du Dr Abdoulaye GASSAMA, chef du département de Chimie et Coordonnateur de la Cellule Interne d'Assurance Qualité à des fins d'accréditation auprès de l'ANAQ-Sup.

La licence de chimie objet du présent rapport, à travers ses objectifs vise à former des diplômés dans le domaine de la chimie en leur donnant des bases généralistes leurs permettant ainsi de s'orienter surtout vers la recherche et l'enseignement. Elle a été conçue et restructurée pour répondre aux exigences du LMD. Elle intègre les recommandations de la CIRUISEF et du REESAO sur les fondamentaux des licences chimie. Le nombre d'étudiants qui y formé est en constante progression depuis sa création et le taux de réussite est de 83,3%. Le corps enseignant du Département de chimie qui abrite cette licence est aussi en constante progression, il est de 7 permanents en 2014.

Ce rapport a fait l'objet au préalable d'un examen approfondi par l'équipe d'experts qui a eu à apprécier les points forts et faibles du rapport. Ainsi, l'équipe a dégagé des questions pertinentes devant être soumises aux membres du département de Chimie.

Ainsi, le Dr GASSAMA a fait une présentation orale détaillée de ce rapport à la délégation d'experts en présence de son équipe. Ceci a permis de confronter nos impressions sur ce document.

De nos premières impressions nous avons noté que le document présenté par le département de chimie pour la licence est globalement satisfaisant aussi bien sur la forme que sur le fond. Le document est bien structuré et bien écrit. Il respecte les exigences de l'ANAQ-SUP. Les membres du comité de pilotage ont traité les différents standards. Le rapport a été partagé au niveau du département de chimie et il ressort un grand effort de concision et de précision.

3. Description de la visite sur site

3.1. Organisation et déroulement de la visite

L'équipe est arrivée sur le site le 15/05/2015 à 8h 35. Elle a été accueillie par le Responsable du CIAQ, Mr Bamol Ali SOW. Une réunion d'introduction a été effectuée en présence des experts et des membres des différentes équipes des départements de Chimie.

Après une brève présentation des personnes qui ont participé à la réunion (voir liste de présence en annexe 1). Le Président a rappelé l'objet de la visite sur site qui rentre dans le processus d'accréditation du programme de Licence de Chimie par l'ANAQ-Sup.

En l'absence du Directeur de l'UFR, son représentant Mr NGOM a fait une présentation de l'UFR Sciences et Technologies.

D'un commun accord l'agenda de travail a été modifié pour tenir compte du contexte local. Ainsi le programme suivant a été retenu :

- Visite des locaux de 9h à 11 H ;
- Pause-café 11 h à 11H 30 ;
- Présentation du Rapport d'autoévaluation et échanges : 11h45 à 14 H ;
- Pause déjeuner : 14 h à 15 H ;
- Entretiens et discussions avec étudiants 16h à 16 h 40 ;
- Entretiens et discussions avec PATS. 16h 40 à 17h 20 ;
- Entretiens avec les enseignants 17h20 à 18 h ;
- Débriefing de l'équipe d'experts évaluateurs : 18 h ;
- Restitution orale avec les représentants de la Direction du programme : 18h 30 ;
- Fin de la visite : 19 H 30.

3.2. Visite des locaux

3.1.1 Locaux bibliothèques/centres de documentation

Points forts :

La bibliothèque dispose d'une documentation très bien fournie avec plus de 20 000 Ouvrages. Pour le choix des ouvrages le corps enseignant y est associé. La bibliothèque dispose d'un accès à des bibliothèques en ligne comme Sciences directes, Dalloz, etc. On note l'existence d'un campus numérique francophone. Une salle est réservée aux enseignants avec 10 postes d'ordinateurs uniquement dédiés à la recherche.

Chaque année, la bibliothèque a un budget qui est régulièrement mis à sa disposition et totalement exécuté.

Points faibles :

- Le nombre de places assises, 150 places environ pour 4000 étudiants ;
- Le problème de connexion internet qui est parfois très difficile d'accès ;
- Le nombre réduit d'étagères pour le rangement des périodiques ;
- La présence de termites qui fait courir un risque pour la conservation des documents entreposés à même le sol.

Idées et solutions innovantes :

- Utilisation de l'énergie solaire pour la prise en charge de l'électricité parfois défaillante ;
- Possibilités de développement par agrandissement des locaux ;
- L'augmentation du nombre d'étagères ;

Remarques et recommandations

- Traiter les termites,
- Améliorer la connexion pour un accès à la base de données de la BU sur tout le campus.

3.1.2 Amphis/salles de cours/ Bureaux enseignants

Points forts

- Amphi de 250 et salles de 200 et 150 places pour les cours.
- Présence de vidéo projecteur et système de sonorisation

Points faibles

- Salles hérités de l'EFI.
- La ventilation est insuffisante. Tables utilisées par les étudiants pour travailler en dehors des salles.
- Dans les salles de cours les enseignants ne disposent pas de table et chaises pour faire leurs cours.
- Pas suffisamment de bureau pour les enseignants. La salle commune des enseignants est trop petite et n'est pas toujours disponible car elle est en même temps utilisée pour les réunions et comme bureau par certains enseignants et vacataires.
- Problème d'étanchéité des plafonds.

Idées et solutions innovantes

- Introduire l'utilisation de l'énergie solaire

Possibilités de développement

- Changer les toitures pour pouvoir afin de dispenser les cours même en cas de saison des pluies ;
- Doter l'université d'infrastructures en tenant compte des paramètres climatiques.

Remarques et recommandations

- Construire des salles plus adaptées aux besoins. Doter les salles de cours des tables et chaises pour les enseignants. Fixer tout le matériel des salles de cours, TP et TD pour éviter leur déplacement.

3.1.3 Les laboratoires/ équipements

Points forts

- Le laboratoire d'analyse d'eau est bien équipé. Le personnel d'encadrement est compétent

Points faibles

- Une seule salle de TP pour toute la filière. Pas de hotte fonctionnelle pour les TP. Les produits chimiques sont gardés dans la seule salle de TP. Dans la salle de TP certains équipements ne fonctionnent pas. Les TP sont difficilement réalisables dans les conditions actuelles. La gestion des déchets de laboratoire ne se fait pas correctement.

Idées et solutions innovantes

- Equiper les salles de TP en diversifiant les sources de financement. Collaborer avec le secteur privé pour équiper et faire fonctionner les laboratoires.

Possibilités de développement

- Identifier les besoins du secteur privé et faire des travaux pratiques en adéquation avec ces besoins.

Remarques et recommandations

- Il faut absolument veiller à ce que les TP puissent se dérouler correctement. Prévoir d'autres salles de TP. Mettre en place une hotte fonctionnelle. Veiller à la conservation adéquate des produits chimiques. Traiter de manière adéquate tous les déchets chimiques.

3.1.4 La scolarité

Points forts

- Un logiciel est disponible pour la gestion du système LMD ;

Points faibles

- Infrastructures et Personnel insuffisants. Manque d'armoires de classement. Les fiches de poste et fonction ne sont pas à jour. Le même personnel est utilisé pour plusieurs tâches différentes.

Idées et solutions innovantes

- Explorer l'utilisation des étudiants avancés (master et doctorants) lors des inscriptions des étudiants.

Possibilités de développement

- Mettre suffisamment de poste de travail et décentraliser les inscriptions dans les UFR.

Remarques et recommandations

- Mieux impliquer les PATS dans le processus décisionnel surtout les concernant.

3.1.5 Le bloc administratif

- Par manque de temps nous n'avons pas pu faire la visite.

3.1.6 Le dispositif d'hygiène, d'environnement et de sécurité

Points forts

- Un dispositif de paratonnerre est disponible sur le site ;
- Les toilettes acceptables bien entretenues ;
- Existence d'un dispositif de vidéo-surveillance à la bibliothèque.

Points faibles

- Les Toilettes un peu éloignés des lieux de travail ;
- Manque d'eau au niveau des toilettes, mauvais état des portes sans serrures ;
- Insuffisance du matériel de protection individuel : gants, masques, pro pipette, etc.
- Extincteurs à l'extérieur du laboratoire. Contrôle périodique non effectué ;
- Absence de douche de laboratoire.

Idées et solutions innovantes

- Respecter les normes minimales de sécurité de laboratoire

Possibilités de développement

- Sécuriser les « déchets » du laboratoire

Remarques et recommandations

- Il est primordial d'assurer une protection suffisante du personnel.

4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01: Le programme d'études est régulièrement dispensé
Le programme est régulièrement dispensé depuis sa création. Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.
Les objectifs de formation ou d'apprentissage du programme d'études visent à donner des compétences générales et spécifiques dans la chimie. Les contenus des enseignements et les principaux enseignements portent sur les éléments de la Chimie générale ; Chimie organique ; Analyse spectroscopique ; Chimie inorganique ; Biochimie ; Thermodynamique ; Cristallographie. Les objectifs de formation ou d'apprentissage sont conformes au plan stratégique de l'UASZ Appréciation globale sur le standard : ATTEINT
Standard 1.03: Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.
Les moyens du programme ne permettent pas de maintenir de contact avec les milieux professionnels et socio-économique. Les objectifs de formation et d'apprentissage du programme n'ont pas été établis en concertation avec le monde professionnel et/ou socio-économique. Les relations avec le monde professionnel sont à approfondir. La majorité des étudiants pensent que l'enseignement est le seul débouché qu'ils ont au vu de leur formation. D'ailleurs un seul stage a été obtenu au niveau de la SUNEOR depuis la création de la licence Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

Il existe des cadres pour permettre aux acteurs de la licence d'échanger. Les conseils de département et d'UFR permettent aux différents acteurs de participer à la prise de décision

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Dans les réunions de département, le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Des séminaires réunions et autres ont permis aux parties prenantes de prendre part dans l'élaboration et la mise en œuvre du programme de la licence comme l'attestent les PV de réunion de département mis à notre disposition.

En ce qui concerne la participation des apprenants, un questionnaire a été donné aux étudiants pour avis, mais il s'agit d'initiative individuelle qui mérite d'être institutionnalisée et les réponses données par les étudiants lors de leur rencontre devront être analysées et intégrées dans l'élaboration des programmes.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'UASZ à travers la CIAQ, a mis en place un dispositif d'assurance qualité interne.

D'après les informations fournies un exemple d'évaluation des enseignements existe, mais c'est une initiative individuelle. A ce niveau on peut noter que les mesures d'Assurance Qualité n'ont pas été clairement définies et mise en œuvre. De même que l'exploitation des résultats qui n'est pas formalisée.

L'équipe suggère d'évaluer les programmes tous les 4 ans

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La maquette de la licence de chimie est structurée conformément au LMD. Les unités d'enseignement ont toutes des plans de cours et des syllabus. Les contenus des cours sont bien ajustés les uns aux autres et sont conformes. On y constate aussi l'existence de syllabus.

Les U.E optionnelles sont directement intégrées dans les matrices générales des maquettes, alors qu'elles devraient en être séparées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les aspects fondamentaux de la discipline sont enseignés. Les enseignements se font sous forme de cours magistraux, de TD, de TP. Toutes les salles sont équipées de Vidéoprojecteurs que les enseignants utilisent. Les TP exigent un engagement personnel des étudiants. Les évaluations sont semestrielles. Les évaluations portent sur le programme dispensé. Les résultats sont proclamés et affichés.

Les standards sont conformes aux exigences du CIRUISEF. L'insertion dans le monde du travail est très faible, jusqu'à ce jour un seul stage à la SUNEOR a été obtenu depuis l'instauration de la présente licence. La recommandation à faire serait d'explorer les plates formes numériques de travail afin de mieux mettre en situation les étudiants et améliorer l'accès aux ressources pédagogiques électroniques e-mailing.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Ce standard est atteint, toutefois, des améliorations sont nécessaires au niveau des TP, et du travail personnel des étudiants. Il faut également prendre en compte les compétences que requiert le marché du travail dans ce domaine

Standard 3.03: Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les attestations de crédits sont délivrées mais pas encore les diplômes. Le système est encore régi par reforme LMD

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le standard est atteint cependant il faut souligner que jusqu'à présent seules des attestations sont délivrées. Il faut envisager aussi la délivrance des diplômes

Standard 3.04: Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le programme ne suit pas du tout la progression de ses étudiants.

Les statistiques générales sur les taux de réussite du programme sont disponibles. Ces statistiques sur le taux de réussite ne sont pas régulièrement tenues. Cependant des efforts sont en cours pour mieux améliorer l'offre de formation.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01: L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Les enseignants jeunes pour l'essentiel et ont les titres académiques requis pour l'enseignement dans la discipline. Selon les normes du CAMES, les enseignants progressent régulièrement, mais ont besoin de bénéficier de modules pédagogiques pour mieux prendre en charge cette question. Plus de 70 % des enseignements sont assurés par le PER permanent. Toutefois, la stabilité du personnel enseignant sur le long terme n'est pas garantie avec la tendance à la mobilité de certains d'entre eux à aller vers d'autres universités comme l'UCAD ou l'UGB de Saint Louis.

Il faut également noter que les enseignements ne sont pas systématiquement évalués.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Le standard est atteint parce que le PER est compétent mais leur stabilité n'est pas garantie donc il est nécessaire d'augmenter la proportion de personnel permanent

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Si le temps d'enseignement en fonction du grade est clairement établi dans les textes, il y a un vide à propos de la recherche, de l'expertise et d'administration.

Les enseignants consacrent trop de temps à l'enseignement au détriment de la recherche. Les activités administratives inhibent aussi la carrière des enseignants.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le standard n'est pas atteint. Les activités liées à l'administration ne sont pas valorisées et peuvent parfois entraver le plan de carrière du PER

Standard 4.03: La mobilité du PER est possible.

Le PER est composé de deux enseignants de rang A et de quatre enseignants de rang B. La part des enseignements dispensés par les enseignants internes à l'institution est de 70% et 30 % des enseignements sont assurés par des vacataires venant de l'UCAD et d'autres institutions internationales. Cependant il est à souligner qu'il n'y pas d'accord de mobilité entre l'UASZ et les autres institutions aussi bien nationales qu'internationales.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Les conditions d'admission dans le programme sont définies et prises en charge par le ministère (MESR). Des retards sont souvent notés dans la publication des conditions d'admission. La prise en charge se fait à travers le site Campusen.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Il y a une faible proportion de femmes dans la filière. Cependant il n'y a pas de discrimination au niveau de la sélection.

Le taux de femme dépend de l'orientation au niveau du ministère et tient compte du faible taux de femmes dans les filières scientifiques.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

L'organisation des études ne permet les échanges d'étudiant(e)s avec d'autres institutions universitaires.

Les mesures que l'institution ou le programme d'études pourrait prendre pour encourager la mobilité des étudiant(e)s, c'est une large concertation avec les autres institutions pour faire aboutir la mobilité. Les étudiants ne peuvent pas aller dans une autre université avant l'obtention de la licence complète

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le standard n'est pas atteint parce que les étudiants ne peuvent pas aller dans une autre université avant l'obtention de la licence.

Standard 5.04: Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Bien que le bureau de certains enseignants reste ouvert aux étudiants qui désirent des explications complémentaires, il est nécessaire de renforcer l'encadrement plus rapproché.

Appréciation globale sur le standard: NON ATTEINT

Le standard n'est pas atteint car dans le département aucun dispositif n'a été mis en place pour accompagner les étudiants malgré une volonté dans la mise en place du tutorat.

Standard 5.05: Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.

La formation est trop généraliste et ne permet pas une insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail. Ceci est la cause principale de l'orientation des étudiants. Les étudiants s'orientent plutôt vers la recherche et l'enseignement.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le standard n'est pas atteint car la faiblesse des moyens du service d'insertion ne permet pas l'obtention de résultats significatifs

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01: Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Les locaux (laboratoires, moyens informatiques, moyens pédagogiques, bureaux, espaces d'études, etc.) mis à disposition du programme d'études ne sont pas suffisants et les équipements sont insuffisants et sont souvent en panne.

En ce qui concerne les ressources financières du programme d'études le budget est rarement exécuté à cause des lenteurs et des lourdeurs administratives

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Le standard n'est pas atteint. Malgré les efforts effectués les ressources demeurent insuffisantes.

5. Points forts du programme

- La bibliothèque dispose d'une documentation très bien fournie avec plus de 20 000 Ouvrages ;
- Le corps enseignant est associé dans le choix des ouvrages;
- La bibliothèque dispose d'un accès à des bibliothèques en ligne comme Sciences directes, Dalloz, etc. ;
- L'existence d'un campus numérique francophone ;
- Une salle est réservée aux enseignants avec 10 postes d'ordinateurs uniquement dédiée à la recherche ;
- La bibliothèque a un budget annuel qui est régulièrement mis à sa disposition et totalement exécuté ;
- Il existe une Amphi de 250 places et des salles de 200 et 150 places pour les cours ;
- La présence de vidéo projecteur et système de sonorisation dans les salles de cours ;
- L'existence d'un dispositif de vidéo-surveillance à la bibliothèque ;
- Le programme de chimie pertinent et articulé sur le LMD avec des objectifs clairs et bien définis;
- Le laboratoire d'analyse d'eau est bien équipé ;
- Le personnel d'encadrement compétent. Des enseignants permanents avec de bonnes qualifications (07 docteurs en chimie);
- La scolarité, dispose d'un logiciel pour la gestion du système LMD ;
- L'existence d'un dispositif d'hygiène, d'environnement et de sécurité ;
- L'existence d'un dispositif de paratonnerre sur le site ;
- Les toilettes sont acceptables et bien entretenues.

6. Points faibles du programme

- Le nombre de places assises à la bibliothèque est très insuffisant (150 places) par rapport au nombre d'étudiants de l'université (environ 4000)
- Le problème de connexion à internet qui est parfois très difficile d'accès ;
- Le nombre réduit d'étagères pour le rangement des périodiques ;
- La présence de termites qui fait courir un risque pour la conservation des documents entreposés à même le sol ;
- La vétusté des salles héritées de l'EFI ;
- La ventilation est insuffisante dans les salles de cours (Tables utilisées par les étudiants pour travailler en dehors des salles de cours) ;
- Les enseignants ne disposent pas de table et chaises pour faire leurs cours en salle ;
- L'insuffisance des bureaux pour les enseignants. La salle commune des enseignants est trop petite et n'est pas toujours disponible car elle est en même temps utilisée pour les réunions et comme bureau par certains enseignants et vacataires.
- Les problèmes d'étanchéité des plafonds des salles de cours ;

- Une seule salle de TP pour toute la filière : l'absence de hotte fonctionnelle pour les TP. Les produits chimiques sont gardés dans la seule salle de TP. Dans la salle de TP certains équipements ne fonctionnent pas. Les TP sont difficilement réalisables dans les conditions actuelles. La gestion des déchets de laboratoire ne se fait pas correctement.
- L'insuffisance du matériel de protection individuel : gants, masques, pro pipette, etc. Extincteurs à l'extérieur du laboratoire. Contrôle périodique non effectué. Absence de douche de laboratoire.
- Au niveau de la scolarité, les infrastructures et le Personnel sont insuffisants. De même on note un manque d'armoires de classement. Les fiches de poste et de fonction ne sont pas à jour. Le même personnel est utilisé pour plusieurs tâches différentes, même si cela ne relève pas de leur compétence, pour pallier le déficit de personnel;
- Le dispositif d'hygiène, d'environnement et de sécurité à améliorer ;
- Les Toilettes sont un peu éloignées des lieux de travail et ne sont pas bien entretenues (manque d'eau, mauvais état des portes sans serrures...etc.) ;
- Le programme de la licence de chimie ne possède pas une orientation professionnelle ;
- Les perturbations récurrentes (grèves) dans le déroulement des enseignements ;
- La difficulté de trouver des stages de fin de cycle ;
- Absence d'UEs optionnelles favorisant le parcours de l'étudiant ;
- Capacité des salles non suffisante par rapport aux effectifs actuels.

7. Appréciations générales du programme

Cette évaluation externe porte sur le programme de la licence de chimie de l'UASZ qui est un établissement public d'enseignement supérieur créé en 2007. L'UASZ a une gouvernance académique et un fonctionnement administratif régis par les décrets portant organisation et fonctionnement des universités publiques du Sénégal. Le programme d'études de cette Licence de chimie obéit globalement aux normes du système LMD. L'équipe académique et pédagogique est de bonne de qualité mais en nombre insuffisant.

Les salles de TP sont en nombre insuffisants. La fourniture en produits chimiques destinés au TP est à améliorer pour un bon déroulement du programme d'études. L'accès à l'Internet doit être amélioré afin de permettre aux étudiants d'accéder à des ressources additionnelles nécessaires au bon déroulement d'une formation en chimie.

8. Recommandations à l'établissement

- Traiter périodiquement les lieux qui pourraient abriter les termites, afin de prévenir les infestations et les dommages importants qu'ils pourraient découler de leur présence ;
- Améliorer la connexion pour un accès à la base de données de la BU sur tout le campus ;
- Utiliser l'énergie solaire pour la prise en charge de l'électricité parfois défectueuse ;
- Développer par agrandissement les locaux de la BU ;
- Augmenter le nombre d'étagères dans la BU ;
- Introduire l'utilisation de l'énergie solaire à la BU ;
- Construire des salles de cours plus adaptées aux besoins ;
- Doter les salles de cours des tables et chaises pour les enseignants. Fixer tout le matériel des salles de cours, TP et TD pour éviter leur déplacement ;
- Changer les toitures des salles de cours pour pouvoir dispenser les cours même en cas de saison des pluies ;
- Equiper les salles de TP en diversifiant les sources de financement. Collaborer avec le secteur privé pour équiper et faire fonctionner les laboratoires ;
- Identifier les besoins du secteur privé et faire des travaux pratiques en adéquation avec ces besoins ;
- Prévoir plus de salles de TP. Mettre en place une hotte fonctionnelle. Veiller à la conservation adéquate des produits chimiques. Traiter de manière adéquate tous les déchets chimiques ;
- Sécuriser les « déchets » du laboratoire ;
- Respecter les normes minimales de sécurité de laboratoire ;
- Explorer l'utilisation des étudiants avancés (master et doctorants) au niveau de la scolarité lors des inscriptions des étudiants ;
- Mettre suffisamment de postes de travail au niveau de la scolarité et décentraliser les inscriptions dans les UFR ;
- Mieux impliquer les PATS dans le processus décisionnel surtout les concernant ;
- Assurer la protection suffisante du personnel du laboratoire ;
- Opérer un encadrement rapproché des étudiants ;
- Tenir des statistiques concernant les taux de réussites et les mettre régulièrement à la disposition des étudiants et du public.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

- Donner plus de temps aux évaluateurs pour mieux faire le travail lors de la visite sur site ;
- Donner plus de temps pour faire le rapport d'évaluation externe.

10. Proposition de décision

Vu le rapport d'auto-évaluation du programme d'études de la Licence de chimie, de la visite effectuée sur le site de l'UASZ, tenant compte des réponses apportées par les différentes parties prenantes lors des entretiens (PER, PATS, étudiants), considérant des éléments de preuve apportés, nous, les experts évaluateurs externes, faisons la proposition de décision suivante :

ACCREDITATION NON ACCORDEE

Annexes

1. Liste des personnes présentes lors de la réunion de partage du rapport d'auto-évaluation

Prénoms	Noms	Structure
Fatoumata Mb	Soumaré	Dept Chimie
Diariatou Gningue	Sall	Dept Chimie/UCAD
Mbaye Diagne	Mbaye	Dept Chimie
Anastasie	Manga	Dept Chimie
Abdou	Mbaye	Dept Chimie
Cheikh	Diop	ISE/FST/UCAD
Abdoulaye	Dièye	ICS/Senchim
Abdoulaye	Gassama	Dept Chimie

2. Liste des étudiants rencontrés

Prénoms	Noms	Structure
Abdoulaye	Diatta	Chimie M2
Malick	Diédhiou	Chimie M1
Yaya Pancrass	Bodian	Chimie L1
Malamine	Mansaly	Chimie M2
David	Sagna	PC L1
Albert Manga	Badiane	Doctorant (Chimie)
Armel	Diatta	Doctorant (Chimie)
Mamadou S	Baldé	M1 Chimie
Mbène	Guèye	L2 PCI
Adji Fatou Fall	Pouye	L2PCI
Adama kao	Corréa	L3 Chimie

3. Liste des PATS rencontrées

Prénoms	Noms	Structure
Joseph	Diédhiou	UFR ST
Al Ousseynou	Fall	CRI/UASZ
Omar	Djiba	Scolarité
Annette C.	Manga	Scolarité
Fatoumata Mb	Souaré	Dept Chimie
Alioune Badara	Dieng	UFR-ST

4. Liste des PER rencontrés

Prénoms	Noms	Structure
Anastasie	Manga	Dept Chimie
Abdou	Mbaye	Dept Chimie