

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE LICENCE EN RÉSEAUX ET
TÉLÉCOMMUNICATION DE L'INSTITUT
SUPÉRIEUR DE FORMATION
MANAGEMENT INGÉNIERIE ET
TECHNOLOGIE (MIT-CFPIA)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr Cheikh Ahmadou Bamba GUEYE, Président
- Pr Maïssa MBAYE, membre
- M. Pierre Christophe Boucar FAYE, membre

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Mars 2019

LISTE DES SIGLES ET ABRÉVIATIONS

ANAQ-Sup :	Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur
CIAQ :	Cellule Interne Assurance Qualité
CM :	Cours Magistraux
EC :	Élément Constitutif
EPES :	Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur
LMD :	Licence-Master-Doctorat
LRT :	Licence en Réseaux et Télécommunications
MESRI :	Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation
PER :	Personnel d'Enseignement et de Recherche
PATS :	Personnel Administratif, Technique et de Service
DG :	Président Directeur Général
UE :	Unité d'Enseignement
TPE :	Travail Personnel de l'Étudiant
MIT-CFPIA :	Institut Supérieur de formation Management Ingénierie et Technologie

SOMMAIRE

I.	PRÉSENTATION DU PROGRAMME ÉVALUÉ	4
1.1	Présentation de l'EPES.....	4
1.2	Présentation du programme évalué.....	6
II.	AVIS SUR LE RAPPORT D'AUTO-ÉVALUATION.....	7
III.	DESCRIPTION DE LA VISITE SUR SITE.....	7
IV.	APPRÉCIATION DU PROGRAMME AU REGARD DES STANDARDS DE QUALITÉ DE L'ANAQ-SUP (référentiel d'évaluation de programmes)	10
V.	POINTS FORTS.....	18
VI.	POINTS FAIBLES	19
VII.	APPRÉCIATIONS GÉNÉRALES	20
VIII.	RECOMMANDATIONS À L'ÉTABLISSEMENT	21
IX.	RECOMMANDATIONS À L'ANAQ-Sup	22
X.	PROPOSITION DE DÉCISION	22

I. PRÉSENTATION DU PROGRAMME ÉVALUÉ

Le 21 Mars 2019, l'équipe des experts, composée du Pr. Cheikh Ahmadou Bamba GUEYE (président), du Pr Maïssa MBAYE et de M. Pierre Christophe Boucar FAYE, suite à sa désignation par l'ANAQ-Sup, a effectué la mission d'évaluation de la Licence en Réseaux et Télécommunications (LRT) de l'Institut Supérieur de formation Management Ingénierie et Technologie (MIT) de Dakar. Cette mission fait suite à la requête de l'établissement auprès de l'ANAQ-Sup en vue d'une accréditation du diplôme faisant l'objet de la présente évaluation. Après avoir étudié le rapport d'auto-évaluation du programme et les éléments de preuves, dans le fond et dans la forme, la mission menée par les experts a permis d'approfondir les réponses apportées par l'établissement. Le présent rapport reprenant le canevas de présentation proposé par l'ANAQ-Sup, présente le résultat de la mission.

1.1 Présentation de l'EPES

L'Institut Supérieur de Formation Management Ingénierie et Technologie (MIT-CFPIA) est un établissement privé d'enseignement supérieur (EPES) créé depuis 2007. Il offre des formations professionnelles en Informatique, Réseaux et Télécommunications et Management. Il a pour mission de former des cadres et techniciens supérieurs dans les domaines des Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication (STIC) et en Science de Gestion (SG) qui répondent aux besoins des entreprises. Le MIT-CFPIA, à la suite d'une procédure d'évaluation institutionnelle menée par l'ANAQ-Sup, a reçu en 2016 son agrément définitif sous le numéro Repsen/Ensuo/-priv/AD/001-2016 du MESRI à délivrer les programmes et diplômes ci-après :

- Gestion Finance Comptabilité et Audit ;
- Marketing et Gestion Commerciale ;
- Management de la Qualité ;
- Ressources humaines ;
- Informatique de Gestion et Internet ;
- Réseaux et Télécommunication ;
- Electronique et Maintenance Informatique ;
- Ingénierie et Management des Systèmes d'Informations.

Le MIT-CFPIA est structuré en deux départements préparant aux diplômes post-bac de DTS (BAC +2), Licence Professionnelle de licence (BAC + 3), et de Master (BAC +5) mais également des diplômes d'école pour les étudiants non titulaires du baccalauréat. Soucieux de répondre à la demande en formation au Sénégal, dans la sous-région et dans le monde entier, depuis Janvier 2014, le MIT-CFPIA s'est doté d'une plateforme d'enseignement à distance et délivre des formations en ligne pour des étudiants de la Licence 3 au Master 2.

En outre, le MIT dispose d'une académie Cisco, Oracle, Microsoft et bénéficie de ce fait, de plateformes dédiées à la formation des étudiants. Ces formations intègrent les cursus de certifications professionnelles. Par ailleurs, il est agréé centre de test Pearson Vue et offre aux professionnels de l'informatique, des télécoms et du management l'opportunité de réaliser leur objectif de certification. Il faut noter que les étudiants du MIT peuvent passer directement leur certification au niveau de l'institut avec des prix préférentiels.

Depuis 2012, le MIT¹ a mis en place un laboratoire MITLAB avec des ressources matérielles et logicielles pour la mise en pratique des projets des étudiants. Le laboratoire organise des séminaires sur les nouvelles technologies avec des partenaires externes.

Pour la gouvernance administrative et pédagogique de l'Institut, en dehors du Directeur général, qui représente le comité de Direction, l'Institut dispose d'un Comité Scientifique et d'un Responsable de la cellule Interne d'Assurance Qualité.

Le **Comité de Direction** a pour mission de piloter, superviser et contrôler le fonctionnement de l'établissement et des différentes entités qui le compose. Il assure le développement académique et s'occupe des partenariats avec les entreprises et les autres universités.

Le **Comité scientifique** traite toutes les questions relatives aux objectifs académiques et au fonctionnement des enseignements.

Le **responsable de la Cellule Interne d'Assurance Qualité** aide à l'amélioration de la qualité des enseignements. Il aide à l'élaboration des indicateurs de qualité et de résultats du dispositif mis en place pour le suivi des enseignements.

¹ Nous utilisons dans ce document de manière indifférenciée les termes MIT et MIT-CFPIA pour désigner l'établissement d'accueil de la LRT

1.2 Présentation du programme évalué

La présente évaluation a porté sur le programme de Licence Réseaux et Télécommunications (LRT) de l'institut Supérieur de formation Management Ingénierie et Technologie (MIT) de Dakar. Ce programme est dispensé au sein dudit institut. La licence dure trois années (L1, L2 et L3) et fonctionne suivant le système LMD.

Le programme d'étude LRT est proposé régulièrement sans interruption depuis l'année académique 2007-2008 et a sorti au moment de l'évaluation 07 (sept) promotions pour un total de 95 étudiants. Cependant, c'est l'intitulé « Télécommunication et Réseaux de Données » qui est présent comme nom de formation au niveau des relevés de notes des étudiants de ladite Licence LRT et des procès-verbaux de délibération du conseil de classe.

Les étudiants peuvent être recrutés à partir d'un niveau Baccalauréat scientifique ou littéraire et devront effectuer trois (03) années de formation ou bien en L2 ou L3 avec une validation d'acquis. Le diplôme de Licence LRT s'obtient par la validation des 180 crédits. Il faut noter que le programme est ouvert à des étudiants non titulaire d'un Baccalauréat et un système de passerelle est mis en place pour intégrer le système LMD. En cas de non obtention du Baccalauréat lors des années ultérieures, l'étudiant se verra délivrer un diplôme d'école.

Le programme d'étude est en parfaite adéquation avec la mission du MIT, orientée vers le domaine des Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication (STIC) et en Science de Gestion (SG). Cette mission est déclinée à travers le projet pédagogique de l'institut. D'autre part, le programme apporte une réponse aux décisions présidentielles incitant au développement de filières de formation en STEM (Sciences, Technologies, Sciences de l'ingénieur, Mathématiques) pour relever les défis du développement socio-économique. Le programme proposé pour cette étude assure une formation attrayante avec des débouchés aussi bien au niveau des entreprises que la possibilité de poursuivre des études en master de spécialité Réseaux et Services.

Le programme de Licence Réseaux et Télécommunications (LRT) est structuré selon le format LMD réparti en six (06) semestres (de S1 à S6). La nomenclature des UE et des EC suit le format classique du LMD.

Cependant, l'équipe d'experts a proposé d'apporter les améliorations suivantes : i) mettre à jour les crédits de la maquette afin de mieux permettre le passage conditionnel des

étudiants (42 crédits) ; ii) mettre à jour certaines UE qui sont dotées d'un seul élément constitutif ; iii) mettre à jour certaines UE qui sont dotées de 1 crédit ; iv) réduire le nombre de crédits de certaines UE afin de respecter les recommandations du LMD.

Les objectifs du programme de la licence LRT ont été bien définis. Le programme permet en effet de former des techniciens en réseaux et systèmes qui pourront entrer dans la vie professionnelle mais également poursuivre des études en Master de spécialité Réseaux et Télécommunications.

II. AVIS SUR LE RAPPORT D'AUTO-ÉVALUATION

Le rapport d'auto-évaluation comprend 37 pages hors annexes. Le rapport a été élaboré suite à une auto-évaluation conduite par un comité de pilotage composé de représentants de toutes les composantes de l'établissement. Il a été préparé suivant le référentiel d'évaluation de programme de l'ANAQ-Sup. Tous les standards ont été renseignés et l'approche méthodologie (les étapes, les activités menées par étapes et les acteurs impliqués) qui a conduit à l'élaboration du rapport d'auto-évaluation a été décrite. Tous les éléments de preuve annoncés dans le document ont été mis à la disposition des évaluateurs.

Cependant, des améliorations pourraient être apportées au rapport d'autoévaluation : i) en proposant une présentation globale de l'institut avec les organes de gouvernance et le mode de fonctionnement ; ii) en faisant d'abord un résumé du programme de licence avant de revenir sur les standards. En outre, il faut noter quelques incohérences dans le rapport d'auto-évaluation notamment sur le nombre de promotions de sorties de la licence LRT mais aussi sur les infrastructures existantes dans l'Institut.

III. DESCRIPTION DE LA VISITE SUR SITE

○ Organisation et déroulement de la visite

La délégation des experts est arrivée le matin à 08h30. Elle a été reçue par le Directeur de l'Institut, Monsieur Abdoulaye Yaré FALL. La séance d'évaluation a débuté à 9h00 avec la présence des autorités de l'institut : le Directeur, le Directeur des

études, l'Assistant du Directeur des études, le Président du Comité Scientifique, le Responsable de la CIAQ, et le Responsable de la filière Télécoms (cf. Annexe 1).

Ensuite s'est tenue une séance de travail entre les personnes précitées et les experts de l'ANAQ-Sup. Le Président de l'équipe des experts a dans un premier temps rappelé les objectifs de la visite et l'esprit d'amélioration de la qualité des offres de formation pour l'enseignement supérieur dans lequel l'ANAQ-Sup a placé ces missions d'évaluation externe. Par la suite l'agenda de la journée et la méthodologie de travail de la journée ont fait l'objet d'une validation.

Le Directeur du MIT-CFPIA a pris la parole pour d'abord souhaiter la bienvenue à la délégation des experts de l'ANAQ-Sup et ensuite faire une brève présentation de l'institut en mettant un accent particulier aux missions et le fonctionnement de l'établissement. Monsieur SARR, Responsable du programme de licence en Administration Réseaux et Systèmes, a présenté le rapport d'autoévaluation en revenant sur les champs du référentiel. Les discussions menées ont porté sur tous les champs. Cependant, un focus a été mis sur les objectifs généraux et spécifiques du programme de licence, les compétences ainsi que la maquette de formation.

Après les discussions avec la direction de l'établissement, la délégation des experts s'est entretenue avec les différentes composantes que sont les enseignants vacataires (cf. Annexe 2), le Personnel Administratif Technique et de Service (cf. Annexe 3) et les étudiants (cf. Annexe 4). Par la suite, la délégation des experts a effectué la visite des locaux. Enfin une restitution orale en présence de l'administration a bouclé la mission. Ces entretiens et discussions ont permis de faire ressortir les premiers éléments d'appréciations sur le programme de licence en termes de points forts, points faibles et d'aspects à améliorer sous forme de recommandations. Une liste complémentaire d'éléments de preuve a été demandée (cf. Annexe 5).

La mission d'évaluation a pris fin à 17h30.

En résumé, la mission d'évaluation s'est déroulée selon le planning ci-après indiqué.

- 8h30- Arrivée et accueil de la délégation des experts
- 09h00 – Démarrage de l'évaluation
- 09h30- 10h30 : Présentation du rapport d'autoévaluation par le Responsable pédagogique de la formation.

- 10h30- 12h30 : discussions sur le programme de licence
- 12h30 -14h30 : Entretien avec le personnel enseignant, les étudiants et les PATS
- 14h30 – 15h30 : Pause
- 15h30– 16h00 : Visite des locaux
- 16h00- 16h30 : Réunion de débriefing des experts
- 16h30- 17h30 : Restitution avec les autorités et l'équipe pédagogique
- 17h30 : Fin de la mission

○ **Appréciation des conditions de la visite**

Sur le plan logistique, la visite s'est globalement bien déroulée. L'institut Supérieur de formation Management Ingénierie et Technologie (MIT-CFPIA) dispose d'un bâtiment qui est composé de :

- 2 salles de cours
- 2 salles de classes polyvalentes (cours et salles machines)
- 1 salle polyvalente (salle des professeurs, salle de réunion, salle de cours)
- 1 Laboratoire pour le MIT-LAB
- 01 bureau (directeur)
- 01 bureau (directeur des études)
- 01 bureau (scolarité et service finance)
- 01 cantine de restauration
- 01 toilette homme
- 01 toilette femme

Ces locaux avec des capacités assez justes par rapport aux formations délivrées. Les efforts de l'Institut doivent être concentrés à l'augmentation du nombre de salles pour les activités d'enseignement/apprentissage, à mettre en place une bibliothèque physique et/ou virtuelle, et à l'amélioration du matériel de travaux pratiques pour les cours en Télécommunications.

Dans l'ensemble, nous avons été convenablement accueillis par l'administration de l'Institut qui s'est montrée disposée et disponible à répondre à nos questions et remettre tous les documents qui ont été demandés par l'équipe d'experts.

IV. APPRÉCIATION DU PROGRAMME AU REGARD DES STANDARDS DE QUALITÉ DE L'ANAQ-SUP (référentiel d'évaluation de programmes)

CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé :

Le programme est régulièrement proposé depuis 2007-2008. Nous avons vu des exemples de PV de délibération notamment des trois dernières promotions et des relevés de notes. Nous avons aussi rencontré des étudiants en cours de formations.

Toutefois une différence a été constatée sur le nom de la formation dans les différents documents. Sur le rapport d'évaluation et l'agrément du ministère, le titre annoncé "Licence en Réseaux et Télécommunication" alors que sur tous les autres documents, le titre est "Télécommunications et Réseaux de données". L'explication donnée lors de la visite est que c'est une instruction de l'ANAQ-Sup de respecter la dénomination de la formation telle que précisée dans l'agrément du ministère.

Ce décalage est absolument à résoudre, même si les deux dénominations sont équivalentes sur le plan technique.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.

Cette formation dans le domaine des réseaux et télécommunications est cohérente par rapport aux objectifs listés dans le plan stratégique du MIT-CFPIA. Il s'agit de fournir des formations dans les domaines de l'Informatique, les Télécommunications.

Les enseignements couvrent bien les principales disciplines nécessaires pour atteindre les compétences visées à savoir : les mathématiques, les humanités, l'informatique, la physique et les télécommunications. Il y a des matières qui sont théoriques et celles qui sont orientées pratiques et dont le contenu est basé sur des certifications reconnues.

Du point de vue de la structuration de la maquette, les cours (EC) sont regroupés en UE ce qui est conforme au LMD.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.

La relation avec le monde professionnel est très faible. Sur le plan du contenu, les certifications sont dans une certaine mesure une assurance de l'adéquation avec ce qui se passe dans le monde professionnel. Toutefois, cela ne comble pas les faiblesses du MIT-CFPIA de ce point de vue. En effet, d'une part l'institut devrait avoir plus de conventions avec les entreprises pour avoir une idée réaliste du marché de l'emploi, d'autre part les visites pédagogiques dans les entreprises et l'accompagnement dans la recherche de stage/emploi ne sont pas assez régulières. Le résultat est que les étudiants que nous avons en entretien semblaient très ignorants des réalités de l'entreprise.

Même s'il y a des professionnels qui interviennent dans la formation, cela n'est pas exploité pour établir des conventions avec les entreprises afin de favoriser l'insertion des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.

L'Institut dispose d'un Manuel de procédures administratives, où les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles de MIT-CFPIA sont déterminés. Le MIT-CFPIA a mis en place des organes de gouvernance administrative et académique (le comité de direction, le comité scientifique). Le MIT-CFPIA a aussi mis en place une Cellule Interne d'Assurance Qualité.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Le programme de la licence LRT a été en grande partie élaboré par les enseignants académiques et professionnels du dudit programme. Les organes de validation sont bien définis à travers le Comité Scientifique qui traite toutes les questions relatives aux objectifs académiques et au fonctionnement des enseignements. Le Personnel d'Enseignement, constitué uniquement de vacataires, participent à l'élaboration ou aux mises à jour des programmes.

Le personnel enseignant intervient notamment pour la détermination des contenus du programme, les jurys de délibération appelés « conseil de classe », les mises à jour à apporter à la maquette de formation, etc.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

L'école dispose d'une CIAQ qui a mis en place un système d'évaluation des enseignements, à travers des fiches d'évaluation remis aux étudiants du programme. Cependant, la CIAQ n'est pas tout à fait fonctionnelle. En effet, il existe une incohérence entre le nom de la Licence LRT faisant l'objet de cette évaluation et le nom de la formation qui figure au niveau des relevés de notes et des procès-verbaux de conseil de classe et la CIAQ n'a pas permis de résoudre ce problème plus tôt. Par ailleurs, l'exploitation des fiches d'évaluation des enseignements et les mesures correctives même si elles existent ne sont pas formalisées. En outre, les activités de CIAQ ne sont pas bien vulgarisées auprès des étudiants et du PATS. Lors des entretiens, si le responsable CIAQ est connu, ses activités ne le sont pas. Par conséquent, la participation des étudiants dans les différents organes de gouvernance n'est pas formalisée.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D'EVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

La maquette du programme de LRT, faisant l'objet de cette évaluation, est structurée selon le format LMD réparti en six (06) semestres (de S1 à S6). La nomenclature des UE et des EC suit le format classique du LMD.

Les UE validées donnent droit à des crédits capitalisables et transférables (CECT). Cependant, les maquettes pédagogiques ne sont pas rigoureusement structurées conformément aux normes du système LMD et à la réglementation nationale en la matière. En effet, certaines UE ne disposent que d'un EC, d'autres UE sont créditées de 1 crédit ou bien ont un nombre de crédit impair qui ne facilite pas le passage conditionnel.

Plus précisément :

- Il y a des UE à 14 crédits or dans la recommandation du Réseau pour l'excellence de l'enseignement supérieur en Afrique de l'Ouest (REESAO), il ne devrait dépasser 7 crédits
- La plupart des UE techniques ont au moins deux EC alors que certains EC d'humanités comme UE TEL1161 ; TEL1251 ; TEL2311 ; TEL2361 ; TEL2411 ; TEL2461 ont un seul EC. Ceci rend la réussite à ces EC d'humanités obligatoires ;
- Il y a des EC qui contiennent spécifiquement des noms de marques comme l'EC TEL2451, ce qui pose problème du point de vue de la diversité des connaissances des étudiants pour une adaptation aux changements en entreprise ;
- Beaucoup de contenus de la formation sont basés sur les certifications. Ceci est dans l'absolu une bonne chose, mais il faudra prendre garde à ce que la formation ne se résume au final qu'à une composition de certificats.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline.

Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Les enseignements dans le programme couvrent les principales disciplines nécessaires pour atteindre les compétences visées à savoir : les mathématiques, les humanités, l'informatique, la physique et les télécommunications. Il y a des matières qui sont théoriques et celles qui sont orientées pratiques et dont le contenu est basé sur des certifications reconnues.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Les conditions d'obtentions des attestations et des diplômes sont bien réglementées. Il est publié par voie d'affichage ou par voie orale sur la demande des étudiants.

Le personnel administratif intervenant beaucoup sur cet aspect (admission, soutenance, ...) une amélioration importante serait la formation de ce personnel sur les règles de fonctionnement du système LMD. En effet, ils apprennent sur le tas en fonction des situations rencontrées.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Le programme a un taux de réussite très élevé de plus de 80% ce qui est largement supérieur à la moyenne nationale.

Les mesures correctives se limitent pour le moment à la disponibilité des enseignants à accompagner les étudiants en difficulté. Le programme gagnerait à formaliser le tutorat.

Pour les étudiants littéraires, il devrait y avoir une période spécifique de renforcement en mathématiques et physique pour les mettre à niveau.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Le corps enseignant du programme est composé d'enseignants d'université de rang B et de professionnels venant du monde de l'entreprise. Des fiches d'évaluation des enseignements sont remplies par les apprenants pour apprécier les enseignements du corps professoral, ce qui est un indicateur sur la qualité de l'enseignement.

En outre, le MIT-CFPIA dispose d'une académie Cisco, Oracle, Microsoft et bénéficie de ce fait, de plateformes dédiées à la formation des étudiants. Par ailleurs, il est agréé centre de test *Pearson Vue*. Certains des enseignants intervenant dans la Licence LRT sont des instructeurs de ces académies.

La qualification du corps enseignant ne pose aucun problème. Cependant, il est constitué seulement de vacataires. Il est conseillé de renforcer les vacataires issus du monde de l'entreprise et de signer des protocoles d'accords entre l'institut et les entreprises dont proviennent les intervenants.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement est clairement définie. Le remplissage du cahier de texte numérisé permet de vérifier l'atteinte du quantum horaire affecté aux activités d'enseignement conformément aux heures affectées.

Cependant, il n'existe pas d'activités de recherche dévolues au personnel enseignant (composé de vacataires) compte tenu de la nature de l'institut orienté vers la formation professionnelle. Il été difficile d'apprécier le volume horaire consacré aux activités administratives.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Le personnel enseignant est composé de vacataires venant des universités et du monde professionnel. Il n'y a pas de programme spécifique de mobilité des PER dans un cadre formel et ils interviennent juste dans le cadre de vacation.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 5 : Étudiants

Standard 5.01 : Les conditions d’admission dans le programme sont publiées.

La procédure se fait sur examen de dossier. Les critères d'admission sont disponibles sur place et sur le site web de l'établissement.

Durant les entretiens, nous avons eu deux informations qui mériteraient d’être signalées :

Premièrement : La filière admet des bacheliers littéraires. Cette expérience est très intéressante surtout quand on le met en rapport avec le taux de réussite élevé. Comment arrive-t-elle à avoir un taux de réussite élevé avec des élèves à qui il manque quelques prérequis. L’explication fournie sur place est qu’ils admettent des bacheliers littéraires mais seuls ceux qui ont fait une classe scientifique au lycée finissent la formation. Nous conseillons donc de prévoir une période préparatoire pour valider cette mesure.

Deuxièmement : l’admission d’élèves qui n’ont pas le BAC directement en licence. Ils ne seront définitivement inscrits que s’ils ont le BAC avant la fin du cursus Licence. Cette pratique fausse complètement le caractère enseignement supérieur du diplôme.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L’égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Aucune discrimination n'a été noté. Ils sont traités avec les mêmes critères.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 : La mobilité des étudiants est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Absence de programme de mobilité néanmoins le MIT accepte d'accueillir des étudiants venant d'autres établissements via des "passerelles".

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiants.

L'équipe pédagogique est engagée et disponible. Elle est composée essentiellement de vacataires venant du monde professionnel et académique. On note aussi la générosité du corps professoral dans les efforts d'encadrement des étudiants.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiants dans le milieu du travail.

Le MIT accompagne les étudiants pour les certifications professionnelles, de par la dispense de modules académiques (CISCO, LINUX, WINDOWS) intégrés dans le cursus de formation.

Le corps enseignant accompagne aussi via leurs carnets d'adresse les étudiants à l'obtention d'opportunité d'insertion.

Le programme "MITLAB" et le projet d'incubation pourraient favoriser également l'insertion des étudiants dans le monde professionnel.

Cependant, il manque aussi un mécanisme formel de suivi des alumnis de l'institut. Les experts ont recommandé la mise en place d'une Cellule (ou un Bureau) d'insertion et de suivi des alumni et la rendre visible au niveau de l'organigramme de l'Institut.

Appréciation globale sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'EVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.

Des efforts sont notés dans l'acquisition de matériel technique mais il est important de préciser qu'il y'a un manque de salle par rapport aux effectifs annoncés par niveau. Il n'y a pas de boîte à pharmacie sur place. Les salles informatiques ne sont pas toujours fonctionnelles et pas de ventilation suffisante dans les salles de cours informatiques. La sécurité est limitée

avec l'absence de personnel de sécurité. Il faut noter l'absence d'enseigne lumineuse qui indique les issues de secours.

Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT

V. POINTS FORTS

Au sortir de la visite, les points forts de la formation constatés sont :

- Existence d'un plan stratégique 2016-2020
- Plateforme informatisée de la gestion des activités d'enseignement / apprentissage
- Offre de formation très intéressante par rapport aux problématiques actuelles et l'orientation vers les STEM
- Présence de tuteurs pour l'encadrement des étudiants
- Taux d'encadrement correct
- L'évaluation des enseignements par les étudiants
- Existence de convention avec les académies de certification
- Implication forte des professionnels dans la formation
- Le projet MIT LAB est très porteur
- Le personnel enseignant est en nombre suffisant pour les effectifs d'étudiants disponibles
- L'engagement, la disponibilité et la forte motivation du personnel enseignant
- Un PATS polyvalent et engagé
- Beaucoup d'instructeurs certifiés sont enrôlés dans la formation
- L'établissement est bien situé géographiquement
- Le site web est fonctionnel
- Une bonne bande passante Internet
- Un laboratoire équipé de matériel pour les TP de réseaux
- Le matériel multimédia pour la pédagogie est en nombre suffisant
- Présence d'extincteurs dans divers endroits de l'établissement

VI. POINTS FAIBLES

- Organigramme à revoir et absence de conseil d'administration
- Besoin de consolider le manuel de procédure
- Absence de PV de délibération de jury
- Non formalisation de la participation des étudiants dans les différents organes de gouvernance
- La CIAQ n'est pas bien vulgarisée auprès des étudiants et du personnel
- Le comité scientifique inclut peut de professionnels comme membres
- Absence de jury de recrutement et de validation des acquis pour les étudiants
- Faible collaboration avec les entreprises
- Absence de service dédié à la relation extérieure (entreprises, instituts) afin de faciliter l'accompagnement, le placement et l'insertion des étudiants dans le monde professionnel
- La dénomination de la formation n'est pas la même entre les relevés de notes, le rapport d'auto-évaluation et l'agrément du ministère
- Les maquettes pédagogiques ne sont pas rigoureusement structurées conformément aux normes du système LMD et à la réglementation nationale en la matière
- Les codes des UE ne sont pas représentés au niveau des relevés de note
- Bulletin de note non conforme avec la maquette de formation
- Absence d'anonymisation des copies d'examen
- Faible taux d'insertion des étudiants
- Recrutement de bacheliers littéraires pour un enseignement scientifique sans un réel système de remédiation
- Absence de projet professionnel pour les étudiants
- Problème avec le recrutement des étudiants non bacheliers et les passerelles mis en place en cas de réussite ultérieure au BAC
- Faible taux d'enseignant permanent
- Absence de déclaration des contrats des personnels administratifs à l'inspection de travail et de la sécurité sociale
- Absence de plan de carrière et de plan de formation pour les PATS
- Contrat non formalisé dans le cadre des stages
- Manque de salles par rapport à l'effectif de l'établissement
- Absence de bibliothèque physique et numérique
- Rendre fonctionnelle les salles machines

- Absence d'indication pour les issus de secours
- Non adaptation des locaux pour des étudiants en situation de handicap

VII. APPRÉCIATIONS GÉNÉRALES

Notre évaluation externe a porté sur le programme de Licence en Réseaux et Télécommunications (LRT) de l'Institut Supérieur de formation Management Ingénierie et Technologie (MIT-CFPIA). Ce diplôme de licence, préparé en trois années, a sorti 07 promotions depuis 2010. Le programme d'études est déroulé selon le système LMD depuis sa création. La maquette du programme obéit aux standards du système LMD.

Le MIT-CFPIA possède une gouvernance académique et administrative structurée qui correspond aux standards d'un établissement d'enseignement supérieur avec un comité scientifique qui traite toutes les questions relatives aux objectifs académiques et au fonctionnement des enseignements. Cependant, des efforts importants doivent être faits pour vulgariser la CIAQ auprès des étudiants et du PATS et la rendre plus fonctionnelle.

Les experts ont remarqué la présence de l'intitulé « Licence Télécommunications et Réseaux de données » au lieu de « Licence Réseaux et Télécommunications » au niveau des relevés de notes et des procès-verbaux de conseil de classe. En outre, le programme gagnerait mieux à développer son dispositif d'accompagnement des étudiants à la recherche de stages et d'insertion en entreprise. Les experts n'ont pas eu d'information concernant les taux d'insertion des anciens diplômés ce qui aurait permis de juger l'employabilité à l'issue du programme.

Le personnel enseignant est composé d'enseignants de rang B, de professionnels et d'instructeurs et provenant des académies hébergées dans l'établissement. Tout ce personnel est recruté en tant que vacataire. Par conséquent, il est recommandé que les effectifs soient augmentés du côté des permanents. Les équipes en charge de l'administration ont une réelle motivation et souhaite disposer d'une meilleure couverture sociale.

L'Institut gagnerait à mettre en place une bibliothèque physique et/ou virtuelle et augmenter le nombre de salles de cours et salles machines.

VIII. RECOMMANDATIONS À L'ÉTABLISSEMENT

- Capter plus de professionnels dans le conseil scientifique
- Mettre en place un conseil d'administration
- Le nom de la formation doit être aligné avec l'agrément dans tous les documents administratifs
- Compléter le manuel de procédure
- Rendre la CIAQ fonctionnelle
- Formaliser l'exploitation de l'évaluation des activités d'enseignements/ apprentissage
- Rendre obligatoire la possession de la carte d'étudiants pour tous les étudiants
- Identification des étudiants avec la carte lors des examens
- Mettre en place une procédure de mise à niveau pour les étudiants ayant un Bac littéraire ou bien non bachelier
- Fournir un livret de l'étudiant
- Un règlement intérieur disponible et affiché
- Rendre la maquette conforme aux normes du système LMD et à la réglementation nationale en la matière (nombre de crédit UE pair, une UE ne peut être constituée de 1 crédit, une UE ne peut contenir un élément constitutif)
- Harmoniser les noms d'UE/EC au niveau des relevés de notes et de la maquette
- Tenir les jurys de Licence (60 crédits et 180 crédits)
- Partenariat avec les entreprises pour faciliter les stages
- Accélérer la validation des maquettes
- Mettre en place une Bibliothèque
- Séparer dans la mesure du possible les enseignements débouchant à des certificats de l'enseignement classique
- Accompagner les étudiants dans la certification
- Adopter l'anonymisation des copies d'examens comme une règle
- Mettre en place un jury d'admission
- Rendre conforme les PV de délibérations avec la réglementation en vigueur
- Mettre en place un bureau d'accueil et d'orientation professionnelle
- Organiser des visites d'entreprises régulièrement pour les étudiants
- Rendre les machines des salles de TP fonctionnelles
- Améliorer les équipements pour les TP télécoms

- Déclarer les contrats des personnels administratifs à l'inspection du travail et de la sécurité sociale
- Formaliser le plan de carrière et le plan de formation des PATS
- Formaliser le CDD après la période probatoire de stage
- Améliorer la liste des conventions avec les entreprises
- Mettre en place une boîte à pharmacie
- Améliorer la sécurité du personnel et des locaux
- Rendre la cafétéria fonctionnelle

IX. RECOMMANDATIONS À L'ANAQ-Sup

- L'ANAQ-Sup devrait former les équipes de l'Institut afin de développer et de mieux formaliser la culture d'assurance qualité au sein du MIT-CFPIA.
- L'ANAQ-Sup devrait faire le suivi périodique pour une meilleure maîtrise du processus de qualité au niveau de la gouvernance administrative et pédagogique.
- L'ANAQ-Sup devrait veiller à ce que le nom du programme évalué et agréé par le MESRI (Licence LRT) soit conforme avec le nom de la formation présent dans les documents administratifs fournis aux étudiants.
- Il est demandé à l'ANAQ-Sup de veiller au suivi des recommandations concernant cette formation.

X. PROPOSITION DE DÉCISION

Accréditation refusée

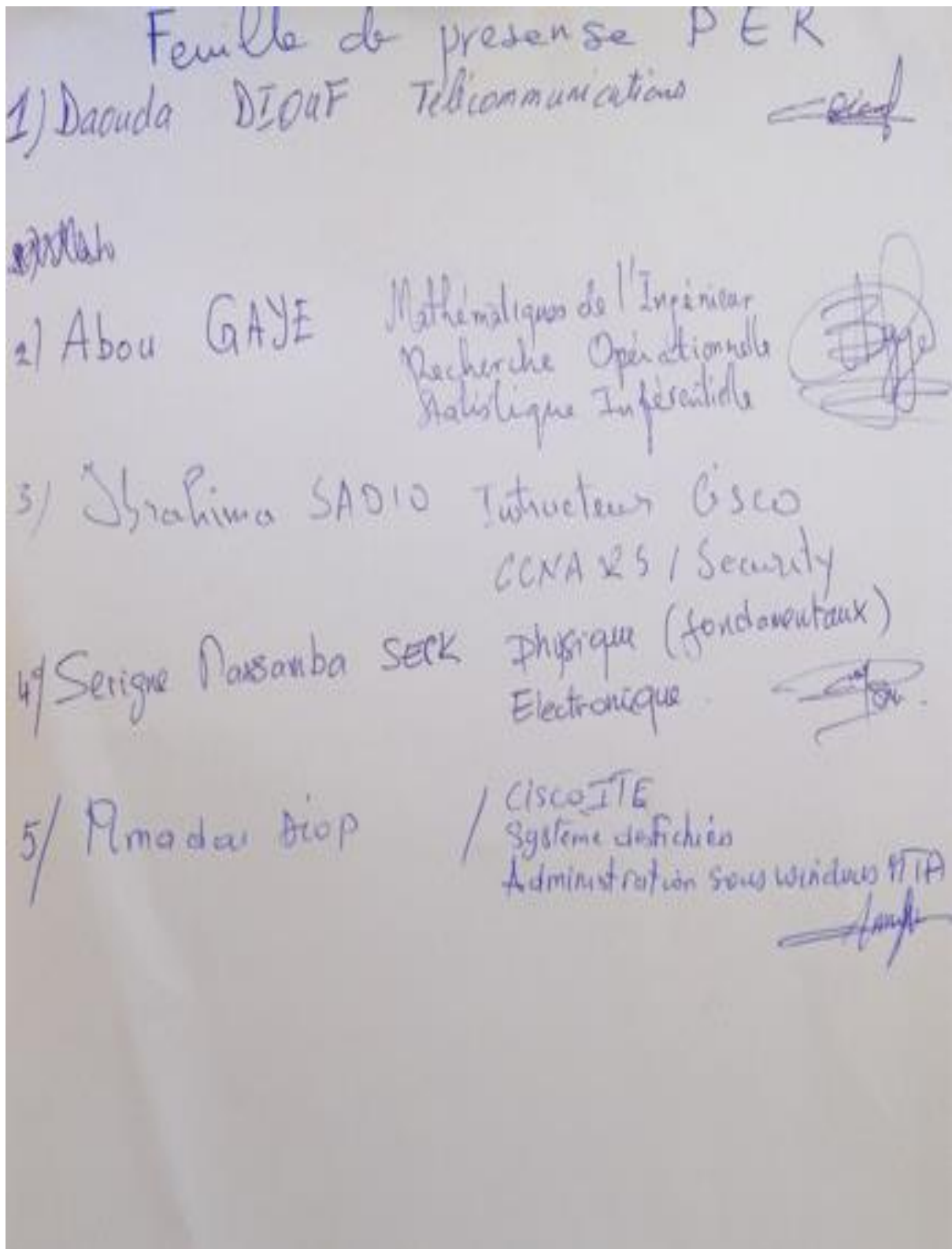
ANNEXES

1. Liste des personnes présentes à la présentation du programme

Liste de Présence

* DIRECTION	
Prénoms et Noms	Fonction
Abdoulaye Yari FALL	Directeur de l'Institut Universitaire
Insa Fall	Responsable CIAQ
Cheikh SARR	Président comité scientifique
Amama Boiro	Assistant Etudes
Abdourahmane NSIAYE	Responsable filière Télécoms
Mamadou NDIANE	Directeur des études
* PER	Fonction
* Etudiants	

2. Liste des PER rencontrés



3. Liste des PATS rencontrés

Feuille de présence PATS
Mme Nalaye Seynabou Ndiaye Accueil CDI
~~Saintes~~
Mme Kamara Aminata Niang responsable service scolaire CDI
M. Baniou Sagnaie Stagiaire Sept 2018.

4. Liste des étudiants rencontrés

Nom et Prénoms	Filière Année.
Debor MDiaye	Réseaux et Télécoms (L1) 2019
AMEKPO Kessi Jean Flavali	Réseaux et Télécoms (L1) 2019
SAMB Khadidja	L1 Réseaux & Télécoms
HABIBOU FALL	L2 Réseaux et Télécoms
BALO Méwé Elias	L3 Réseaux et Télécoms

5. Liste des éléments de preuves consultés

Désignation
Manuel de procédure
Plan stratégique 2016-2020
Procès-verbaux du Comité Scientifique
Agrément définitif MIT-CFPIA
Dossier physique de trois étudiants inscrits dans le programme
Procès-verbaux de l'équipe pédagogique du programme de LARS
Cahiers de texte (L1, L2, L3)
Syllabus des EC du programme de licence en réseaux et télécommunications : CISCO CCNA2, Supports de transmission, Mathématiques de l'ingénieur.
Exemple de Relevés de notes
Plateforme informatisée de gestion des activités d'enseignements/apprentissage
Fiche d'évaluation des enseignements par les étudiants
Procès-verbal de soutenance des jurys
Contrat de travail des enseignants vacataires
Contrat de travail du personnel administratif et de service