

RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITÉ NATIONALE D'ASSURANCE QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU  
PROGRAMME DE LICENCE  
PROFESSIONNELLE FINANCE-BANQUE-  
ASSURANCE DE L'INSTITUT TECHNIQUE DE  
COMMERCE (ITECOM)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Pr. Mohamad Moro KOITA, Membre
- M. Mbaye SENE, Membre

**Signature :**

**Pour l'équipe, le Président**

**Juillet 2018**

## Table des matières

Introduction .....	3
1. Présentation de l'ITECOM et du programme évalué .....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....	3
3. Description de la visite sur le terrain .....	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP .....	5
5. Points forts du programme .....	12
6. Points faibles du programme .....	12
7. Appréciations générales du programme .....	12
8. Recommandations à l'Établissement .....	12
9. Recommandations à l'ANAQ .....	13
10. Proposition de décision : .....	13

## **Introduction**

L'Institut Technique de Commerce (ITECOM) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-SUP en vue de l'accréditation du diplôme de licence en Banque Finance Assurance (LBFA). L'ANAQ-SUP a désigné l'équipe d'Experts –Évaluateurs externes composée comme suit:

- Pr. Ibrahima THIAM, Président
- Pr. Mohamad Moro KOITA, membre
- M. Mbaye SENE, membre.

La visite a eu lieu le mardi 27 février 2018 de 9h à 16h. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe qui a suivi le format tel que recommandé par l'ANAQ-SUP.

### **1. Présentation de l'ITECOM et du programme évalué**

#### ***1.1 Présentation de l'ITECOM***

L'Institut Technique de Commerce a été créé en 2000. Il bénéficie des agréments N° 00478/METFPALN/DC/DFP et n° 001/AG/ME/DES. L'Institut est administré par un Directeur général avec un Conseil Scientifique dirigé par un professeur titulaire. L'Institut forme dans les filières suivantes : comptabilité, management et gestion des entreprises et des administrations, transport logistique, marketing-communication, gestion des ressources humaines, audit et contrôle de gestion, finance d'entreprises, banque finance assurance.

#### ***1.2 Présentation du programme de licence en Banque Finance Assurance***

Le programme de licence en banque finance assurance de l'ITECOM est ouvert aux étudiants titulaires d'un baccalauréat ou tout diplôme jugé équivalent. Les principaux objectifs de ce programme sont de former des cadres intermédiaires dans le domaine de la banque, de la finance et de l'assurance. Suivant le dispositif du système LMD, le programme est organisé en six semestres. Les principales unités d'enseignement du programme sont : environnement économique, juridique et fiscal ; management et stratégie ; techniques quantitatives de gestion ; management des opérations de banque ; opérations de banque et d'assurance ; outils de communication et stratégie ; finance.

### **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation présenté, sous fichier au format PDF, comprend 65 pages (dont 22 pages d'annexes). Le document est structuré en trois principaux points. La première partie introductive présente les principaux acteurs (comité de pilotage, conseil scientifique, conseil

pédagogique). La deuxième partie (la plus importante) est consacrée aux différents champs d'évaluation suivant le référentiel programme de l'ANAQ-SUP. La troisième partie effectue la synthèse de l'auto-évaluation par le comité de pilotage du rapport. Des annexes, comme éléments de preuve, ont été également jointes au rapport d'auto-évaluation. Des informations additionnelles ont pu être consultées sur place. Le rapport est dans l'ensemble bien rédigé.

### **3. Description de la visite sur le terrain**

#### ***3.1. Organisation et déroulement de la visite***

Les travaux ont démarré à 9 heures avec l'équipe qui est en charge de l'administration, en présence du Président de l'Institut Technique de Commerce et de ses principaux collaborateurs notamment du président du conseil scientifique. Après, le mot de bienvenue à l'équipe d'experts par le Président, les travaux ont commencé par les présentations des participants. Le Président de l'équipe des experts a ainsi rappelé l'objet de la visite en insistant sur le rôle de l'ANAQ-SUP et des évaluateurs.

Après ces précisions, les présentations de l'ITECOM et du programme sont faites par le Directeur de l'ITECOM et le responsable du programme.

Les discussions des deux parties sur les deux présentations ont permis d'éclaircir certains points notamment sur le contenu de la maquette pédagogique, l'implication des intervenants pour la mise en œuvre du programme et l'accompagnement des étudiants dans la recherche de stages et d'emplois.

L'équipe d'experts a reçu par la suite les autres composantes de l'ITECOM à savoir les enseignants, les PATS et les étudiants (voir liste de présence en annexe).

Les échanges avec les enseignants du programme ont permis d'avoir des réponses sur leur niveau de qualification et d'implication dans la mise en œuvre du programme. Les enseignants rencontrés sont motivés et disponibles pour accompagner la mise en œuvre du programme.

La rencontre avec les PATS montre une motivation du personnel technique et de service pour une mise en œuvre efficace du programme. Les échanges ont porté principalement sur leur statut, le mode de recrutement des étudiants, l'organisation des examens, la documentation, la sécurité... Les PATS rencontrés sont également motivés et engagés.

S'agissant des étudiants, les échanges ont porté sur la formation reçue et la recherche de stage. Les étudiants rencontrés souhaitent un meilleur accompagnement pour la recherche de stage et d'emplois.

La troisième étape a consisté à visiter les locaux, en particulier les parties qui ont un lien direct avec le programme. Les experts ont pu visiter ainsi les bureaux de l'Administration et les salles de cours, le bâtiment annexe...

Les experts évaluateurs se sont retrouvés pour faire la synthèse de la journée en particulier sur les points forts et les points à améliorer pour le programme de licence en banque finance assurance de l'ITECOM. Cette synthèse a fait l'objet d'une restitution orale en présence du Directeur de l'institut et de ses principaux collaborateurs.

La visite a pris fin à 16h.

### ***3.2.- Appréciation de la visite***

La visite s'est bien passée. Les échanges se sont déroulés dans un cadre de collaboration. Les évaluateurs remercient l'équipe du programme et la direction de l'ITECOM.

## **4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études**

**Standard 1.01 : *Le programme d'études est régulièrement dispensé.***

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme de licence en banque finance assurance est dispensé depuis 2005-2006. Le programme a sorti plusieurs promotions. L'équipe d'experts a pu voir les procès-verbaux des délibérations.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.02 : *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'ITECOM.***

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme de licence en banque finance assurance de l'ITECOM est en cohérence avec les objectifs de l'établissement à savoir contribuer à la formation de cadres compétents en rapport avec les besoins du marché du travail. L'objectif du programme est de former des spécialistes pouvant assumer les fonctions d'assistants et d'administration générale dans le domaine de la banque, de la finance et de l'assurance.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.03 :** *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

**Appréciation globale du standard**

L'ITECOM a mis en place un dispositif pour favoriser l'insertion des diplômés. Des efforts de collaborations avec le monde professionnel sont notés. Toutefois, les professionnels sont peu impliqués dans la mise en œuvre du programme. Le partenariat avec le milieu professionnel est également peu dynamique. Des efforts sont nécessaires pour améliorer le dispositif et favoriser une meilleure insertion des diplômés.

**Conclusion sur le standard : Non Atteint**

**CHAMP D'EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 :** *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

**Appréciation globale du standard**

Toutes les personnes concernées par le programme (enseignants, étudiants et personnel administratif) sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 2.02** *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

**Appréciation globale du standard**

Les experts ont constaté une faible implication des enseignants dans le processus décisionnel. Les enseignants, malgré la motivation, n'ont pas assez d'informations sur le processus d'assurance qualité ayant conduit notamment à la nouvelle maquette pédagogique.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 2.03** *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'établissement utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

**Appréciation globale sur le standard**

Il existe une cellule interne d'assurance qualité au sein de l'ITECOM. Toutefois, il est noté une instabilité au niveau de la coordination de la CIAQ. Ainsi malgré l'effort de l'institut pour les mesures d'assurance qualité notamment par l'évaluation des enseignements, les experts constatent que la cellule est peu fonctionnelle. Les résultats issus des évaluations des enseignements sont peu exploités, les syllabus de cours ne sont pas harmonisés, les parties prenantes ne sont toutes informées des évolutions notamment en ce qui concerne la maquette pédagogique (la maquette envoyée avec le rapport d'auto-évaluation est présentée comme une version non entérinée par les instances et jamais déroulée).

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 :** *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

**Appréciation globale du standard**

La maquette est structurée autour de six semestres avec chacun 30 crédits. On trouve une structuration sous forme d'unités d'enseignements composées chacune de plusieurs éléments constitutifs (EC). Le volume horaire est réparti entre les cours magistraux, les TD et le TPE. Toutefois nos échanges avec les parties prenantes nous permettent d'affirmer que les quantités horaires ne sont pas respectées puisque les heures de TD de la maquette ne sont pas déroulées. Les syllabus sont disponibles en grande partie même s'ils sont quelquefois sommaires.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 3.02 :** *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

**Appréciation globale du standard**

Les aspects principaux de la discipline sont couverts par le programme avec la réserve du quantum horaire insuffisant. Les cours en assurance sont dispensés par un professionnel reconnu des assurances et un enseignant diplômé d'une grande école d'assurance, mais qui n'est pas un professionnel du métier. Par contre, les aspects du programme traitant de la banque ne sont pas enseignés par des professionnels de la banque.

Les étudiants bénéficient de plusieurs évaluations (Contrôle continu, examen et seconde session). Nous avons observé une mauvaise disposition des étudiants durant un examen (mobilier de l'amphithéâtre inadapté, mauvaise répartition des étudiants, etc.).

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 3.03 :** *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

**Appréciation globale du standard**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômés académiques ont été décrites et les étudiants en sont informés. Pour valider une année, il faut obtenir 60 crédits et le passage conditionnel est obtenu à partir de 42 crédits. Toutefois, l'établissement ne précise pas sur les relevés de notes les sessions de validation des unités d'enseignements et ne délivre pas aux étudiants un relevé de crédits ou le supplément au diplôme.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 3.04.** *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

**Appréciation globale du standard**

Le taux de réussite est globalement satisfaisant. Les statistiques sur la validation des UE ne sont pas tenues après chaque session.

**Conclusion sur le standard : Atteint**



#### **CHAMP D’EVALUATION 4 : Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : *L’enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.***

##### **Appréciation globale du standard**

Les enseignants rencontrés ne sont pas tous des universitaires, mais disposent tous des qualifications requises pour enseigner dans une Licence de Banque Finance Assurance. Toutefois, la visite nous a permis de constater que certains dossiers d’enseignants sont incomplets (absence de photocopie légalisée du diplôme, absence de contrat, absence de syllabus).

Le corps professoral comporte des professionnels des métiers de la banque et de la finance. Les enseignants sont principalement des prestataires et non des salariés.

De manière générale, les appréciations des étudiants sur les cours sont plutôt positives.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 4.02 : *La répartition du volume horaire consacré aux activités d’enseignement, de recherche, d’expertise et d’administration des enseignants est définie.***

##### **Appréciation globale du standard**

Les contrats des enseignants vacataires ne stipulent que l’activité d’enseignement pour les vacataires. Ils n’ont aucune activité de recherche.

Toutefois, certains enseignants permanents qui en plus des tâches pédagogiques ont une responsabilité administrative sont de grande qualité.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.***

##### **Appréciation globale sur le standard**

Le PER est composé essentiellement de vacataires avec aucune obligation en termes de production scientifique. Ils ne bénéficient pas également de programme d’échange avec d’autres institutions. Nous n’avons également pas constaté et été informé de la venue de professeurs invités dans le programme BFA.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

## **CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s**

**Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées***

### **Appréciation globale sur le standard**

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les acteurs. Il faut être titulaire du baccalauréat, ou d'un diplôme admis en équivalence pour accéder au programme de licence banque assurance.

Toutefois, le programme accueille des étudiants qui n'ont ni le BAC ni un diplôme équivalent.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.***

### **Appréciation globale du standard**

L'institut donne aux hommes et aux femmes les mêmes chances d'accès au programme : il n'y a pas de discrimination liée au genre ni à l'entrée ni pendant la formation.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.***

### **Appréciation globale du standard**

L'institut entretient un partenariat avec d'autres instituts et universités européens (France, Italie, Portugal) qui ont dans ce cadre eu à accueillir des étudiants de l'ITECOM. Cependant, le CORE n'a pas été en mesure de fournir la preuve d'une seule confirmation de partenariat entre l'institut et les Entreprises. Il n'existe pas de système efficace d'évaluation de la qualité de l'engagement ; non plus d'ailleurs que le dispositif d'accompagnement d'étudiants.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 5.04 : *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.***

### **Appréciation globale du standard**

L'encadrement est jugé satisfaisant. Le peu d'enseignants permanents et les professeurs associés constituent une bonne masse critique pour assurer l'encadrement des étudiants. À cet effet, le temps de présence hebdomadaire des professeurs associés doit être apprécié. Il serait appréciable également d'impliquer plus de professionnels, et notamment de la banque, pour

améliorer l'encadrement des étudiants pour les éléments constitutifs liés aux pratiques professionnelles.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 5.05** *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

#### **Appréciation globale sur le standard**

Il existe une politique au niveau de l'institut pour favoriser l'insertion des étudiants, mais le dispositif est encore insuffisant et peu fonctionnel.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01** *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

#### **Appréciation globale du standard**

L'institut dispose de locaux assez spacieux, éclairés, aérés, équipés de ventilateurs et de climatiseurs. Les salles de classe sont correctement équipées pour les étudiants, mais le mobilier (bureau et chaise) réservé l'enseignant est généralement dégradé.

L'établissement ne dispose pas de bibliothèque physique alors les disciplines de droit, de fiscalité et d'assurance (code CIMA) sont spécifiques à la sous-région et donc non prise en charge par la bibliothèque numérique.

De plus, les locaux visités ne disposent pas d'issue de secours et les extincteurs qui y sont installés ne sont ni maintenus ni entretenus.

Certaines améliorations sont nécessaires : salubrité des toilettes, débit internet, rambarde pour la terrasse de l'amphithéâtre.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

## **5. Points forts du programme**

- Existence d'une fiche de suivi des cours ;
- Présence d'enseignants titulaires du doctorat ;
- Engagement du dirigeant et de son équipe ;
- Prise en compte de certaines recommandations de l'ANAQ SUP ;
- Existence de réseaux de partenaires internationaux ;
- Disponibilité d'un personnel administratif impliqué et motivé.

## **6. Points faibles du programme**

- quantum horaire à respecter (les heures de TD ne sont pas déroulées) ;
- syllabus à améliorer (contenus du cours, descriptif et harmonisation) ;
- suppléments de diplômes à produire pour faciliter la mobilité des étudiants ;
- inscription de l'année de validation de chaque UE sur le relevé de notes afin de discerner les étudiants avec un passage conditionnel ;
- production du tableau de relevés général des notes ;
- rampe de sécurité pour les escaliers menant à l'étage supérieur à l'école ;
- absence de PV du conseil pédagogique et académique notamment pour ce qui est des changements de maquette ;
- mauvaise structuration de la maquette ;
- recrutement d'étudiants non-bacheliers ;
- dossiers d'enseignant incomplet (photocopie de diplômes légalisés, syllabus, contrat) ;
- absence de professionnels de l'assurance branche, de la finance et de la banque ;
- absence de séparation des tâches entre l'administration et le pédagogique ;
- absence d'issue de secours ;
- absence de salle de professeurs.

## **7. Appréciations générales du programme**

Dans l'ensemble, le dossier d'ITECOM présente des qualités dont certaines sont confirmées par la visite sur site. Cependant, des faiblesses importantes ont été notées au niveau de l'organisation pédagogique.

## **8. Recommandations à l'Établissement**

ITECOM doit améliorer le fonctionnement des organes de gouvernance pédagogique et doit améliorer son outil de gestion pédagogique afin de pouvoir produire un relevé général des notes,

un relevé de crédits, un supplément au diplôme et d'indiquer l'année de validation des UE sur les relevés.

L'équipe recommande aussi à l'ITECOM :

- de recruter que des étudiants bacheliers ou titulaires d'un diplôme équivalent,
- d'améliorer la présence des professionnels dans la discipline ;
- de tenir à jour sa banque de données CV du personnel enseignant du programme ;
- de rendre effectives les actions du CORE ;
- de créer une bibliothèque physique bien dotée en ouvrages récents ;
- de renforcer l'insertion des étudiants dans le secteur de la banque et de l'assurance.

### **9. Recommandations à l'ANAQ**

Promouvoir le partage d'expériences en matière d'assurance qualité entre les différents établissements.

### **10. Proposition de décision :**

**Accréditation refusée**

## **Annexe : Liste des personnes rencontrées**

### **Personnel de direction et académique**

<b>Prénom(s)</b>	<b>Nom</b>	<b>Statut/Fonction</b>
Mamadou	GNINGUE	Directeur Général
Mamadou	KANDJI	Président Conseil Scientifique
Maty	SENE	Chef du Département Sciences Economiques et Gestion
Souleymane	SARR	Chef du département maths info
Demba	DIOP	Scolarité
Iba	SECK	Responsable
Chérif	MBOUP	Assistant de programme
Djibril	NIANG	Responsable cellule d'orientation des étudiants
Omar	NDIAYE	Référence qualité

### **Personnel d'Enseignement et de Recherche (PER)**

<b>Prénom(s)</b>	<b>Nom</b>	<b>Enseignements</b>
Mor	GASSAMA	Economie
Papa Momar	SALL	Marketing
Bassirou	MBAYE	Mathématiques, assurance

### **Personnel Administratif Technique et de Services (PATS)**

<b>Prénom(s)</b>	<b>Nom</b>	<b>Fonction</b>
Ibrahima	DIOUF	Accueil Orientation, gestion des courriers
Demba	DIOP	Responsable de la scolarité
Youssapha	SEYE	Assistant

**Etudiants**

<b>Prénom (s)</b>	<b>Nom</b>	<b>Niveau</b>
Mame Rokhaya	DIAW	Licence 3
Mame Diarra Bousso	DIAW	Licence 3
Mouhamadou	BALDE	Licence 3