

RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION



AUTORITÉ NATIONALE D'ASSURANCE QUALITÉ DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME  
DE LICENCE PROFESSIONNELLE  
D'ASSISTANAT DE DIRECTION DE L'INSTITUT  
SUPÉRIEUR D'INFORMATIQUE**

L'équipe d'évaluation :

Pr Moustapha Mbacké DIOP, Président

Dr Amadou Sidy Aly Ba, Membre

M. Abdoulaye CAMARA, Membre

Signature

Pour l'équipe, le président

Mars 2019

# Table des matières

1	Présentation de l'EPES et du programme évalué.....	3
1.1	Présentation de l'établissement.....	3
1.2	Présentation du programme de la licence professionnelle en Assistanat de direction.....	3
2	Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	4
3	Description de la visite sur le terrain.....	4
3.1	Organisation et déroulement de la visite.....	4
3.2	Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.).....	5
3.3	Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup (référentiel d'évaluation de programme). ....	6
4	Points forts du programme .....	11
5	Points faibles du programme .....	12
6	Appréciations générales du programme.....	13
7	Recommandations à l'Etablissement .....	13
8	Recommandations à l'ANAQ-Sup .....	14
9	Proposition d'avis : Accréditation Refusée.....	14

# 1 Présentation de l'EPES et du programme évalué

## 1.1 Présentation de l'établissement

L'Institut Supérieur d'Informatique (ISI) est l'un des pionniers en matière d'enseignement supérieur privé au Sénégal. Il a été créé en 1994 par arrêté 003629 du 13 mai 1994. Il compte aujourd'hui trois départements : Génie Informatique, Réseaux et Gestion avec un effectif de plus de 2600 étudiants de 25 nationalités.

## 1.2 Présentation du programme de la licence professionnelle en Assistanat de direction

Le département de Gestion compte 05 programmes :

- Licence en Banque, Finance et Assurance ;
- Licence en Finance-Comptabilité ;
- Licence en Commerce international ;
- Licence en Assistanat de direction ;
- Master en finance.

La maquette de la Licence professionnelle en Assistanat de direction (LPAD) a été conçue suivant l'esprit du système LMD avec un découpage des enseignements en six (6) semestres et la valorisation des unités d'enseignements (UE) avec des crédits. L'admission en première année de licence est faite sur la base d'un baccalauréat ou d'un diplôme admis en équivalence.

L'objectif général du programme de licence en assistanat de direction, est de former des assistant(e)s de direction, capables d'organiser et de coordonner les activités de leurs supérieurs hiérarchiques. Le programme de la licence vise à doter les diplômés des compétences en matière d'organisation d'un secrétariat (suivi de dossier, gestion de l'agenda, traitement du courrier, gestion des relations internes et externes, gestion de l'accueil). A l'issue de la formation, les diplômés de la LPAD peuvent exercer les métiers suivants :

- assistant (e) de direction ;
- secrétaire de direction ;
- attaché (e) de direction ;
- assistant (e) des services commerciaux ;
- responsable d'un service administratif.

La licence est organisée comme suit :

INTITULE	CONTENU
Nom de la formation	Licence professionnelle en Assistanat de direction
Domaine	Sciences Economiques et de Gestion
Mention	Gestion
Spécialité	Assistanat de direction
Cycle	Licence

Nombre de crédits du programme	180 crédits
Volume horaire	3600 heures
Détails des UE	Voir maquette du programme

## 2 Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'autoévaluation respecte les recommandations du référentiel d'évaluation de programme de l'ANAQ-Sup. Il présente l'Institut Supérieur d'Informatique (ISI) et le programme de la licence professionnelle en assistantat de direction (LPAD). Dans la présentation, le comité de pilotage a fait une synthèse des forces et faiblesses du programme, a fait des recommandations et a émis un avis sur chaque standard évalué.

## 3 Description de la visite sur le terrain

### 3.1 Organisation et déroulement de la visite

L'équipe d'experts externes de l'ANAQ-Sup est composée comme suit :

- Dr Moustapha Mbacké DIOP – président
- Dr Amadou Sidy Aly BA – membre
- M. Abdoulaye GAYE – membre (professionnel)

L'équipe a été reçue par M. Abdou SAMBE, PDG de l'ISI accompagné de ses collaborateurs dont les chefs des trois départements de l'Institut, du responsable de la CIAQ et d'enseignants entre autres.

Après le mot de bienvenue du PDG et la présentation des différents acteurs, les activités ont démarré avec la validation du chronogramme proposé par le président de l'équipe d'experts de l'ANAQ-Sup.

<b>Programme de la visite</b>		
<b>Heures</b>	<b>Activités</b>	<b>Participants</b>
8h30-9h 30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- arrivée et installation ;</li> <li>- lancement des activités ;</li> <li>- présentation des acteurs ;</li> <li>- rappel des objectifs de la visite ;</li> <li>- validation de l'agenda de travail ;</li> </ul>	PDG de l'ISI, Chefs de départements, Responsable de la CIAQ, membres du comité de pilotage de l'auto-évaluation

9h30-11h 30	présentation de l'Institut et du programme suivie d'échanges et de demande d'éléments de preuve complémentaires	PDG de l'ISI, Chefs de départements, Responsable de la CIAQ, membres du comité de pilotage de l'auto-évaluation
11h30-12h15	Rencontre et discussions avec trois enseignants du programme sur le contenu des programmes, la méthodologie d'enseignement, les crédits horaires, l'évaluation des étudiants, leur qualité dans l'établissement (permanent ou vacataire, professionnel ou académique), conditions de travail etc.	- Un enseignant vacataire en dactylographie et sténographie. - un enseignant vacataire en techniques d'expression et développement personnel. - Un enseignant permanent en bureautique.
12h15- 13h	Rencontre et discussions avec trois (03) étudiants sur l'organisation des enseignements, le contenu des cours, les stages professionnels, l'évaluation des enseignements et les conditions d'étude etc.	- Licence 3 : deux - Licence 2 : un
13h-13h 40	Rencontre avec trois PATS sur l'organisation de leur travail, leur participation dans le programme de la formation, le déroulement de leurs activités professionnelles et leur niveau de satisfaction, le climat social, les conditions et l'environnement de travail, etc.	-Responsable du bureau d'information & d'orientation -Assistante pédagogique -Responsable de la logistique
13h40-15h	Pause déjeuner	
15h-16h15	Visite des locaux	Les trois chefs de départements dont l'un assurant l'intérim du directeur académique absent.
16h15-16h45	Synthèse de la mission d'évaluation	Experts externes (ANAQ-Sup)
16h45-17h30	Restitution orale à chaud sur les forces et les points à améliorer	PDG de l'ISI, Chefs de départements, Responsable de la CIAQ, membres du comité de pilotage de l'auto-évaluation
17h 30	Fin de la visite	

### **3.2 Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)**

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions, et aucune difficulté n'a été notée. L'équipe d'experts remercie vivement la direction de l'Institut Supérieure d'Informatique.

### 3.3 Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup (référentiel d'évaluation de programme).

#### **CHAMP D'ÉVALUATION 1 : OBJECTIFS ET MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME D'ÉTUDES**

##### **Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé**

Il s'agit d'un programme de Licence en Assistanat de Direction conçu pour se dérouler en 6 semestres selon le système LMD (niveau BAC + 3). Le programme est lancé depuis 2013 et ses effectifs ont augmenté fortement en 2015, en 1<sup>ère</sup> et en 2<sup>ème</sup> année pour atteindre 70 étudiants en L1 et en L2. Mais les effectifs stagnent à 14 étudiants au niveau de la 3<sup>ème</sup> année. L'augmentation des effectifs en L1 et L2 due à l'arrivée en nombre important dès 2015-2016 de bacheliers orientés par l'état vers les instituts privés de formation supérieure professionnelle. Les étudiants tendent à privilégier la préparation au BTS qui est donnée concomitamment et dont l'examen d'Etat est organisé en 2<sup>ème</sup> année. L'obtention de ce diplôme (BTS) permet souvent un accès rapide au marché du travail et ces étudiants qui réussissent au BTS tendent à ne pas s'inscrire en 3<sup>ème</sup> année de la LPAD ou changent même de filière pour la L3. La prégnance du BTS a ainsi un effet négatif sur l'organisation séquentielle des enseignements sur les 3 années et sur la réorganisation scientifique que nécessite le renouvellement du métier d'assistanat de direction.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

##### **Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.**

La licence en Assistanat de Direction (LPAD) est pertinente pour répondre aux besoins de l'entreprise et s'intègre bien à la mission de l'ISI car il correspond à la mise en application des TIC qui peuvent être d'un grand apport dans le traitement des dossiers, la planification des tâches et la communication au sein de l'entreprise.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

##### **Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au marché du travail.**

Le contenu du programme était conçu avec des professionnels du métier qui dispensent aussi certains enseignements et était donc adapté aux besoins des acteurs socioéconomiques, mais n'a pas suivi l'évolution de l'environnement et du métier. D'autre part en l'absence de

moyens, d'activités intenses de prospection et de partenariats actifs avec le monde des entreprises, avec le milieu des entreprises est faible ce qui se traduit par le fait que étudiants trouvent difficilement des stages. Ces stages obligatoires sont souvent remplacés par des rapports ou des mémoires pour satisfaire aux obligations académiques du système LMD.

L'Ecole a signé un accord de partenariat avec le CNES mais l'effet pratique est faible.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

## **CHAMP D'EVALUATION 2 : ORGANISATION INTERNE ET GESTION DE LA QUALITE**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminées et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Il faut noter l'existence d'un Conseil scientifique, composé d'universitaires et de professionnels, qui se réunit au moins une fois l'an pour examiner les rapports d'activités soumis par les Chefs de Département. Le conseil scientifique oriente les activités pédagogiques de l'ISI et fait des propositions au Conseil d'Administration.

Il y'a aussi le conseil pédagogique et de contrôle dont le rôle est entre autres de valider les programmes et conditions d'enseignement, de délibérer et de valider les résultats aux 1er et second semestre. Le Conseil pédagogique et de Contrôle dans son rôle d'organe décisionnel d'appui à l'exécution interne, prend les décisions d'ordre pédagogique et les communique. Par ailleurs, il analyse le suivi des enseignements et des problèmes qui s'y rattachent, et prend les décisions concernant d'éventuels dysfonctionnements. Ces instances se réunissent régulièrement et les réunions font l'objet de procès-verbaux signés.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Le Personnel d'Enseignement est mixte (universitaire et professionnel) et prend une part active aux processus décisionnels conduisant à l'élaboration, au développement, à l'assurance qualité et à la mise en œuvre du programme de formation. Cela a lieu grâce à la présence effective de cette catégorie d'acteurs au Conseil Pédagogique.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité.**

**L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

L'institution a mis en place un dispositif d'assurance qualité interne.

Les étudiants n'ont cependant pas la possibilité d'évaluer les enseignements dispensés à la fin de de chaque matière. Le programme semestriel d'enseignement n'est pas remis aux étudiants en début de semestre, de même le syllabus du cours ne leur est pas remis au début de chaque cours. Tout ceci rend difficile le suivi de la qualité de la programmation et de l'exécution des enseignements.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

### **CHAMP D'EVALUATION 3 : CURRICULUM ET METHODES DIDACTIQUES**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose d'une maquette pédagogique structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Le programme dispose d'une maquette selon le format du système LMD mais cette maquette gagnerait à être revue et stabilisée. Des syllabi et plans de cours sont également disponibles mais ne sont pas remis aux étudiants et les enseignements ne sont pas évalués par les étudiants.

Des problèmes ont été observés, par endroits, au niveau de la maquette de formation au niveau des UE, des éléments constitutifs, des volumes horaires des matières, des modes d'affectation et des crédits. Ainsi, les Unités d'Enseignement (UE) et leurs Eléments Constitutifs (EC) sont souvent répétitifs et présentés sous forme générique avec une numérotation ce qui ne rend pas explicite le contenu des matières et des compétences visées. De même des UE optionnelles ou libres ne sont pas proposées (cf. article 10 du décret de licence). Ceci fait que l'option faite de préparer les étudiants au BTS d'ETAT en 2 années pèse sur le séquençage logique des cours et l'application effective de la maquette LMD en construction. L'enrichissement scientifique de la maquette pour atteindre les nouveaux objectifs du métier d'Assistant de Direction est rendue difficile par le non optionalisation de la préparation au BTS.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail.**



**Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

Le métier d'Assistant de Direction a beaucoup évolué du fait des nouvelles opportunités offertes par les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) et de la nécessité de maîtriser des compétences de base en management pour assister de manière efficace des cadres d'une organisation moderne. A cet effet un centre de formation comme l'ISI dont le cœur de métier est dans les TIC et qui s'est aussi diversifié dans les disciplines de gestion dispose d'un potentiel important dans la conception et la mise en œuvre d'une LPAD moderne qui se distinguerait clairement d'un programme de Secrétariat de Direction. Ce potentiel n'est pas actuellement bien exploité et la maquette n'est pas de ce fait scientifiquement stabilisée

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

L'obtention de la Licence professionnelle « **Assistanat de Direction** » est subordonnée à :

- L'obtention de toutes les UE du cursus
- La présentation d'un projet tuteuré ou d'un mémoire de fin d'études.
- L'assiduité
- La réalisation de stage en entreprise.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Pour l'examen du BTS et pour les différents grades de la licence, le taux de réussite est satisfaisant (+ de 70%). ISI pourrait améliorer ce taux de réussite par la mise en place d'un dispositif de tutorat, à travers notamment une plateforme E-Learning.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**CHAMP D'EVALUATION 4 : PERSONNEL D'ENSEIGNEMENT ET/OU DE**

**RECHERCHE (PER)**

**Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

Notre entretien avec le corps professoral nous permet de dire qu'il est compétent et expérimenté. Toutefois on peut déplorer pour sa stabilité future au sein de l'ISI que le PER permanent ne comporte aucun docteur en gestion, seulement des doctorants. Il faut noter que les vacataires sont des professionnels expérimentés titulaires au moins d'un DESS ou d'un MASTER 2 dans la discipline qu'ils enseignent.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

Les emplois du temps donnent des indications sur la répartition des volumes horaires. La recherche est pratiquement inexistante. La répartition des charges du PER permanent entre Enseignement, Administration, Recherche, n'est pas définie

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

L'absence de partenariats entre institutions d'enseignement supérieur rend la mobilité du PER plutôt théorique.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**CHAMP D'EVALUATION 5 : ÉTUDIANT(E) S**

**Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

- Les conditions d'admission au programme de formation sont clairement indiquées dans les brochures, dépliants et sur le site WEB de l'établissement. L'admission se résume à l'obtention du baccalauréat et la soumission du dossier de candidature à temps. Ensuite suivent les inscriptions administratives et pédagogiques.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Le mérite est le seul critère de sélection des étudiants. Cependant, il convient d'observer que les femmes sont majoritaires dans ce programme de formation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

L'absence de partenariats entre institutions d'enseignement supérieur rend la mobilité des étudiants plutôt inexistante.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

ISI dispose d'un corps professoral de qualité et en nombre suffisant. Il n'y a pas de difficultés à sécuriser l'offre de formation.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Il existe bien une Cellule d'Orientation et d'Insertion Professionnelle (COIP), la mise en place d'une plateforme de suivi des anciens diplômés comportant 700 inscrits et l'inscription d'un module d'entrepreneuriat dans le programme. Les étudiants de 3<sup>ème</sup> année trouvent cependant difficilement des stages. Le taux d'insertion des étudiants titulaires du BTS est très élevé mais reste faible pour les non titulaires du BTS.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

## **CHAMP D'EVALUATION 6 : DOTATION EN EQUIPEMENTS ET EN LOCAUX**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Le programme d'étude dispose effectivement d'équipements de pointe (2 laboratoires d'informatique de 25 postes, bien entretenus), 2 salles de cours de 40 places. Les issues de secours et les extincteurs existent à tous les étages.

Cependant la bibliothèque ou centre de documentation physique est inadéquate et il n'y a pas d'accès à une bibliothèque numérique

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT.**

## **4 Points forts du programme**

- Notoriété de l'Ecole et bonne image ;
- Administration étoffée ;
- Disponibilité des ressources infrastructurelles (locaux et matériels) ;

- Niveau d'équipement assez correct ;
- Bon niveau technologique ;
- Direction générale disponible et proche des administrées ;
- Existence de partenariat avec les entreprises et une Université publique même si cela est insuffisant ;
- Décentralisation des campus dans la région de Dakar et à l'intérieur du pays ;
- Bon climat social ;
- Bonne politique d'obtention de bourses et accueil d'étudiants orientés par l'Etat ;
- Existence d'une cellule d'orientation et d'insertion professionnelle ;
- Existence d'un plan stratégique et d'un manuel de procédures qui sont à améliorer ;
- Respect des normes du LMD et du référentiel RESEAO ;
- Existence de cahiers de textes et de syllabus harmonisés ;
- Existence des contrats de travail respectant la législation en la matière ;
- CIAQ fonctionnelle (absence de documents originaux signés et bien classés en bonne et due forme).

## **5 Points faibles du programme**

- Problème dans le contenu des maquettes et l'agencement pédagogique ;
- Incohérence interne des UE ;
- Problèmes de dénomination des EC ;
- Absence de visibilité sur le contenu des TPE et leur suivi ;
- Faiblesse de la dimension TICE dans le programme ;
- Absence de modules clés du cœur de métier (animation de réunion, techniques d'accueil physique et téléphonique) ;
- Absence de modules en langue étrangère en dehors de l'anglais ;
- Maquette pédagogique surchargée en L1 & L2 ;
- Absence de lien évident entre le contenu de la maquette (UE & EC) et les compétences et objectifs de la formation déclarés ;
- Absence de prise en compte des compétences distinctives (vocation technologique et informatique de l'Institut) dans la formation des assistants de direction ;
- Méconnaissance de la maquette par les étudiants (par exemple les étudiants en L3 ne savent pas que le module entrepreneuriat est prévu en S5 et que les stages sont crédités et donc obligatoires) ;

- Absence de docteurs en gestion dans le corps professoral ;
- Non-conformité de la maquette au relevé de notes de l'année 2017-2018(exemple le relevé de notes du semestre 6 de la même année);
- Absence de bibliothèque numérique ;
- Nombre d'enseignants permanents faible (1 seul enseignant permanent dans le programme) ;
- Distorsions entre l'organigramme et la réalité ;
- Conseil d'orientation et scientifique pléthorique
- Organigramme incomplet (par exemple le bureau des examens et concours et le service logistique n'y figurent pas) ;
- TROP de cellules rattachées à la DG à la différence de la direction académique qui est mieux structurée ;

## **6 Appréciations générales du programme**

Ce Programme de licence en Assistantat de Direction a une pertinence socio-économique incontournable si l'objectif recherché est d'accroître l'efficacité interne des organisations modernes et l'efficacité des managers soutenus par ces assistants de direction d'un type nouveau. ISI de par son cœur de métier centré dans les nouvelles technologies pourrait être un cadre idéal pour développer une telle formation d'assistants de direction en tirant profit de tous les outils de productivité numérique, de communication digitale et de création d'applications de traitement des données qui sont enseignés par ailleurs dans ses autres filières. Dans l'étape actuelle de sa présentation et de son contenu la maquette ne fait pas bien ressortir ce qui distingue ce programme LPAD du BTS de Secrétariat de Direction.

## **7 Recommandations à l'Etablissement**

Nous recommandons à l'ISI dans le cadre de la LPAD :

- de renforcer le corps professoral permanent d'au moins un titulaire de doctorat en management ou en lettres modernes pour suivre et traduire les évolutions du métier d'assistant de direction dans la maquette du programme
- doter la LPAD de l'accès à une bibliothèque numérique
- renforcer les activités de soutien à la recherche des stages obligatoires de la maquette et à l'insertion professionnelle
- De faire les évaluations des enseignants à la fin de chaque UE et ceci avant les examens pour permettre d'avoir des résultats non biaisés par les notes reçues par les étudiants ;
- D'améliorer l'image de l'établissement par l'organisation médiatisée de remise des diplômes, et offrir un meilleur accompagnement des étudiants dans la recherche de stages en augmentant les conventions de partenariat avec le monde professionnel ;
- D'exiger de chaque intervenant du programme un syllabus de cours et de le distribuer aux étudiants avant le démarrage de chaque UE
- De régler le problème des étudiants qui dès lors qu'ils réussissent au BTS dès la 2<sup>ème</sup> année, ne s'inscrivent plus en 3<sup>ème</sup> année de licence LMD

## **8 Recommandations à l'ANAQ-Sup**

De tenter de régler le problème de la survivance du BTS concomitamment à la mise en œuvre de la réforme LMD qui crée des dynamiques d'opportunité relative et des chevauchements pédagogiques difficiles à maîtriser de la part des acteurs professionnels, des acteurs académiques et des étudiants.

## **9 Proposition d'avis : Accréditation Refusée**