

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR, DE LA
RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE
L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE
DU PROGRAMME DE MASTER EN
INGÉNIERIE FINANCIÈRE DE
L'INSTITUT SUPÉRIEUR DE FINANCE
(ISF)**

L'équipe d'évaluateurs :

- Pr. Elhadji Abdoul Aziz NDIAYE, Président
- Dr. Modou DIENG, membre
- Mme. Dalla Sidibé, Membre

Signature :

Pour l'Équipe, Le Président

Mars 2019

Table des matières

Liste des sigles et abréviations.....	3
Introduction	4
1. Présentation de l'ISF et du Programme de Master en Ingénierie Financière	4
1.1 Présentation de l'ISF	4
1.2 Présentation du Programme de Master en Ingénierie Financière.....	4
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation	5
3. Description de la visite sur le terrain.....	5
3.1 Organisation et déroulement de la visite.....	5
3.2 Appréciations de la visite	7
4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.....	7
5. Points forts du Programme	14
6. Points faibles du Programme	14
7. Appréciations générales sur le Programme	15
8. Recommandations à l'établissement.....	15
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	16
10. Proposition de décision	16

Liste des sigles et abréviations

ANAQ-Sup : Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur

BVA : Bureau de Vie des Apprenants

CAMES : Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur

CIAQ : Cellule Interne Assurance Qualité

COPS : Comité d'Orientation Pédagogique et Scientifique

DAGE : Direction de l'Administration Générale et de l'Équipement

DC : Directeur de Cabinet

DES : Direction de l'Enseignement Supérieur

DG : Direction Générale

DGES : Direction Générale de l'Enseignement Supérieur

ESLSCA : Ecole Supérieure Libre des Sciences Commerciales Appliquées

IGE : Inspection Générale d'État

IGF : Inspection Générale des Finances

ISF : Institut Supérieur de Finance

ISFMI : Institut Simon Finance et Management International

ME : Ministère de l'Enseignement

MESR : Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

PATS : Personnel Administratif, Technique et de Service

PER : Personnel Enseignant et de Recherche

PV : Procès-Verbal

SARL : Société à Responsabilité Limitée

TPE : Travail Personnel de l'Étudiant

UEMOA : Union Économique et Monétaire Ouest Africaine

UO3S : Université Ouaga 3S

USSGB : Université des Sciences Sociales et de Gestion de Bamako

Introduction

L'Institut Supérieur de Finance (ISF) a présenté un rapport d'auto-évaluation auprès de l'ANAQ-Sup en vue de l'accréditation du Programme de Master en Ingénierie Financière. À cet effet, l'ANAQ-Sup a désigné l'équipe d'experts-évaluateurs externes ainsi composée :

Pr. Elhadji Abdoul Aziz NDIAYE, Président ;

Dr. Modou DIENG, Membre ;

Mme. Dalla SIDIBE, Membre.

La visite a eu lieu le mardi 5 février 2019 de 9h 15mn à 17h. La rédaction du rapport a été effectuée par l'équipe d'experts conformément au format proposé par l'ANAQ-Sup.

1. Présentation de l'ISF et du Programme de Master en Ingénierie Financière

1.1 Présentation de l'ISF

L'Institut Supérieur de Finance est un établissement d'enseignement supérieur privé reconnu et agréé par l'État du Sénégal par autorisation N°3918/ME/DES du 19 juillet 2001. L'ISF est une Société à Responsabilité Limitée (SARL) dont Monsieur Papa DIALLO en est le fondateur et le gérant statutaire. L'ISF délivre des diplômes de niveaux Bac+3 (Licence) et Bac+5 (Master). Les formations sont organisées en cours du jour pour les Licences et en cours du soir et du week-end pour les Masters. Ce type de programmation permet à l'ISF de recevoir dans ses Programmes de Master de nombreux apprenants évoluant dans le milieu professionnel. Au-delà de ces formations diplômantes, l'ISF délivre également des Certificats dans le cadre de formations modulaires.

1.2 Présentation du Programme de Master en Ingénierie Financière

Le Programme de Master en Ingénierie Financière est un diplôme de niveau Bac+5 reconnu par l'Etat du Sénégal depuis le 18 avril 2003 par décision N°000203 ME/DES. Le Programme de Master en Ingénierie Financière a été élaboré en vue de répondre aux besoins de formation en Finance exprimés par les entreprises et le monde professionnel, en général. À cet effet, il offre aux apprenants des compétences théoriques, pratiques et méthodologiques dans le domaine de la Finance. Le Programme de Master en Ingénierie Financière a été restructuré conformément au système LMD avec une maquette organisée en semestre et en unités d'enseignement (UE). Les débouchés professionnels du Programme de Master en Ingénierie Financière sont multiples. Les diplômés du Programme peuvent ainsi aspirer à intégrer les directions financières des

entreprises, les établissements financiers, les sociétés de bourse ainsi que les cabinets de conseil et d'audit. Dans ce contexte, ils peuvent prétendre entre autres aux profils suivants :

- spécialiste des opérations de haut de bilan,
- spécialiste des fusions / acquisitions,
- spécialiste des financements structurés,
- spécialiste de l'évaluation financière,
- conseiller en stratégies financières.

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation est un texte de 130 pages dont 101 pages d'annexes. Il respecte globalement le référentiel d'évaluation de Programme défini par l'ANAQ-Sup. Le rapport est écrit dans un style correct, facile à lire et compréhensible. Toutefois, une relecture minutieuse aurait permis de corriger les quelques maladroites de forme (fautes de frappe, erreurs dans la présentation de la maquette, ...) et de fond. En effet, le rapport d'auto-évaluation ne précise pas un objectif général et des objectifs spécifiques clairs pour le Programme de Master en Ingénierie Financière. De plus, l'analyse des standards n'est pas assez poussée et leurs conclusions ne sont pas toujours motivées par des éléments de preuve.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1 Organisation et déroulement de la visite

La mission d'évaluation de l'ANAQ-Sup a démarré à 9h15mn par des mots de bienvenue de l'équipe dirigeante de l'ISF. Le Professeur Elhadji Abdoul Aziz NDIAYE, Président de séance, a ensuite présenté l'équipe d'experts et rappelé l'objectif de la mission qui consistait à s'assurer du niveau d'atteinte des standards de qualité définis par l'ANAQ-Sup.

Le planning ci-après a été ensuite proposé et adopté.

- ✓ 9h15 - 10h 30 mn : présentation du Programme par le Directeur Général de l'ISF ;
- ✓ 10h 30 mn -13h 00 mn : rencontres avec des enseignants vacataires, des PATS et des étudiants du Programme ;
- ✓ 15h 30 mn -16h 40 mn : visite des locaux de l'ISF ;
- ✓ 16h 40 mn-16h 50 mn : synthèse des travaux ;
- ✓ 16h 50 mn -17h : restitution orale

Il s'en est suivi une présentation du rapport d'auto-évaluation par M. DIALLO, Directeur Général de l'ISF. La présentation du rapport d'auto-évaluation a suscité des commentaires et discussions qui ont essentiellement porté sur la maquette, les objectifs du Programme, les syllabi, les différents standards définis par l'ANAQ-Sup et le rapport d'auto-évaluation, en général. Durant les commentaires et discussions, une liste de documents complémentaires nécessaires au bon déroulement de la mission a été demandée.

Après cette réunion d'ouverture et du fait de l'indisponibilité des enseignants du Programme, les experts ont commencé par rencontrer séparément la Directrice de l'Exploitation, le Coordonnateur du Bureau de Vie des Apprenants (BVA), le Responsable de la CIAQ et son adjoint. Ces échanges ont permis de bien mesurer la motivation des PATS du Programme et toute la planification pédagogique et budgétaire nécessaire à la pérennité du Programme. Il a été toutefois constaté, au cours de ces échanges, une absence d'une charte qualité partagée par tous et servant de tableau de bord à la CIAQ. Les experts ont, par la suite, rencontré quelques étudiants du Programme qui apprécient globalement la qualité de la formation reçue mais soulignent toutefois des difficultés notamment en termes de programmation de certains enseignements et de suivi des apprenants dans la recherche de stage voire d'un emploi. Les étudiants suggèrent en définitive aux responsables de l'ISF de vulgariser davantage le Programme de Master en Ingénierie Financière. Les experts ont enfin rencontré des enseignants vacataires du Programme. À cet effet, ils ont d'abord interviewé M. Mouhamadou SEYE, chargé des enseignements de Normes comptables internationales et de comptes consolidés. Les experts ont ensuite rencontré M. Ousmane CISSE, responsable des cours de fiscalité financière et de droit des affaires. Toutefois, malgré une demande insistante, les experts n'ont pu échanger qu'avec ces deux enseignants du fait de l'indisponibilité des autres vacataires du Programme. Les entretiens avec les vacataires ont permis d'apprécier le bon niveau du corps enseignants mais aussi de déceler des différences de traitement et des retards récurrents quant au paiement des heures de vacation, le non-respect du volume horaire mentionné sur la maquette et le manque de cohérence entre l'intitulé de certains enseignements et leur contenu effectif.

Les experts ont ensuite procédé à la visite des locaux. Cette dernière a permis de constater l'existence d'un cadre de travail favorable à la performance avec des salles de cours climatisées et bien équipées et une bibliothèque physique et numérique. Plusieurs services ont aussi été visités, notamment la pédagogie, la direction de l'exploitation, la reprographie et la direction générale. Toutefois, il faut déplorer le non-respect des normes régissant les établissements recevant du public (extincteurs à jour, mise en place d'escaliers de secours fonctionnels,), la

discrimination envers les personnes à mobilité réduite et le caractère très exigü des locaux abritant les enseignements du Programme.

Les experts se sont enfin retirés pour définir les points forts et les points faibles du Programme de Master en Ingénierie Financière ; qu'ils ont, par la suite, exposés aux responsables de l'ISF.

3.2 Appréciations de la visite

La visite s'est globalement déroulée dans d'excellentes conditions. Les dirigeants de l'ISF ont été très coopératifs. Toutefois, le retard et l'absence de certains enseignants vacataires pressentis poussent les experts à croire que la visite aurait dû être mieux préparée par les responsables de l'ISF.

4. Appréciation de l'EPES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du Programme d'études

Standard 1.01 *Le Programme d'études est régulièrement dispensé.*

Appréciation globale du standard :

Le Programme de Master en Ingénierie Financière existe depuis 2003 et est régulièrement proposé depuis cette date. Douze (12) promotions sont sorties, à ce jour, de ce programme et les effectifs tournent, en moyenne, autour de onze (11) étudiants. L'équipe d'experts a pu d'ailleurs consulter certains procès-verbaux de délibérations et les listes de quelques promotions d'étudiants.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02 *Le Programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

Appréciation globale du standard :

Les objectifs du Programme de Master en Ingénierie Financière semblent correspondre à la mission et à la planification stratégique de l'ISF. En effet, le plan stratégique mentionne que l'objectif essentiel de l'ISF est de développer une compétence distinctive consacrée à l'enseignement exclusif des métiers de la finance. Toutefois, les objectifs du Programme de Master en Ingénierie Financière gagneraient à être davantage précisés.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03 *Le Programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

Appréciation globale du standard :

L'ISF montre une certaine volonté de maintenir des relations privilégiées avec le monde professionnel. Cette volonté se matérialise par la signature de plusieurs accords de partenariats entre l'ISF et des structures nationales voire internationales ainsi que la mise en place du Bureau de Vie des Apprenants dont le but est d'accompagner les diplômés du Programme dans leur intégration professionnelle, d'une part, et d'initier et de maintenir des relations privilégiées entre l'ISF et le monde professionnel, d'autre part. À noter, aussi, l'intervention des professionnels du management dans le Programme de Master en Ingénierie Financière depuis sa conception jusqu'à son déroulement effectif.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale du standard :

Toutes les personnes concernées par le Programme sont tenues informées de leurs prérogatives et responsabilités. Pour la gouvernance administrative et académique, un organigramme définit l'organisation de l'ISF. Il faut souligner, à ce sujet, la séparation assez appréciable de la gouvernance administrative de celle académique.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du Programme.

Appréciation globale du standard :

Le personnel d'enseignement et de recherche (PER) a effectivement participé à l'élaboration de la maquette du Programme de Master en Ingénierie Financière. Il en ressort une représentation de 44% du corps professoral par des universitaires et le reste étant composé d'enseignants issus du monde professionnel. Comme en attestent les différents Procès -Verbaux, les enseignants universitaires et professionnels prennent une part active dans les jurys de délibérations et de soutenance de mémoires de fin de cycle et sont également des membres actifs du COPS et de la CIAQ.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 : Le Programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale du standard :

L'ISF dispose d'une cellule d'assurance qualité (CIAQ) qui suivrait le Programme de Master en Ingénierie Financière en matière d'assurance qualité. Il dispose également d'un système d'évaluation des enseignements. Toutefois, les experts n'ont pu constater une véritable politique de qualité matérialisée entre autres par une charte qualité, l'existence de cellules pédagogiques de base, ni un suivi permanent du dispositif d'évaluation des enseignements. Les experts n'ont pu également observer de véritables éléments de preuve allant dans le sens d'une révision périodique de la maquette du Programme de Master en Ingénierie Financière. Les éléments de preuve proposés par l'ISF ne permettent pas de constater une évolution de la maquette du Programme.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D'EVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le Programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale du standard :

Le Programme de Master en Ingénierie Financière dispose d'une maquette qui demeure relativement conforme à la réglementation en vigueur notamment à la Loi n° 2011-05 du 30 mars 2011 relative à l'organisation du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur et au Décret 2012-1115 relatif au diplôme de Master. Toutefois, la maquette du Programme comporte des erreurs de calcul (UE3, UE4) et certaines Unités d'Enseignement (UE5, UE6, UE9, UE10) ne respectent pas la réglementation en matière de répartition entre temps présentiel et TPE. Les éléments constitutifs ne disposent pas tous de syllabus (ou de plan de cours) et ces derniers restent peu standardisés. Le volume horaire inscrit sur la maquette demeure peu conforme à ce qui est appliqué pour certains enseignements.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 3.02 : Le Programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale du standard :

Le Programme d'études couvre des aspects importants de l'Ingénierie Financière. Il garantit l'assimilation de connaissances scientifiques. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation permettent dans une certaine mesure aux étudiants de pouvoir s'insérer dans le marché du travail. Toutefois, l'intitulé de certains enseignements du Programme demeure peu conforme à leur contenu. Une certaine incohérence a également été notée dans le cadre de composition de certaines UE. Aussi faudrait-il le préciser, le temps trop court réservé à la préparation et à la soutenance du mémoire de stage.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale du standard :

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées conformément aux textes relatifs au système LMD. Ces conditions sont d'ailleurs intégrées dans le règlement intérieur et ce dernier est diffusé auprès des apprenants.

Conclusion sur le standard : ATTEINT.

Standard 3.04 : Le Programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale du standard :

Le Programme de Master en Ingénierie Financière maintient un taux de réussite assez satisfaisant au regard des procès-verbaux de délibérations. Toutefois, un meilleur suivi du système d'évaluation des enseignements et un encadrement plus approprié des mémoires de fin d'études pourraient améliorer considérablement ce taux.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'EVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale du standard :

Le Programme de Master en Ingénierie Financière de l'ISF dispose d'un corps enseignant, compétent du point de vue didactique et scientifiquement qualifié. À cet effet, les enseignements du Programme sont assurés majoritairement par des agrégés, des docteurs, des doctorants et des professionnels compétents et expérimentés. Toutefois, l'entretien avec les enseignants du Programme révèle un système de traitement différencié quant au paiement des heures de vacation et des incohérences entre l'intitulé de certains enseignements et leur contenu effectif.

Conclusion sur le standard : ATTEINT.

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale du standard :

Les enseignants permanents du Programme consacrent une partie de leur temps de travail aux activités d'enseignement et d'administration. Toutefois, le temps consacré aux activités de recherche et d'expertise n'est pas précisé dans leur contrat ; même si le PER est invité à participer aux séminaires de recherche dans le cadre de renforcement des capacités. Aussi la répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants tant permanents que vacataires n'est pas explicitement définie.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale du standard :

La mobilité des enseignants du Programme de Master en Ingénierie Financière reste possible à travers les différents accords que l'ISF a signés avec certains établissements d'enseignement supérieur notamment l'ISFMI de Bamako. Toutefois, les experts n'ont pu disposer d'éléments de preuve pouvant attester de l'effectivité de la mobilité du PER du Programme.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le Programme sont publiées.

Appréciation globale du standard :

Les conditions d'admission au Programme de Master en Ingénierie Financière sont publiées dans l'ensemble des supports de communication de l'ISF. À cet effet, la sélection des étudiants se déroule suivant trois étapes et sont éligibles au Programme tous les titulaires d'une Licence ou de tout autre diplôme admis en équivalence. Ainsi, après le retrait et le dépôt d'un dossier de candidature accompagné de toutes les pièces administratives exigées en cours de validité, les présélectionnés sont appelés à subir un entretien devant un jury. C'est à la suite de ces auditions que les étudiants sont admis en première année du Programme. Une admission est également possible en deuxième année du Programme suivant la même procédure mais ne sont éligibles que les candidats titulaires d'un Master 1 en Ingénierie Financière, d'une Maîtrise en Sciences Économiques et de Gestion ou de tout autre diplôme admis en équivalence. Toutefois, les experts n'ont pu observer d'éléments de preuve pouvant attester de l'effectivité des entretiens de recrutement des étudiants du Programme.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.

Appréciation globale du standard :

Il n'a été noté aucune discrimination de genre au niveau du recrutement du Programme de Master en Ingénierie Financière. L'étude des effectifs des différentes promotions du Programme indique une bonne représentativité des femmes.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale du standard :

Il existe plusieurs conventions de partenariat entre l'ISF et des établissements d'enseignement supérieur au niveau national et à l'international. Toutefois, ces dernières se résument souvent à l'intervention du PER dans le cadre de missions d'enseignement ; ainsi qu'en atteste la convention liant l'ISF à l'Université de Paris 13. Par conséquent, aucune initiative en termes de mobilité des étudiants sur le plan national voire international n'a été constatée.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04 Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale du standard :

D'après le rapport d'auto-évaluation, chaque étudiant serait suivi dans le cadre de ses travaux de recherche pour la production de son mémoire de fin d'études. Toutefois, l'entretien avec des étudiants du Programme, dont certains peinent à soutenir leur mémoire, et les travaux de recherche dirigés par des doctorants révèlent un encadrement peu adéquat. De plus, aucun élément de preuve n'a été observé par les experts quant aux activités d'encadrement des étudiants telles que : l'Amicale, les Clubs, les Tutorats, etc.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT**Standard 5.05 Le Programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail****Appréciation globale du standard :**

La plupart des apprenants du programme de Master en Ingénierie Financière sont des professionnels et l'ISF dispose du BVA dont la mission principale est d'accompagner les diplômés du Programme dans le cadre de leur insertion professionnelle. L'ISF a également signé plusieurs accords de convention dont le but est de faciliter aux diplômés du Programme l'obtention d'un stage voire d'un emploi. Toutefois, le BVA gagnerait à être davantage renforcé en vue d'une meilleure efficacité.

Conclusion sur le standard : ATTEINT**CHAMP D'EVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux****Standard 6.01 : Le Programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.****Appréciation globale du standard :**

La dotation en équipements et en locaux est assez conséquente et l'ISF offre un cadre de travail relativement adéquat aux apprenants du Programme. À cet effet, les différents objectifs du Programme devraient être atteints et pérennisés avec la planification budgétaire. Toutefois le caractère exigü des locaux abritant les enseignements du Programme, le non-respect des normes de sécurité régissant les établissements recevant du public (extincteurs à jour, meilleure prise en charge des personnes à mobilité réduite, mise en place d'échelle et d'escaliers de secours fonctionnels, ...) et la bibliothèque, qui demeure sous équipée et peu moderne, pourraient retarder l'atteinte de ces objectifs.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du Programme

Les experts ont constaté plusieurs forces pour le Programme de Master en Ingénierie Financière de l'ISF énumérées ci-dessous :

- Maquette relativement conforme à la réglementation en vigueur ;
- Les enseignements de la maquette couvrent une bonne partie du domaine de l'ingénierie financière ;
- Le Programme dispose d'un corps enseignant expérimenté et de qualifié (Professeurs agrégés, Docteurs, Professionnels expérimentés) ;
- Bonne répartition des tâches administratives et pédagogiques (Organigramme) ;
- Existence d'une cellule d'assurance qualité ;
- Existence d'un dispositif d'évaluation des enseignements ;
- Motivation du personnel administratif technique et de service ;
- Sentiment d'appartenance des étudiants et alumni du Programme ;
- Existence d'une bonne ambiance de travail dans l'établissement ;
- Existence d'un service (BVA) dédié à l'insertion des diplômés du Programme ;
- Bon niveau d'équipement des locaux abritant le Programme ;
- Existence d'une salle informatique et d'une bibliothèque physique et numérique.

Sans remettre en cause les forces exprimées ci-dessus, nous estimons utile d'attirer l'attention sur les points faibles du Programme.

6. Points faibles du Programme

Les points faibles pour le Programme de Master en Ingénierie Financière de l'ISF sont indiqués ci-dessous :

- Non-respect de la réglementation en matière de répartition entre temps présentiel et TPE ;
- Absence de cellule pédagogique de base ;
- Intitulés des UE génériques ;
- Manque de cohérence dans le montage de certaines UE ;

- Absence d'une charte de qualité ;
- Non-respect du volume horaire inscrit sur la maquette (Cours de : Fiscalité, Gestion de trésorerie...);
- Absence d'anonymat sur les feuilles d'évaluation ;
- Absence de suivi dans le processus d'évaluation des enseignements ;
- Traitement différencié des intervenants du Programme en matière de rémunération ;
- Locaux abritant le Programme très exigus (absence de salle des profs, par exemple) ;
- Non-respect de la réglementation en matière d'établissement recevant du public (extincteurs à jour, meilleure prise en charge des personnes à mobilité réduite, mise en place d'échelle et d'escaliers de secours fonctionnels, ...);
- Non-respect de la réglementation en matière d'encadrement des mémoires de Master ;
- Absence d'une véritable politique de vulgarisation du Programme.

7. Appréciations générales sur le Programme

Le Programme de Master en Ingénierie Financière est bien apprécié par les étudiants parce que leur permettant d'être assez polyvalents et opérationnels dès leur sortie. Ce programme est aussi très riche et couvre les différents champs de l'Ingénierie Financière. Le Programme de Master en Ingénierie Financière dispose également d'un corps enseignant de qualité tant académique que professionnel. Toutefois, la maquette devrait être révisée pour la rendre davantage conforme à la Loi n° 2011-05 du 30 mars 2011 relative à l'organisation du système LMD dans les établissements d'enseignement supérieur et au Décret 2012-1115 relatif au diplôme de Master. L'ISF devrait également se doter d'une charte qualité en vue d'un meilleur suivi du Programme de Master en Ingénierie Financière et de ses différents programmes, en général.

8. Recommandations à l'établissement

Au regard des différentes faiblesses et en vue d'une amélioration conséquente de la qualité du Programme de Master en Ingénierie Financière de l'ISF, les experts ont fait les recommandations suivantes :

- Réviser la maquette du programme en vue de la rendre plus conforme aux textes réglementaires régissant le système LMD ;
- Respecter les volumes horaires établies et en cas de changement informer l'intervenant à temps ;

- Veiller à la bonne tenue du cahier de texte ;
- Systématiser l'anonymat et en particulier sur les copies d'examen ;
- Réduire les délais de paiement des heures de vacation ;
- Renforcer la CIAQ avec la dotation d'une charte qualité ;
- Accroître l'équipement et la modernisation de la bibliothèque ;
- Rendre davantage fonctionnel le BVA,
- Veiller au respect de la réglementation en matière d'établissement recevant du public (extincteurs à jour, meilleure prise en charge des personnes à mobilité réduite, mise en place d'échelle et d'escaliers de secours fonctionnels, ...) ;
- Veiller au respect de la réglementation en matière d'encadrement des mémoires de Master ;
- Mettre en place un système de rémunération des heures de vacation clair et les communiquer à tous les intervenants.

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'ISF a fait beaucoup d'effort pour assurer un programme de qualité. Les experts recommandent toutefois à l'ANAQ-Sup de l'accompagner davantage quant à la mise en place d'une CIAQ fonctionnelle.

10. Proposition de décision

ACCRÉDITATION REFUSÉE