

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU  
PROGRAMME DE LICENCE EN GESTION DES  
RESSOURCES HUMAINES DE L'INSTITUT  
PROFESSIONNEL DE L'ENTREPRISE (IPE)**

**L'Equipe d'évaluation :**

- Pr. Mohamed El Bachir WADE, Président
- Dr. Assane NDAO, Membre
- M. El Hadji Amadou SARR, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, le Président**

**Juin 2016**

# Table des matières

<b>Introduction.....</b>	<b>3</b>
<b>1. Présentation de l’IPE et du programme de licence professionnelle en GRH.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Analyse du rapport d’auto-évaluation.....</b>	<b>4</b>
<b>3. Description de la visite.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de l’ANAQ-Sup.....</b>	<b>6</b>
<b>5. Points forts.....</b>	<b>11</b>
<b>6. Points faibles.....</b>	<b>12</b>
<b>7. Recommandations à l’attention de l’IPE.....</b>	<b>12</b>
<b>8. Recommandations à l’ANAQ SUP.....</b>	<b>13</b>
<b>9. Recommandations de décision l’ANAQ SUP.....</b>	<b>13</b>
<b>10. Proposition de décision :.....</b>	<b>14</b>

## **Introduction**

Dans le cadre de l'évaluation par l'ANAQ-SUP de son programme de Licence professionnelle en GRH, l'Institut Professionnel de l'Entreprise (IPE) dont le siège se trouve à Liberté VI extension à Dakar a accueilli une équipe d'experts d'évaluation externe composée du Pr Mohamed El Bachir Wade (Président), du Dr Assane NDAO et du consultant professionnel M. El Hadji Amadou SARR. Leur mission est d'apprécier la conformité de l'école avec le référentiel de l'évaluation de programme de l'ANAQ – SUP.

Ce présent rapport fait état des observations et analyses de l'équipe d'évaluateurs externes.

### **1. Présentation de l'IPE et du programme de licence professionnelle en GRH**

L'Institut Professionnel de l'Entreprise est un établissement privé situé au cœur de la Cité SIPRES 2 sur les deux Voies de Liberté VI, en face de la Mosquée Abass SALL. Il a reçu son agrément provisoire N°12/AG/ME/DES du 24 septembre 2004. L'agrément définitif a été accordé en mars 2008

L'IPE est administré par un Directeur Général sous la tutelle d'un conseil de gestion et d'un conseil scientifique. Son objectif est de contribuer à la formation des ressources humaines de qualité conformément à la politique de l'Etat en matière de l'offre d'enseignement supérieur au Sénégal, dans la sous-région et en Afrique. Ses activités se déploient dans deux domaines de formation :

- Droit, gestion et économie ;
- Science, technologie et santé.

L'IPE délivre plusieurs diplômes de licence et de master dans ces deux domaines. La licence en gestion des ressources humaines, faisant l'objet de notre évaluation en fait partie.

Cette licence de la filière gestion dispense une formation professionnalisant, participant ainsi à la mission de l'IPE qui est de contribuer à l'élargissement de la carte universitaire du Sénégal.

**Nom de la formation :** Licence **professionnelle** « gestion des ressources humaines »

**Domaine :** Sciences de Gestion, Droit, Economie

**Mention :** Sciences de gestion

**Spécialités :** Gestion des ressources humaines

**Cycle :** Licence Pro (L1, L2, L3)

**Nombre de crédits du programme :** 180 crédits

**Université de rattachement :** IPE

**Institut de rattachement : IPE**

**Département de rattachement : Gestion**

## **2. Analyse du rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation du programme de licence GRH est un document de vingt une (21) pages sans les annexes rassemblés dans un document relié. Il comprend une introduction, une présentation du groupe et table des matières, les réponses aux différentes questions des standards des neuf champs et des annexes.

Selon les responsables de l'IPE pour rédiger ce rapport d'auto évaluation, ils ont adopté une approche méthodologique transparente et objective conduite par un comité de pilotage et soumise à la validation de la CIAQ.

Cette approche a consisté, dans un premier temps, à la collecte de données à travers une analyse documentaire, des observations, et des enquêtes auprès des acteurs. En deuxième lieu, il a été procédé à leur analyse et interprétation objectives.

A la lecture du rapport, on note une volonté de suivre le référentiel d'évaluation de programme de l'ANAQ et de fournir les éléments de preuve demandés (Plan stratégique, PV de réunion, CV des enseignants, contrats de partenariats, etc.)

Dans le rapport d'autoévaluation du programme, l'IPE a analysé sa conformité avec les standards de l'ANAQ-SUP. Avec une certaine objectivité, les points forts et les points faibles de l'établissement sont passés en revue.

Nos observations sont formulées par rapport aux standards de l'ANAQ-SUP avec des recommandations qui sont indiquées au point 4.2 du présent rapport.

## **3. Description de la visite**

### **3.1-Organisation et déroulement de la visite**

Arrivée à 8h 30, l'équipe des experts a été reçue par Mme Mame Fatim Mbaye, chargée de l'Assurance Qualité et le Directeur Général M. Daour DIOP et installée dans la salle de réunion du 2<sup>e</sup> étage.

Après les formalités de présentations des deux délégations, Pr Mohamed El Bachir Wade a rappelé l'esprit de la mission d'évaluation de l'ANAQ-Sup et proposé un timing.

Pour commencer, la présentation de l'institution et du programme évalué a été assurée par M. Daour DIOP qui s'est appuyée sur un Powerpoint. Par la suite, le responsable de la licence GRH a pris la parole pour passer en revue les principaux points du rapport d'auto-évaluation.

Après cette présentation, les autorités de l'institution ont répondu aux questions posées par les experts. Ces échanges fructueux ont débouché sur la demande de quelques documents

notamment les dossiers qui concernent les enseignants contractuels ainsi que les emplois du temps et le cahier de texte.

Après ces échanges, les experts ont reçu quatre enseignants du programme et trois étudiants du programme et trois membres du PATS.

La visite des locaux de l'IPE a été effectuée en début d'après-midi.

#### **ACTEURS :**

- L'équipe d'expert
- Guide : le Directeur de l'IPE accompagné de quatre de ses collaborateurs dont une femme.

#### **LOCAUX VISITES :**

##### ➤ **IPE Siège :**

L'IPE Siège est immeuble d'une superficie au sol d'environ **200 m<sup>2</sup>**. C'est un bâtiment R + 3. Il compte neuf salles de cours, six bureaux et une infirmerie.

C'est un immeuble à usage d'habitation dans sa conception. Il a été plus ou moins bien aménagé avec quelques extensions. Cela a permis d'avoir des salles de classe pouvant tenir une trentaine d'apprenants. Toutefois, il peut être noté que les couloirs restent étroits et les issues de secours sont faibles relativement au nombre de personnes qui fréquentent les lieux.

Par ailleurs, l'étroitesse de l'infirmerie (environ 06 m<sup>2</sup>) ne semble pas faciliter l'offre des premiers soins en cas de malaise.

L'immeuble présente également un espace social (au niveau de la terrasse) faisant office de restaurant.

##### ➤ **IPE Annexe :**

IPE Annexe est un espace d'environ 300 m<sup>2</sup>. Il est situé à quelques 300 mètres de l'IPE Siège. Il se situe au troisième étage d'un immeuble qui comporte d'autres activités (bureaux, commerce, etc. Il compte quatre salles de cours, une salle des professeurs, cinq bureaux, une salle de lecture (bibliothèque).

A l'image du siège, l'annexe est aussi un espace non conçu pour un usage d'enseignement. Les salles de cours peuvent contenir en moyenne une trentaine d'étudiants. Les couloirs sont plus ou moins biens dégagés.

### **3.2- Appréciation de la visite**

La visite s'est déroulée dans d'excellentes conditions, et aucune difficulté n'a été notée. L'équipe d'experts remercie vivement la direction de l'IPE pour son accueil chaleureux et les conditions de travail qu'elle nous a procurée durant la mission.

#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de l'ANAQ-Sup

##### **Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études**

*Standard 1.01 Le programme d'études est régulièrement dispensé.*

##### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Depuis l'ouverture du programme en 2010-2011, une nouvelle promotion est recrutée chaque année. Pour l'année universitaire 2015-2016, 9 étudiants ont été recrutés.

*Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

##### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Le plan stratégique de l'IPE 2014-2018 est élaboré et est effectivement mis en œuvre. Le plan définit les grandes orientations pédagogiques de l'Institut ses forces et faiblesses ainsi que ses stratégies de partenariats et de mobilisation de ressources (enseignants, administratifs, étudiants, inventaire des besoins, financements nécessaires).

La filière gestion s'inscrit dans ce plan stratégique et repose sur le potentiel industriel et de services du Sénégal.

Toutefois, le texte instituant le diplôme (apports scientifique, pédagogique, social) n'existe pas. Il serait utile de l'élaborer.

*Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu professionnel et d'offrir des formations adaptées à ce milieu.*

##### **Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Certes des efforts sont faits par l'IPE dans l'enseignement avec le recours à des professionnels mais le service de l'Insertion et des Relations avec les Entreprises, qui suit et organise les stages étudiants est fonctionnel. Il est actuellement dans la phase de recensement pour assurer le suivi de l'insertion des étudiants.

Les relations avec le monde du travail restent encore très faibles malgré l'existence de certaines conventions (page 13 du RAE).

Ces conventions portent plus sur un partenariat de formation que sur l'insertion professionnelle.

En ce qui concerne la licence en GRH, un fichier sur l'insertion professionnelle des diplômés depuis 2009 nous a été fourni. Nous encourageons l'IPE à poursuivre ses efforts dans cette direction.

## **Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

*Standard 2.01. Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

L'organigramme de l'Ecole est clair. Toutefois des efforts sont à faire sur la production de fiches de poste des fonctions qui figurent sur cet organigramme.

*Standard 2.02 Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) semble prendre une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme (page 13 du RAE). De plus, il est évoqué (page 61 du RAE) le statut et les obligations de l'enseignant. Mais l'interview avec un groupe d'enseignants révèle une non implication.

Par ailleurs, il existe un processus permettant aux étudiants d'exprimer leur opinion sur l'enseignement et les études (page 18 du RAE). Dans ce cadre, l'instauration de la CIAQ est illustrative. Cette cellule soumet une fiche d'évaluation aux étudiants après chaque enseignement. Et l'institut dispose d'un logiciel qui aide à exploiter les informations.

### **Appréciation globale sur le standard : Partiellement ATTEINT**

*Standard 2.03. Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

Des efforts sont notés par l'effectivité de la CIAQ. Toutefois, il est remarqué que les modifications et appréciations sur la qualité des programmes ne relèvent pas systématiquement d'une validation du Conseil scientifique.

### **Appréciation globale sur le standard : Partiellement ATTEINT**

## **Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

*Standard 3.01 Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

La Maquette pédagogique de la licence GRH a été élaborée en fonction des objectifs de formation et conformément aux normes du LMD. On peut noter l'existence de l'essentiel des disciplines du domaine de la GRH et de certains syllabus. Mais pour ces derniers, les éléments fondamentaux sont presque inexistantes.

S'agissant des UE, nous avons noté qu'elles sont toutes obligatoires ; donc il y a une

absence d'UE optionnelle. Quant aux ECUES, on note qu'ils présentent un problème d'ajustement d'un semestre à un autre et d'une UE à une autre.

**Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT.**

***Standard 3.02 Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.***

Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline.

Les thèmes intègrent les standards internationaux mais les contenus et méthodes ne sont pas suffisamment renseignés. Cela pose encore le problème des syllabus évoqué au point **S. 3.01**. De plus, si le programme garantit l'intégration de méthodes de travail et de connaissances scientifiques (Equilibre du rapport Cours+TD / TPE), il ne se préoccupe pas assez de préparer l'étudiant au marché du travail. Cela constitue une autre faiblesse dans ce standard. Cette faiblesse se manifeste sur le partenariat avec les organisations professionnelles et son corollaire, les stages en entreprise. Cela enlève à la formation une bonne partie de sa dimension « professionnalisant ».

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT PARTIELLEMENT**

***Standard 3.03 Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.***

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont règlementées et Evoqué dans le Manuel de procédure (annexe 8) ; reste simplement à les publier.

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont fixées par les textes en vigueur (cf. Décret N 2013-874 modifiant certaines dispositions du décret 2012-1114 du 12 octobre 2012 relatif au diplôme de Licence).

L'affichage de ces textes en vigueur n'est pas systématique.

***Standard 3.04 Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.***

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Le taux de réussite est satisfaisant. Il atteint souvent le taux de 100%. Seulement on constate une absence d'arguments convaincants pour expliquer ces bons taux.



#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

*Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

La licence est dirigée par un enseignant spécialisé dans le domaine. L'encadrement pédagogique semble être assuré par des enseignants disposant plus ou moins d'expériences suffisantes (Diplôme de master 2 acquis pour l'ensemble).

On note, par ailleurs, un taux équilibré d'enseignants permanents et d'associés mais aussi une évaluation régulière de ces derniers (Cf. fiches d'évaluation de la CIAQ).

*Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

**Appréciation globale sur le champ : NON ATTEINT**

La répartition du temps de travail entre les activités d'enseignement, de recherche, de prestations de services et d'administration n'est pas définie dans le Statut du Personnel Enseignant de l'IPE.

On peut noter l'existence d'un cabinet de consultance ; donc une source de contact et d'échange avec le monde professionnel. Toutefois, la recherche est inexistante. Par conséquent, le PER n'effectue que des activités pédagogiques.

*Standard 4.03 La mobilité du PER est possible.*

**Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

L'IPE bénéficie depuis des années, d'un partenariat avec des établissements étrangers. Des enseignants d'autres établissements d'Enseignement Supérieur de l'UCAD (de l'Ecole supérieure polytechnique de Dakar notamment) interviennent dans les programmes de l'IPE.

On peut noter une composition équilibrée entre PER internes (au nombre de 10) et PER externes (06).

## **Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s**

*Standard 5.01. : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.*

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

Les conditions d'admission sont définies et sont publiées sur le site de l'IPE. Elles sont également indiquées dans le manuel de procédure et dans les plaquettes.

*Standard 5.02. : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée à l'entrée et au cours de la formation.*

Les données statistiques rendant compte du rapport homme/femme au niveau du recrutement. Aucune discrimination n'est notée.

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT**

*Standard 5.03. : La mobilité des étudiant(e)s est possible. Des accords de reconnaissance mutuelle interuniversitaire sont signés avec des écoles partenaires.*

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT PARTIELLEMENT**

La mobilité existe mais le nombre d'étudiants concernés est faible.

L'organisation des études semble permettre les échanges d'étudiants du moment que c'est le LMD qui est pratiqué.

Le programme de formation semble aussi encourager la mobilité des étudiants car d'une part, le corps professoral est diversifié et d'autre part, l'établissement disposerait d'aptitude à produire des conventions.

*Standard 5.04. Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT PARTIELLEMENT**

Le corps professoral décrit plus haut semble être en mesure d'assurer un encadrement approprié. Toutefois, le dynamisme de la CIAQ (pour l'évaluation de l'encadrement) ne semble pas se manifester à ce niveau.

Certes l'établissement dispose d'un service d'aide aux étudiants, mais l'insuffisance notée plus loin (S. 5.05) sur les rapports de stage ne milite pas en faveur de l'encadrement.

*Standard 5.05. Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail*

### **Appréciation globale sur le standard : ATTEINT PARTIELLEMENT**

Le programme de formation prévoit une UE appelée « stage » qui permet à l'étudiant d'appliquer les compétences acquises durant la formation. Donc le stage serait encouragé et facilité grâce à l'existence d'un cabinet associé à l'institut. Cependant, l'établissement gagnerait à fournir des preuves de rapport de stage et de « projets tutorés ».

## **Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

*Standard 6.01. Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

### **Appréciation globale sur le standard : NON ATTEINT**

Les ressources financières dont la formation dispose, proviennent de sources internes. Actuellement les ressources semblent encore suffisantes (Bonne rentabilité en 2014). Cependant, l'IPÉ ne dispose pas encore de mécanismes permettant de générer des ressources propres pour réaliser tous ses objectifs. De plus tous les bâtiments qui abritent les programmes de l'institution sont encore en location.

## **5. Points forts**

### **Standard 1**

- ✓ Bonne description des objectifs de formation et d'apprentissage du programme d'études
- ✓ Des efforts de contacts avec les milieux professionnel et socio-économique : établissement de quelques conventions

### **Standard 2**

- ✓ Organigramme clair
- ✓ Mise en place de la CIAQ
- ✓ Existence d'un manuel de procédure

### **Standard 3**

- ✓ Intégration du système LMD
- ✓ Les thèmes intègrent les standards internationaux

### **Standard 4**

- ✓ L'existence d'un cabinet de consultance qui est source de contact et d'échange avec le monde professionnel
- ✓ Existence d'un service d'aide aux étudiants

### **Standard 6**

- ✓ Des bâtiments assez adaptés

## 6. Points faibles

### Standard 1

- Inexistence du texte instituant le diplôme : apports scientifique, pédagogique et social

### Standard 2

- Inexistence des fiches de poste des différentes fonctions qui figurent sur l'organigramme
- Personnel d'Enseignant peu impliqué dans les processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme (cf. entretien visite)
- Faible prise en charge par le conseil scientifique des modifications et appréciations sur la qualité des programmes

### Standard 3

- Faible exécution du format LMD
  - \* Existence de certains syllabus mais ne comportant pas tous les éléments fondamentaux
  - \* Problème d'ajustement des ECUE d'un semestre à un autre et d'une UE à une autre
- Pour les thèmes, les contenus et méthodes ne sont pas suffisamment renseignés ; cela pose encore le problème des syllabus.
- Plus d'exemples de cas pratiques durant les cours (Cf. entretiens Etudiants) que de visites effectives de terrains.
- Absence d'introduction d'UE optionnelles
- Absence d'arguments convaincants sur les taux réussite

### Standard 4

- La recherche est inexistante dans le programme
- Le PER n'effectue que des activités pédagogiques

## 7. Recommandations à l'attention de l'IPE

- Produire un texte (Cf. Décret 1114) sur le programme instituant le diplôme : apports scientifique, pédagogique, social
- Elaborer des fiches de poste des fonctions qui figurent sur l'organigramme, particulièrement pour le personnel enseignant permanent
- Produire pour chaque cours un syllabus.
- Produire des rapports ou autres preuves d'une visite guidée d'entreprise
- Pour les Méthodes innovantes, songer à la formation à distance ou partiellement à distance.
- Faire l'effort d'introduire des UE Optionnelles.

- Rendre visible et concret les stages
- Fournir des preuves de PROJET TUTEUR et de Rapport de Stage
- Fournir des preuves suffisantes sur les statistiques (taux de réussite et d'insertion)
- S'intéresser et introduire la recherche qui est source d'amélioration des activités pédagogiques.

## **8. Recommandations à l'ANAQ SUP**

- ✓ Motiver davantage les experts
- ✓ Exiger des établissements un rapport synthétique et objectif
- ✓ Instaurer comme condition de recevabilité des dossiers la production d'un document (à part) complet sur les maquettes des programmes à inspecter précisant pour chaque matière le syllabus du cours noms de l'enseignant, son CV, son contrat, son diplôme le plus élevé, son attestation de travail pour les professionnels et associés.

### ***Conclusion***

Le programme de licence GRH de l'IPE est globalement viable, mais doit être amélioré dans le sens de la nouvelle vision que préconise la réforme LMD, c'est-à-dire la professionnalisation de la formation par l'intégration des techniques et disciplines professionnelles, la participation accrue des professionnels dans la formation (études de cas, ateliers professionnels) et le renforcement des visites guidées et stages encadrés en entreprise.

Le volet recherche aussi et la formation des enseignants est à encourager.

## **9. Recommandations de décision l'ANAQ SUP**

En faisant la synthèse des résultats du rapport, on peut remarquer 10 standards « NON ATTEINT » et 09 standards « ATTEINT »

De façon arithmétique, le NON ATTEINT l'emporte.

Mais parmi les « ATTEINT », on peut noter que seuls trois concernent les aspects pédagogiques et/ou scientifiques. Il s'agit :

- Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.
- Standard 1.02: Le programme d'études et de formation vise des objectifs de.
- Standard 4.01 L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

C'est dans ce dernier standard 4.01 que tout devrait se jouer. En fait, la réalité du corps professoral ne reflète pas (entretiens) ce qui est dit dans le rapport. De plus une partie de ce corps présente un diplôme de Master 2 délivré par l'IPE lui-même.

Par ailleurs, il est certain que le niveau des enseignants permanents ne facilite pas le développement de la recherche pour ce programme de licence GRH.

Finalement, à notre avis, l'IPE est certes sur la bonne voie mais n'a pas encore atteint le niveau universitaire acceptable.

**10. Proposition de décision :**

Nous proposons un " **REFUS D'ACCREDITATION** ".