

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT
SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION DE LA LICENCE
BANQUE FINANCE DE L'INSTITUT DE
FORMATION EN ADMINISTRATION DES
AFFAIRES (IFAA)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr Mohamed Lamine MBENGUE, Président
- Dr Modou DIENG, Membre
- M Lakhassane CISSE, Membre

Signature :

Pour l'Equipe, Le Président

Mars 2019

Introduction	3
1. Présentation de l'IFAA et du programme Banque Finance	3
2. Analyse du rapport d'autoévaluation	4
3. Description de la visite	4
4. Appréciation de l'EES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	5
5. Points forts du programme.....	10
6. Points faibles du programme.....	11
7. Appréciations générales du programme	11
8. Recommandations à l'Etablissement.....	12
9. Recommandations à l'ANAQ-Sup.....	12

Introduction

L'Institut de Formation en Administration des Affaires (IFAA) a présenté à l'ANAQ-Sup un rapport d'autoévaluation du programme de licence en Banque Finance en vue d'obtenir une accréditation auprès de l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité du Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Recherche et de l'Innovation.

L'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts évaluateurs externes composée du Pr Mohamed Lamine Mbengue, du Dr Modou Dieng et de M. Lakhassane Cissé, pour procéder à l'évaluation du programme. Le mardi 05 mars 2019, l'équipe a effectué une visite à l'IFAA en vue de vérifier si le programme satisfait aux différents standards de qualité de l'ANAQ-Sup.

Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ-Sup.

1. Présentation de l'IFAA et du programme Banque Finance

1.1 Présentation de l'Institution

IFAA est un établissement privé d'enseignement supérieur professionnel qui, entre autres enseignements, forme aux métiers de la banque, de l'assurance de la finance, du marketing et du commerce, de la logistique, de la gestion des projets, des ressources humaines et plus généralement de l'administration des entreprises.

IFAA organise des programmes de formation de niveau Bac+3 et Bac +5, délivre des diplômes de Licences et Master. Il permet ainsi aux étudiants de préparer des diplômes universitaires et des diplômes intermédiaires tels que les certificats de compétences professionnelles obtenus suivant des parcours de formations modulaires.

1.2 Présentation du programme de la licence en Banque, Finance

Ce programme propose un cursus de 3 années de formation aux métiers des banques et finances. Les étudiants acquièrent à la fois : de solides bases généralistes pour la compréhension de l'entreprise ; une expérience dans les entreprises locales ou à l'international, académique ou professionnelle et une spécialisation en dernière année d'étude.

La formation est fondée sur une pédagogie active où se succèdent l'apprentissage des connaissances, les expériences professionnelles, les travaux de groupe ou la pratique de terrain (activités encadrées par le corps professoral de IFAA). La formation

dispensée est répartie sur six (06) semestres pour un volume horaire total de 3 600 heures. Selon l'IFAA, les contenus d'enseignement de La licence professionnelle de B F renvoient à une formation qualifiante et diplômante qui prépare l'étudiant à :

- Maîtriser les techniques bancaires et les techniques financières
- Acquérir les outils, méthodes et connaissances essentiels pour occuper une fonction de cadre intermédiaire dans le domaine de la banque, de la finance des agents de crédit, gestionnaires des comptes, agents de banque, analystes financiers.

2. Analyse du rapport d'autoévaluation

Le rapport d'autoévaluation comprend 64 pages sous format pdf avec les annexes. Il est structuré comme suit : une introduction, l'historique, la gouvernance et la méthodologie employée pour l'autoévaluation du programme Banque Finance. Des annexes (CV des enseignants) comme éléments de preuve sont joints au rapport d'autoévaluation.

3. Description de la visite

3.1 Organisation et déroulement de la visite

La visite à l'IFAA a eu lieu le mardi 05 mars 2019 à 09H. L'équipe d'évaluateurs de l'ANAQ-Sup a été reçue par Macoumba Fall (Directeur des Études) et l'Administrateur de l'IFAA, en présence de l'ensemble des responsables intervenant dans le programme. La liste de présence est indiquée en annexe du présent rapport.

A l'issue des présentations, l'équipe d'experts a indiqué les objectifs de la mission d'évaluation. Le Directeur des études de l'IFAA a ensuite fait la présentation de son Institution. Après cette étape, des échanges fructueux entre les évaluateurs et l'équipe de l'IFAA ont été l'occasion de demander plusieurs documents. Cette rencontre a également permis d'amender l'agenda de la journée.

3.2 Appréciation de la visite

La visite s'est déroulée dans de bonnes conditions, et aucune difficulté n'a été notée. L'équipe d'experts remercie vivement la direction de l'IFAA pour son accueil et les efforts faits pour lui assurer de bonnes conditions de travail.

4. Appréciation de l'EES au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

CHAMP D'ÉVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

Standard 1.01 *Le programme d'études est régulièrement dispensé.*

Appréciation globale du standard :

La licence Banque Finance a sorti plusieurs promotions depuis la création de l'IFAA, le programme est donc régulièrement dispensé.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.02 *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

Appréciation globale du standard : Le programme d'étude et de formation est divisé en six semestres avec des unités d'enseignement. Le programme de licence en Banque Finance Assurance permet aux étudiants d'être opérationnels et d'occuper des postes de BAC+3 dans les domaines de la banque, de la finance de l'assurance.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 1.03 *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

Appréciation globale du standard :

L'institut a signé des conventions avec PAMECAS, Crédit mutuel mais il doit renforcer les conventions avec les sociétés de gestion d'intermédiations, des départements d'Asset management des banques, les compagnies d'assurance.

Conclusion sur le standard :

CHAMP D’EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

Appréciation globale du standard :

Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont bien déterminés. Les décisions prises, sont documentées et communiquées à toutes les personnes concernées.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.02 *Le Personnel d’Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

Appréciation globale du standard :

Il existe un conseil de gestion pédagogique au sein de l'établissement. Cependant certaines personnes figurant dans les PV du conseil scientifique ne sont pas membres. L’Institut n'a pas fourni d'éléments de preuve attestant de l'implication effective des enseignants dans l'élaboration de l'offre pédagogique.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 2.03 *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

Appréciation globale sur le standard :

L’institut a mis en place une cellule d’assurance qualité. Toutefois, aucun élément probant ne permet d’attester de la bonne fonctionnalité de cette cellule.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

Appréciation globale du standard :

La nomenclature de la maquette est conforme aux exigences du système LMD. Cependant nous observons une absence de codification de l'ensemble des EC et des UE des semestres 5 et 6. Par contre, il existe un syllabus intégrant le plan de cours pour l'ensemble des modules.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.02 *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

Appréciation globale du standard :

Le programme d'étude couvre l'essentiel des aspects fondamentaux en banque et en assurance nécessaires pour une formation en licence même si nous avons regretté l'absence de modules ayant trait à la réglementation prudentielle. Pour mieux préparer ses apprenants au marché du travail, le programme doit renforcer ses intervenants professionnels.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.03 *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

Appréciation globale du standard :

Les conditions d'obtention des attestations (L1, L2 et L3) et du diplôme de la licence (capitalisation des 180 crédits) sont réglementées et publiées. Les étudiants sont informés de toutes ces dispositions.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 3.04 *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

Appréciation globale du standard : `

Le taux de réussite est très satisfaisant (plus de 80%) pour tous les niveaux. Cependant nous n'avons pas pu observer un dispositif particulier de remédiation (cours de renforcement, système de tutorat...) pour faciliter la progression des étudiants. Les tests de connaissances auprès des étudiants rencontrés laissent présager un degré d'assimilation assez faible.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

Appréciation globale du standard :

Même si le programme dispose d'enseignants qualifiés, il souffre d'un manque notable d'intervenants professionnels issus du milieu de la banque et de l'assurance.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.02 *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

Appréciation globale du standard :

L'essentiel du corps enseignant est constitué de vacataires, la répartition du volume horaire se limite aux activités d'enseignement. Les activités de recherche, d'encadrement, d'expertise et d'administration sont donc absentes.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 4.03 *La mobilité du PER est possible.*

Appréciation globale du standard :

Aucune politique de mobilité des PER n'est mise en œuvre au niveau de l'IFAA.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D’EVALUATION 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées*

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions d'accès et les procédures d'admission au programme sont publiées dans l'ensemble des supports de communication. Cependant, nous regrettons l'absence d'entretien avec un jury de sélection.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale du standard :

L'égalité des chances entre hommes et femmes est respectée dans le déroulement du programme et aucune discrimination entre sexe de quelque nature que ce soit n'est constatée.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.*

Appréciation globale du standard :

Aucune initiative en termes de mobilité des étudiants sur le plan national ou international n'est constatée. Il n'existe pas de convention d'échange entre l'IFAA et d'autres établissements d'enseignement supérieurs.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.04 *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

Appréciation globale du standard :

Le statut de certains encadreurs des mémoires et projets professionnels et l'entretien mené auprès des étudiants ne témoignent pas d'un degré satisfaisant d'encadrement des apprenants.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

Standard 5.05 *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

Appréciation globale sur le standard :

Aucune formalisation n'est observée au niveau de l'insertion des apprenants dans le milieu du travail. Il n'existe pas de service fonctionnel dédié à l'insertion des apprenants. En plus les statistiques de l'insertion ne sont pas disponibles. Enfin les efforts de collaborations avec les milieux professionnel et socio-économique ne sont pas appréciables.

Conclusion sur le standard : NON ATTEINT

CHAMP D'ÉVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

Appréciation globale du standard :

Les moyens pédagogiques et les équipements de l'IFAA permettent d'assurer convenablement l'organisation du programme d'études.

Conclusion sur le standard : ATTEINT

5. Points forts du programme

- Existence d'une bibliothèque numérique
- Existence d'une Cellule Interne d'Assurance Qualité (CIAQ)
- L'emplacement de l'institution

- Le niveau d'équipement est relativement correct
- La maquette couvre les aspects principaux du domaine
- Un personnel engagé
- Un corps professoral de qualité
- Intervention de professionnels dans le programme
- Une gestion administrative
- Existence d'un conseil scientifique
- Existence de jury de délibération, de procédure d'évaluation des enseignements

6. Points faibles du programme

- Certains intervenants n'ont pas la qualification requise (Bac+4)
- Certaines matières dispensées ne figurent pas sur la maquette (audit opérationnel, gestion de portefeuille et des actifs financiers)
- Certaines personnes figurant dans les PV du conseil scientifique ne sont pas membres
- L'intitulé de la licence Banque Finance
- Semestre VI
 - UE outils de comptabilité spécifique avec l'EC de comptabilité des sociétés d'assurance
 - UE outils d'assurance avec les deux EC Produits d'assurance vie et produits d'assurance non-vie
 - UE outils d'assurance II : assurance automobile et Marketing des produits d'assurance
- Absence de codification des éléments constitutifs
- Présence de Blanco (des ratures) dans les contrats de travail
- Inexistence d'une bibliothèque physique
- Absence de prise en charge médicale du Personnel Administratif et de Service
- Taux horaire faible

7. Appréciations générales du programme

Le programme de licence en banque, finance est dispensé de façon régulière depuis sa création. Cependant certaines matières ne figurant pas sur la maquette et qui ne concernent pas les différentes spécialités sont dispensés dans ce programme.

8. Recommandations à l'Établissement

- Revoir l'intitulé de la licence Banque Finance, il s'agit bien d'une licence Banque Finance Assurance
- Les intervenants doivent avoir les qualifications requises pour dispenser des enseignements dans un établissement d'enseignement supérieur (au moins BAC+5)
- Renforcer le corps professoral en recrutant des professionnels de la banque et de la finance
- Les PV du conseil scientifique doivent mentionnés uniquement les membres qui participent aux différentes réunions
- Améliorer le taux horaire des intervenants

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

L'équipe d'experts recommande à l'ANAQ Sup d'encourager l'FAA à mettre en place un outil de suivi/évaluation avec des indicateurs, permettant d'apprécier si les standards surtout non atteints sont remédiés, améliorés ou ne le sont pas.

Proposition de décision : **ACCREDITATION NON RECOMMANDÉE**