

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR DE LA RECHERCHE ET DE L'INNOVATION

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR  
(ANAQ-SUP)



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU PROGRAMME DE  
MASTER EN COMPTABILITE CONTROLE AUDIT DE  
L'INSTITUT AFRICAIN DE MANAGEMENT  
(IAM)**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Mouhamed El Bachir WADE : Président
- Dr. Souleymane Bousso : Membre
- Mme Nar Diop Touré : Membre

Signature

Pour l'équipe, le Président

Avril 2018

## Table des matières

<b>1. Présentation générale de l'IAM.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto évaluation .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Description de la visite sur le terrain .....</b>	<b>3</b>
<b>4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-SUP .....</b>	<b>5</b>
<b>5. Points forts .....</b>	<b>9</b>
<b>6. Points faibles .....</b>	<b>10</b>
<b>7. Appréciations générales du programme.....</b>	<b>10</b>
<b>8. Recommandations à l'Etablissement.....</b>	<b>10</b>
<b>9. Recommandations à l'ANAQ-sup.....</b>	<b>11</b>
<b>10. Proposition d'avis : .....</b>	<b>11</b>

## **1. Présentation générale de l'IAM**

L'Institut Africain de Management (IAM) fut créé officiellement en 1996 (cf. EP2 : Lettre d'agrément définitif No 002636ME/DES du 30 mai 1995 de l'IAM par le Ministère de l'enseignement supérieur du Sénégal). Elle a pour mission d'offrir des formations de très haut niveau à des jeunes dans le cadre de la formation initiale et à des professionnels à travers des programmes de formation continue en mettant l'accent sur l'employabilité et l'entrepreneuriat. L'Institut ambitionne de contribuer à la résolution des problématiques de développement, aux progrès technologiques et à la prise en compte de sa responsabilité sociale grâce à ses activités de recherche et aux résultats pertinents qui y sont attendus. Pour honorer ses engagements et remplir l'importante mission que l'Etat du Sénégal lui a confié, l'IAM s'appuie sur un dispositif organique et fonctionnel assez performant.

## **2. Avis sur le rapport d'auto évaluation**

Le rapport d'auto-évaluation du programme de master en comptabilité contrôle audit est globalement très riche en informations quantitatives. Il est élaboré conformément aux recommandations de l'ANAQ-Sup et est écrit dans un style facile à lire et compréhensible. Toutefois, une relecture minutieuse aurait permis de corriger les quelques maladresses (colonne examen non renseigné sur le bulletin de note, erreurs dans la présentation de la maquette, ...).

## **3. Description de la visite sur le terrain**

### **- Organisation et déroulement de la visite**

La mission a débuté par une réunion d'ouverture. Le professeur Mouhamed El Bachir WADE Président de séance a commencé par présenter l'équipe d'évaluation et a rappelé l'objectif de la mission qui consistait à s'assurer du niveau d'atteinte des standards de l'ANAQ-Sup.

Le Directeur Général a ensuite pris la parole pour prononcer un mot de bienvenue au nom de l'IAM. Il s'en est suivi une présentation générale de l'institution par madame Lemira Diallo SY et du rapport d'auto-évaluation par le Responsable de programme Amadou Bamba FALL.

Le rapport d'auto évaluation a fait l'objet de commentaires et de discussions. L'accent a été particulièrement mis sur la maquette de formation.

La liste des documents nécessaires au bon déroulement de la mission a été demandée.

Après cette réunion la mission a rencontré d'abord les PATS Abdoulaye FALL, Rigobert FAYE, Assiétou NDIAYE et Marie Elisabeth MANGA. Cet entretien nous a permis de comprendre le fonctionnement de l'infirmerie, l'organisation de l'équipe comptable mais également le fonctionnement du registrariat.

L'équipe d'évaluation a par la suite rencontré certains étudiants qui apprécient globalement la qualité des enseignements mais soulignent des difficultés notamment en termes de recherche d'un stage voire d'un emploi. Cet entretien nous a permis également de confirmer l'insuffisance du volume horaire pour la formation de base.

L'équipe d'évaluation a également rencontré certains enseignants notamment Dr Mouhamadou SOW, Dr Amadou SOUMARE, Pr Mouhamadou GUEYE et Pr Abdoulaye NDIAYE. Les entretiens avec les enseignants ont permis d'apprécier le bon niveau de ces derniers mais aussi de déceler l'absence de prise en charge pour le renforcement de capacité de ces derniers.

Enfin nous avons procédé à la visite des locaux. Cette dernière nous a permis d'apprécier les locaux et le matériel pédagogique.

**- Appréciation du déroulement de la mission**

Globalement la mission s'est bien déroulée. L'équipe de l'IIAM a été coopérative et disponible et cette situation a permis de bien mener la mission. Nous tenons à exprimer nos vifs remerciements au Directeur Général et à ses collaborateurs, pour les informations fournies lors de cette mission d'évaluation.

#### 4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

<b>CHAMP D'EVALUATION 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'étude</b>
<b>Standard 1.01 : Le programme d'étude est régulièrement dispensé.</b>
Le programme d'étude est proposé aux étudiants depuis l'année académique 2008. Des promotions se sont régulièrement succédées. On peut donc dire que le programme d'étude se pérennise. <b>Appréciation du Standard : Atteint</b>
<b>Standard 1.02 : Le programme d'étude et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</b>
Le Master professionnel « comptabilité contrôle audit » a des objectifs (former des spécialistes en audit et contrôle de gestion) à la dimension africaine et internationale des affaires et capables d'accompagner la croissance de l'entreprise par l'identification et la maîtrise des risques inhérents à son activité conformes à la mission originelle de l'institution qui est : « de former des cadres moyens et des cadres supérieurs dans les métiers du management ». Les objectifs de la formation sont bien connus des étudiants et des enseignants grâce à des outils de communication : flyers, tournées de sensibilisation, site de l'institut, réunions, séminaires, etc. <b>Appréciation globale du standard : Atteint</b>
<b>Standard 1.03 : Le programme d'étude s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.</b>
L'IAM a certes des relations avec le milieu du travail mais des efforts doivent être faits pour améliorer ces relations et renforcer d'avantage les formations en audit. La maquette renvoie à des cours d'initiations en audit. Des conventions doivent être signées et suivies avec des entreprises. En effet les conventions mises à notre disposition ne sont pas signées. <b>Appréciation globale du standard : Atteint</b>

## **CHAMP D'EVALUATION 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnels sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.**

Les responsabilités, compétences et processus de décisions sont précisés lors des assemblées du conseil scientifique. Le programme est gouverné par le conseil scientifique et le comité de programme.

**Appréciation globale du standard : Atteint**

**Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.**

Certains vacataires affirment l'insuffisance des heures consacrées à certains modules mais s'en tiennent à leurs cours et participent aux délibérations.

**Appréciation globale du standard : Non Atteint**

**Standard 2.03 : Le programme d'étude fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.**

Une CIAQ est mise en place et un document de politique de qualité existe à l'IAM. Une fiche d'évaluation des enseignements a été présentée. Toutefois, les étudiants rencontrés affirment ne pas systématiquement évaluer les enseignements. L'évaluation des enseignements n'est appliquée que de façon épisodique selon les professeurs interrogés.

**Appréciation globale du standard : Partiellement Atteint**

### **CHAMP D'ÉVALUATION 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.**

Le programme dispose d'une maquette structurée en unités d'enseignement et en éléments constitutifs. Toutefois, l'IAM gagnerait à mettre aux normes la maquette du programme en veillant au respect scrupuleux de la cohérence de l'intitulé des cours.

**Appréciation globale sur le standard : Non Atteint**

**Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.**

Le programme couvre plusieurs domaines de la comptabilité de l'audit et du contrôle de gestion. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont en phase avec les objectifs du programme de formation. Toutefois, le temps consacré aux métiers de base est assez limité et certains domaines comme la fiscalité ne sont pas revus. Un rappel sur les cours antérieurs permettrait une mise à niveau de tous les étudiants.

**Appréciation globale sur le standard : Non Atteint**

**Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont conformes aux textes et règlements du REESAO et du LMD.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.**

Conformément aux statistiques des cinq dernières années relatives aux effectifs des inscrits, il existe un suivi des taux de réussite.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

#### **CHAMP D'ÉVALUATION 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.**

L'IAM dispose d'un corps enseignant compétent du point de vue didactique et scientifiquement qualifié. Toutefois, il faut noter que la mise à niveau des professeurs sur la réforme actuelle est assurée sur fonds propres. L'IAM gagnerait à mettre un budget spécifique pour assurer le renforcement de capacité du PER.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.**

Les contrats liant le personnel enseignant permanent à l'IAM renvoient à des indications claires sur le temps relatif aux activités d'enseignement mais ne précisent pas la répartition entre le temps de recherche et celui des prestations de services et d'administration.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.**

Le Personnel enseignant du programme est composé de permanents et de vacataires provenant d'institutions nationales publiques et privées. Ce qui constitue une source de mobilité des enseignants voire d'enrichissement de la qualité des enseignements-apprentissages.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

#### **CHAMP D'ÉVALUATION 5 : Étudiant(e)s**

**Standard 5.01 : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.**

La sélection se fait sur dossier et entretien avec le responsable de programme. Il n'existe pas une commission pour la sélection parallèle.

**Appréciation globale sur le standard : Partiellement Atteint**

**Standard 5.02 : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.**

Les conditions d'études garantissent l'égalité des chances entre hommes et femmes. La tendance des effectifs masculins supérieurs a été renversée durant les deux dernières années.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 5.03 : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.**

Il existe un dispositif établi pour le programme de mobilité des étudiants mais les étudiants interrogés ne



témoignent pas avoir eu connaissance d'un bénéficiaire de ce programme.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 5.04 : Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.**

Les étudiants bénéficient de conseils de la part des responsables pédagogiques sur leurs études.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

**Standard 5.05 : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.**

Le programme dispose d'une liste de ses diplômés, des emplois qu'ils occupent. Toutefois sur le plan de la recherche d'emploi et ou de stage, tous les étudiants interrogés affirment avoir trouvé un stage eux même.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

## **CHAMP D'EVALUATION 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.**

Le niveau des équipements pédagogiques et administratif est très satisfaisant. Les experts notent un très grand effort d'investissement surtout concernant les TIC. Egalement il existe un espace de travail qui favorise l'épanouissement des étudiants. Toutefois, il faut noter qu'il n'existe pas un budget spécifique pour ce programme.

**Appréciation globale sur le standard : Atteint**

### **5. Points forts**

La mission a constaté plusieurs forces pour l'IAM énumérées ci-dessous :

- L'IAM dispose de locaux suffisants, d'un bon niveau d'équipements pédagogiques et d'une administration assez étoffée ;
- Elle bénéficie d'une bonne implantation stratégique ;
- La régularité des promotions pour ce programme ;
- L'équipe pédagogique est jeune et assez engagée ;
- Le programme est révisé ;
- La coopération internationale est assez dynamique ;
- L'IAM dispose d'un manuel de procédures de qualité ;

Sans remettre en cause l'opinion exprimée ci-dessus, nous estimons utile d'attirer l'attention sur ce qui suit :

## **6. Points faibles**

Comme souligné précédemment dans la réunion d'ouverture, la maquette pose un véritable problème. L'équipe d'évaluation note une faiblesse du volume horaire pour la formation de base et elle est non conforme à la réglementation en vigueur.

- Les conventions mises à notre disposition ne sont pas signées ;
- Les étudiants rencontrés affirment ne pas systématiquement évaluer les enseignements ;
- L'évaluation des enseignements n'est appliquée que de façon épisodique selon les professeurs interrogés ;
- Le temps consacré aux métiers de base est assez limité et certains domaines comme la fiscalité ne sont pas revus ;

Aussi, les experts ont noté d'autres faiblesses indiquées dans la liste ci-dessous :

- Une absence de commission pour la sélection parallèle ;
- L'inexistence de système d'anonymat ;
- La grille de notation des Examens est trop élevée ;
- Le jury de délibération des mémoires doit désormais être dirigé par des professeurs de rang ;
- L'accompagnement des étudiants pour la recherche de stage doit être renforcé.

## **7. Appréciations générales du programme**

Le Master en comptabilité contrôle audit répond globalement aux objectifs de l'institution. Toutefois, la maquette demeure peu conforme aux textes réglementaires sénégalais relatifs au système LMD. La nouvelle politique engagée, la décision prise par la direction lors de notre visite de réviser la maquette ainsi que les nombreux points forts précités, font que l'IAM est dans une dynamique d'amélioration de la qualité.

## **8. Recommandations à l'Etablissement**

Les acteurs du programme et la direction de l'IAM demeurent dans une bonne dynamique d'amélioration de la qualité du Master en comptabilité contrôle audit. Toutefois, les experts formulent les recommandations suivantes :

- a) Confectionner une nouvelle maquette pour le programme répondant mieux aux exigences du système LMD ;
- b) Mettre en place une commission pour la sélection parallèle ;
- c) Institutionnaliser un système d'anonymat pour les examens en vue d'améliorer la qualité ;
- d) Continuer dans la dynamique actuelle afin d'atteindre les objectifs à l'horizon 2020 ;
- e) Mettre plus de rigueur sur la mention des examens.

### **9. Recommandations à l'ANAQ-Sup**

Les experts invitent l'ANAQ-Sup à informer davantage les établissements supérieurs sur les textes réglementaires quant à la préparation des rapports d'auto-évaluation.

### **10. Proposition d'avis :**

Nous donnons un avis défavorable à l'accréditation du Master en comptabilité contrôle audit de l'IAM.