

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'EVALUATION EXTERNE DU
PROGRAMME DE LICENCE TRANSPORT –
LOGISTIQUE DE L'INSTITUT AFRICAIN DE
COMMERCE ET DE MARKETING (IACOM)**

L'équipe d'évaluation :

- Pr. Mamadou Abdoulaye KONTE, Président.
- Pr Moustapha Mbacké Diop, Membre.
- M. Cheikh Fall, Membre.

Signature :

Pour l'Equipe, le Président

Rapport d'évaluation externe du programme de licence professionnelle en Transport Logistique de l'IACOM

Table des matières

Introduction.....	3
1. Présentation du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d’auto – évaluation.....	4
3. Description de la visite sur le terrain	4
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l’ANAQ-Sup.....	7
5. Points forts du programme.....	13
6. Points faibles du programme.....	14
7. Appréciations générales du programme.....	14
8. Recommandations à l’Etablissement	15
9. Recommandations à l’ANAQ.....	15
10. Proposition de décision.....	15

Introduction

L'Institut Africain de Commerce et de Marketing (IACOM), dont le siège social se trouve à PIKINE Icotaf, lot n° 4, a présenté à l'ANAQ-Sup un rapport d'auto-évaluation de son programme de la licence Transport-Logistique. L'objectif est d'avoir une accréditation auprès du Ministère de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation.

L'ANAQ-Sup a désigné une équipe d'experts composée du Pr. Mamadou Abdoulaye Konté (Président), du Pr Moustapha Mbacké Diop (Membre) et de M. Cheikh Fall, (Membre) en vue de procéder à l'évaluation externe du programme de la licence Transport-Logistique.

1. Présentation du programme évalué.

1.1 Présentation de IACOM

L'IACOM est un Etablissement privé d'Enseignement supérieur professionnel, créé sous forme de Groupement d'Intérêt Economique (GIE), le 07 juillet 1999 et autorisé à exercer ses formations le 24 août 2000 suivant l'Agrément n° 000657 du Ministère de l'Enseignement Supérieur de la Recherche et de l'Innovation (MESRI).

Les missions principales de l'IACOM sont de :

- former des étudiants capables de répondre aux exigences du marché de l'emploi ;
- fournir des programmes de formation adaptés aux besoins des partenaires (Entreprises, Administrations, Organisations non gouvernementales (ONG) etc.) ;
- contribuer au développement économique en partenariat avec les acteurs économiques.

Pour atteindre ses objectifs, l'Institution se fonde sur les éléments suivants :

- La qualité
- L'équité
- L'excellence
- La transparence.

1.2 Présentation du programme évalué

Conformément au référentiel Licence du système Licence – Master – Doctorat (LMD), l'IACOM propose un programme de licence transport-logistique. Le diplôme délivré est donc un Bac + 3.

Le programme de la Licence est organisé en six semestres : L1 : semestre 1 et semestre 2 ; L2 : semestre 3 et semestre 4 ; L3 : semestre 5 et semestre 6. Dans chaque semestre, l'étudiant doit valider 30 crédits sanctionnant l'équivalent de 600 heures de cours réparties en cours magistraux, travaux dirigés ou travaux pratiques, et en travaux personnels de l'étudiant. A travers ce programme en Licence de transport et logistique, l'établissement veut participer à la formation de personnes polyvalentes, pouvant travailler dans les entreprises privées ou publiques liées aux domaines de la gestion, des ressources humaines, du commerce, du marketing, du transport, de la banque, de l'assurance, de la finance.

2. Avis sur le rapport d'auto – évaluation

Le rapport d'auto-évaluation est un document de 36 pages accompagné de plusieurs annexes. Le nombre de pages relativement faible témoigne que des éléments importants pouvaient être mis dans le corps principal du document et non en annexe comme par exemple la maquette.

Il faut noter quand même la volonté de l'équipe du comité de pilotage de bien informer sur la gouvernance administrative et pédagogique. En effet, le rapport est un peu auto - critique et essaye de rendre compte des faiblesses qui affectent le déroulement du programme tout en proposant des solutions. Le rapport respecte aussi la méthodologie proposée par l'ANAQ-Sup à travers le Référentiel d'évaluation de programme. Il est écrit dans un style simple, agréable à lire avec peu de fautes notées montrant qu'un travail de relecture minutieux a été fait.

Nous déplorons seulement, comme mentionné ci-dessus, le nombre de pages assez faible pour le rapport d'auto-évaluation faisant par exemple que la maquette, les débouchés, les critères d'admissibilités du programme, entre autres, n'y soient pas présents mais détachés en annexe. Enfin, la maquette de la Licence Transport Logistique (en annexe) ne respecte pas le format du système LMD où la partie TPE (Travail Personnel de l'Etudiant) n'était pas précisée. Le jour de l'évaluation, une nouvelle maquette nous a été présentée qui admettait aussi quelques limites. Par exemple, les TPE avaient des poids dépassant le seuil maximal toléré de 50% pour un Elément Constitutif.

3. Description de la visite sur le terrain

3.1 Organisation et déroulement de la visite

A 09h00', l'équipe d'évaluateurs a été reçue par la Direction de l'établissement dans une salle de réunion aménagée pour mettre les hôtes dans de bonnes conditions de travail. La séance de travail a démarré après la concertation demandée par l'équipe des évaluateurs externes.

A 09 h00, après les présentations d'usage, le Président du groupe des experts a rappelé la mission de l'ANAQ-Sup dont l'objectif est de garantir la qualité de l'enseignement supérieur dans tous les établissements publics et privés. Le Président a ensuite proposé une méthodologie de travail pour la journée, conformément au programme de l'ANAQ-Sup, notamment :

- Présentation du programme de la Licence Transport-Logistique ;
- Le déroulement des discussions ;
- Le choix des différents acteurs à rencontrer : les PATS, les étudiants et le personnel enseignant n'ayant pas de responsabilité dans la mise en œuvre du programme ;
- La visite des locaux ;
- La restitution verbale en fin de journée.

Cet agenda a été adopté à l'unanimité. Les responsables de l'IACOM ont alors commencé à présenter l'établissement puis le programme évalué.

D'intéressantes discussions ont caractérisé cette présentation, en particulier les experts ont analysé l'ensemble des composantes de la nouvelle maquette du programme et ont demandé des preuves sur les arguments avancés par le personnel d'administration et en charge de l'assurance-qualité de l'institut, notamment les dossiers qui concernent les enseignants contractuels, l'agrément définitif de l'établissement, entre autres.

Ensuite l'équipe des experts a reçu le corps enseignant (PER), les étudiants et le personnel administratif, technique et de service (PATS) du programme. Concernant les étudiants, il a été demandé à l'administration de nous fournir entre autres, un exemplaire d'attestation de réussite, de relevés de notes en plus des cahiers de texte, etc.

Après cette phase d'entretien avec les différents acteurs du programme, l'équipe des experts a pu prendre une pause-déjeuner. L'après-midi, les experts ont pu continuer la journée d'évaluation à travers la visite des locaux administratifs.

En dernière étape, ils se sont retirés pour évaluer la journée de travail et résumer les points forts et les points faibles de l'institution. Après, l'équipe de direction de l'IACOM a eu droit à une séance de restitution vers 16h30 min.

3.2 Appréciation de la visite.

Pour mener à bien leur mission, les évaluateurs ont procédé comme suit, à partir des orientations du commanditaire. Avant le démarrage de la mission, ils se sont concertés pour s'accorder sur les procédures, la conduite des actions et l'agenda à suivre. Une journée continue d'évaluation a été retenue mais n'a pas pu se réaliser. Finalement, c'est le format recommandé par l'ANAQ-Sup qui a été suivi avec une pause-déjeuner.

Globalement, la visite s'est déroulée de façon sereine, avec beaucoup de courtoisie, et de disponibilité du personnel. Une salle bien équipée a été mise à la disposition des experts toute la journée. Tous les documents exigés ont été remis à notre disposition dans l'immédiat.

Les constats ci-dessous ont été faits lors de la visite sur site :

- Les locaux sont propres, bien entretenus avec un système de sécurité fonctionnel dans l'ensemble.
- Il existe un panneau d'affichage pour la diffusion des informations (emplois du temps, évaluations, etc.).
- Un partenariat avec le SAMU au cas où il y aurait des urgences avec les étudiants.
- On note, par contre, un manque d'infrastructures pour les personnes à mobilité réduite.
- La documentation physique au niveau de la bibliothèque n'est pas bien fournie.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
Standard 1.01 : <i>Le programme d'études est régulièrement dispensé.</i>
Appréciation globale du standard Il s'agit d'un programme de Licence en Transport et Logistique (LTL) conçu pour se dérouler en 6 semestres selon le système LMD (niveau BAC + 3). Le programme est lancé depuis 2011. Il cherche à répondre aux besoins des entreprises en cadres moyens spécialisés dans les domaines du transport et de la logistique. Le programme a enregistré 3 sorties de promotions depuis 2014. L'IACOM offre aux étudiants la possibilité de préparer le BTS en Transport et Logistique. Les étudiants combinent la préparation de la LTL à la préparation du BTS d'Etat. Les résultats obtenus au BTS sont très satisfaisants (autour de 80% d'admis).
Conclusion sur le standard : Atteint
Standard 1.02 : <i>Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</i>
Appréciation globale du standard Les objectifs de formation sont clairement définis, en conformité à la mission de l'IACOM qui est une institution supérieure spécialisée dans la formation professionnelle aux métiers qui ouvrent un accès rapide au marché du travail. Les exigences de la préparation au BTS contribuent à conforter le caractère professionnel de la LTL mais posent cependant quelques contraintes d'organisation du programme et de respect de la maquette déclarée pour le système LMD.
Conclusion sur le standard : Atteint
Standard 1.03 : <i>Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.</i>
Appréciation globale du standard

Le contenu du programme est conçu avec des professionnels du métier qui dispensent aussi certains enseignements. Le programme offert est donc adapté aux besoins des acteurs socio-économique. Cependant en l'absence de moyens, d'activités intenses de prospection et de partenariats actifs avec le monde des entreprises, les étudiants trouvent difficilement des stages. Ces stages obligatoires sont souvent remplacés par des rapports ou des mémoires pour satisfaire tant bien que mal aux obligations académiques du système LMD.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité

Standard 2.01 : *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

Appréciation globale du standard

Il faut noter l'existence d'un Conseil scientifique, composé d'universitaires et de professionnels, qui se réunit au moins une fois l'an, **sauf en 2018, du fait du calendrier très chargé du Président du Conseil Scientifique.**

Il y a aussi le conseil pédagogique et de contrôle dont le rôle est entre autres de valider les programmes et conditions d'enseignement, de délibérer et de valider les résultats aux premier et second semestres. Le Conseil pédagogique et de Contrôle dans son rôle d'organe décisionnel d'appui à l'exécution interne, prend les décisions d'ordre pédagogique et les communique. Par ailleurs, il analyse le suivi des enseignements et des problèmes qui s'y rattachent, et prend les décisions concernant d'éventuels dysfonctionnements.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Standard 2.02 *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

Appréciation globale du standard

Le Personnel d'Enseignement est mixte (universitaire et professionnel) mais comprend une forte proportion de professionnels aguerris et fidèles à l'IACOM. Il prend une part active aux processus décisionnels conduisant à l'élaboration, au développement, à l'assurance qualité et à la mise en œuvre du programme de formation.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 2.03 *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

Appréciation globale sur le standard

L'institution a mis en place un dispositif d'assurance qualité interne.

Cependant, **les étudiants n'ont pas la possibilité d'évaluer les enseignements dispensés à la fin de chaque matière**, le programme semestriel d'enseignement n'est pas remis aux étudiants au début de chaque semestre, de même le syllabus des cours ne leur est pas remis au début de chaque cours. Tout ceci rend difficile le suivi de la qualité de la programmation et de l'exécution des enseignements. Il est vrai qu'une évaluation semestrielle globale de la qualité de l'enseignement est faite par les responsables de département mais cela ne saurait substituer aux évaluations en temps réel par les apprenants. Il faudra à ce moment-là se doter des outils nécessaires au traitement des évaluations recueillies.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

Appréciation globale du standard

Le programme dispose d'une maquette selon le format du système LMD. Des syllabi et plans de cours sont également disponibles mais ne sont pas remis aux étudiants systématiquement. Des problèmes ont été observés, par endroits, au niveau de la maquette de formation. Ainsi, les Unités d'Enseignement (UE) et leurs Eléments Constitutifs (EC) sont présentés sous forme générique avec une numérotation consécutive qui rend compte des niveaux d'approfondissement de la matière enseignée, mais ceci ne permet pas de rendre explicite le contenu des matières et des compétences visées par les enseignements du semestre. De même des UE optionnelles ou libres ne sont pas proposées (cf. article 10 du décret de licence ; quitte alors à regrouper toutes les matières requises au BTS dans les 4 premiers semestres). Ceci fait que la nécessité de préparer les étudiants au BTS d'ETAT en 2 années pèse sur le séquençage des cours et l'application effective de la maquette LMD déclarée. Par ailleurs, une application rigoureuse des critères de découpage en crédits, de répartition du volume

horaire global entre cours magistraux, travaux dirigés et travaux personnels n'est pas rigoureusement observée dans la maquette jointe en annexe pour l'ANAQ-Sup. Une maquette améliorée nous a été remise séance tenante ce qui dénote que le travail scientifique sur la maquette du programme et à fortiori son application ont besoin d'être stabilisés.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Standard 3.02 : *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

Appréciation globale du standard

Du fait des contenus de cours très pertinents et de la compétence des enseignants rencontrés et des CV examinés, nous sommes rassurés que les étudiants en Licence Transport et Logistique de l'IACOM seront opérationnels à la fin de leur cursus car ils auront acquis de solides compétences directement applicables au monde professionnel.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 3.03 : *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

Appréciation globale du standard

L'obtention de la Licence professionnelle « **Transport et Logistique** » est subordonnée à :

- L'obtention de toutes les UE du cursus
- La présentation d'un rapport de stage ou d'un mémoire de fin d'études
- L'assiduité
- La réalisation de stage en entreprise.

Ensuite, les conditions d'obtention du Diplôme sont fixées par les textes en vigueur et sont portées à la connaissance des personnes concernées par voie d'affichage.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 3.04. *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

Appréciation globale du standard

Pour les différents grades de la LTL de même que pour l'examen du BTS, le taux de réussite est satisfaisant (+ de 70%). IACOM pourrait améliorer le taux de réussite par la mise en place d'un dispositif de tutorat, à travers notamment une plateforme E-Learning.

Conclusion sur le standard : Atteint

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

Appréciation globale du standard

Notre entretien avec le corps professoral nous permet de dire qu'il est compétent et expérimenté. Toutefois, on peut déplorer que le PER permanent ne comporte aucun docteur en gestion, seulement des doctorants venant d'autres institutions (UCAD etc.). Il faut noter que les vacataires sont des professionnels expérimentés titulaires au moins d'un DESS ou d'un Master 2 dans la discipline qu'ils enseignent.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 4.02 : *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

Appréciation globale du standard

Les emplois du temps donnent des indications sur la répartition des volumes horaires. La recherche est pratiquement inexistante. La répartition des charges du PER permanent entre Enseignement, Administration, Recherche, n'est pas systématisée.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Standard 4.03 : *La mobilité du PER est possible.*

Appréciation globale sur le standard

L'absence de partenariats entre institutions d'enseignement supérieur rend la mobilité du PER plutôt théorique.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01 : *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées*

Appréciation globale sur le standard

Les conditions d'admission au programme de formation sont clairement indiquées dans les brochures, dépliants et sur le site WEB de l'établissement. L'admission se résume à l'obtention du baccalauréat et la soumission du dossier de candidature à temps. Ensuite suivent les inscriptions administratives et pédagogiques.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.*

Appréciation globale du standard

Le mérite est le seul critère de sélection des étudiants. Cependant, il convient de faire observer la présence d'une majorité de femmes dans ce programme de formation.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.*

Appréciation globale du standard

L'absence de partenariats entre institutions d'enseignement supérieur rend la mobilité des étudiants plutôt inexistante.

Conclusion sur le standard : Non atteint

Standard 5.04 *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.*

Appréciation globale du standard

IACOM dispose d'un corps professoral de qualité, en nombre suffisant et surtout très engagé vis-à-vis de l'institution et des étudiants. Il n'y a pas de difficultés à sécuriser l'offre de formation.

Conclusion sur le standard : Atteint

Standard 5.05 *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.*

Appréciation globale sur le standard

Malgré l'existence d'une Cellule d'Insertion Professionnelle (CIP), la mise en place d'une plateforme de suivi des anciens diplômés, de même que des relations de partenariats plus nombreux et suivis avec le secteur professionnel sont nécessaires pour l'obtention de stages pour tous et un meilleur accès à l'emploi. L'efficacité externe de la formation reste faible pour ces étudiants souvent issus de milieux défavorisés.

Conclusion sur le standard : Non Atteint

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

Appréciation globale du standard

Le programme d'étude dispose de 2 salles informatiques avec des équipements bien maintenus et de 2 salles de cours de 40 places. Les salles de classes sont ventilées mais peuvent connaître une forte chaleur à certaines périodes de l'année ce qui rend l'apprentissage difficile. Les issues de secours et les extincteurs existent à tous les étages.

Le centre de documentation physique est inadéquat (espace insuffisant et peu de livres) mais cet état de fait est largement compensé par l'accès à un prix abordable à une bibliothèque numérique spécialisée de tous les étudiants aussi bien à l'IACOM que hors IACOM.

Conclusion sur le standard : Atteint

5. Points forts du programme

Après les différents rencontres et travaux au cours de la journée d'évaluation, nous avons noté quelques points forts du programme à savoir :

- La pertinence du programme qui se traduit par de bons taux de réussite surtout au BTS et qui témoigne d'une assez bonne qualité des contenus pédagogiques ;
- La bonne qualité du PER avec un fort degré d'implication dans la gestion des contenus du programme ;

- Les salaires aussi bien du PER que des PATS sont régulièrement payés à temps, ce qui apporte une motivation supplémentaire de ces derniers ;
- Les emplois du temps sont respectés et l'entretien avec les étudiants les a confirmés ;
- Le conseil scientifique est dirigé par un professeur de rang A et le programme est dispensé par des professionnels pointus dans leurs différents domaines et des universitaires ;
- L'existence d'un manuel des procédures est bien réelle à IACOM avec notamment un plan stratégique disponible sur site ;
- L'existence d'une bibliothèque numérique fonctionnelle avec une inscription annuelle des étudiants qui ont leur code d'accès et comptes est aussi à saluer.
- L'apprentissage de la Logistique dès le premier semestre (U.E 1.1.2) malgré le tronc commun de la première année (semestres 1 et 2) prépare mieux les étudiants aux métiers de la logistique et participe à une meilleure professionnalisation ;
- Les exigences d'hygiène, de sécurité et de propreté semblent réunies.

6. Points faibles du programme

Comme pour les points forts, le programme présente aussi des points faibles dont les principaux sont :

- La maquette : nous y avons noté des interférences avec le programme de BTS résultant certes du tronc commun ; non-respect des règles en matière de pourcentage TD - TPE ; non-conformité entre la maquette évaluée et celle dans les annexes de l'ANAQ-Sup ;
- L'évaluation des enseignants par les étudiants est globalisée et se fait chaque semestre ;
- Les syllabi sont existants mais non exhaustifs ;
- Le nombre d'heures de cours n'est pas mentionné dans les cahiers de texte ;
- Les procès-verbaux des délibérations du conseil scientifique ne sont pas disponibles pour l'année 2018.

7. Appréciations générales du programme

Le programme de Licence en Transport et Logistique présenté par l'IACOM, de par la richesse de ses contenus pédagogiques, offre de réelles possibilités de formation professionnelle aux étudiants. L'initiation des étudiants dès le premier semestre de leur cycle de formation (trois années) à la logistique donne un réel avantage aux étudiants comparés à certains instituts de formation dans le même domaine.

Cependant, force est de constater que le programme doit faire des efforts pour se départir du tronc commun afin d'assurer une meilleure imprégnation des étudiants nouvellement inscrits dans l'environnement de l'entreprise.

Le programme doit aussi revoir les coûts de la formation, coté paiement des étudiants, pour augmenter le standing de la formation car la qualité a un prix.

8. Recommandations à l'Etablissement

Après l'évaluation du programme qui a été riche en échanges, les évaluateurs externes de l'ANAQ-Sup recommandent à IACOM :

- De stabiliser la maquette de la formation en règle avec le système LMD ;
- D'exiger à chaque intervenant du programme un syllabus de cours et de le distribuer aux étudiants avant le démarrage de chaque UE ;
- De faire les évaluations des enseignants à la fin de chaque UE et ceci avant les examens pour permettre d'avoir des résultats non biaisés par les notes reçues par les étudiants ;
- D'améliorer l'image de l'établissement par l'organisation médiatisée de remise des diplômes, un meilleur accompagnement des étudiants dans la recherche de stages en augmentant les conventions de partenariat avec le monde professionnel ;
- D'améliorer l'environnement des cours avec une meilleure aération des salles de classe (rez de chaussée du bâtiment principal).

9. Recommandations à l'ANAQ-Sup

Pas de recommandations précises à l'ANAQ-Sup.

10. Proposition de décision.

L'équipe des experts donne un avis défavorable pour l'accréditation pour les raisons suivantes :

Maquettes LMD non stabilisées, Pas d'évaluation systématique des cours enseignés,

Faiblesse des mécanismes de professionnalisation.

Annexe (Personnes rencontrées)

AKPO	Thierry	Directeur relations extérieures
GASSAMA	Mor	Directeur des études
DIA	Amadou Lamine	Directeur académique
FALL	Macoumba	Responsable qualité-directeur technique
SAGNA	Brunot	Responsable pédagogique
LY	Abou	Responsable filière transport-logistique
DIALLO	Alpha Ibrahima Goy	Professeur enseignant vacataire
DIALLO	Abdoulaye	Enseignant
SY	Alhassane	Enseignant
BA	Assane	Enseignant
LY	Abou	Enseignant économie de transport
DIOP	Mouhamad	Etudiant L3 TL
KABATOU	Farice	Etudiant L3
FAYE	Awa	Etudiante L3
DIABY	Ntaye	Etudiant L1
Mihindor	Ibann	Etudiant L2
GAYE	Abdou Karim	Etudiant L1 en marketing et communication
KHOUMA	Fatou Bintou	Assistante de direction et RH
FALL	Rokhaya	Assistante Financière
TOURE	Mamadou	Surveillant Général
Simakhor	Mohoumadou	Maintenance et assistante

