

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DU  
PROGRAMME DE LICENCE EN GESTION  
FINANCIERE ET COMPTABILITE DE  
L'ENSUP AFRIQUE**

**L'équipe d'évaluation :**

- Pr. Babacar SENE, Président
- Dr. Mohamed Lamine MBENGUE, Membre
- M. Bocar Samba NDIAYE, Membre

**Signature :**

**Pour l'Equipe, Le Président**

**Novembre 2016**

## Table des matières

<b>Introduction .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Présentation de l'ENSUP et de la Licence gestion financière et comptabilité.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Description de la visite sur le terrain.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Appréciation de l'ENSUP au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup.....</b>	<b>7</b>
<b>5. Points forts du programme.....</b>	<b>12</b>
<b>6. Points faibles du programme .....</b>	<b>12</b>
<b>7. Appréciations générales du programme .....</b>	<b>13</b>
<b>8. Recommandations à l'Etablissement.....</b>	<b>13</b>
<b>9. Recommandations à l'ANAQ .....</b>	<b>14</b>
<b>10. Proposition de décision .....</b>	<b>14</b>

## **Introduction**

Par décision n°043 du 15 juillet 2016 du Secrétaire exécutif de l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ – SUP) portant désignation d'experts externes dans le cadre de l'accréditation de programmes dans les Etablissements Privés d'Enseignement Supérieur (EPES), l'équipe d'évaluateurs, sous la présidence du Pr. Babacar Sène, s'est rendue le 28 juillet 2016 à l'ENSUP/AFRIQUE, sise à Liberté 6 extension, en face du Camp Leclerc, villa 205.

L'objectif de cette visite était d'évaluer la **Licence gestion financière et comptabilité** en s'assurant que ce programme était en conformité avec les standards définis par l'ANAQ – SUP en vue d'une accréditation.

L'équipe d'experts a été accueillie par le Directeur Général M. Ibrahima Mbengue à son bureau en présence de quelques membres de son staff pour ensuite les installer dans une salle conférence qui se trouve en face.

### **1. Présentation de l'ENSUP et de la Licence gestion financière et comptabilité**

L'ENSUP AFRIQUE est un établissement privé d'enseignement supérieur qui a obtenu son agrément provisoire par lettre n°142/MESR/DGES/DESP/DSQ/fi du 30 mai 2007. L'agrément définitif est enregistré sous le numéro 142/MESR/DGES/DESPDSQ/fi et couvre tous les programmes de l'établissement autorisés par le Ministère en charge de l'Enseignement supérieur.

L'ENSUP AFRIQUE est un EPES qui occupe des locaux spacieux propices à une formation de qualité avec des affichages qui donnent une bonne impression à l'extérieur.

Son objectif général est de renforcer les compétences dans les domaines de la gestion stratégique, de la gestion de la qualité et des enseignements. Elle a mis en place un plan stratégique 2015 – 2020 pour s'assurer de la garantie de la continuité de la formation. Elle compte environ 3480 étudiants toutes branches confondues et bénéficie de la subvention des collectivités locales qui envoient certains étudiants (1/3 environ). L'ENSUP AFRIQUE a mis en place une politique sociale avec un coût de scolarité compétitif (50 000frs par mois) et le 1/3 des 2/3 des étudiants restant paie la moitié du prix.

Son objectif spécifique est de permettre aux étudiants d'acquérir les aptitudes professionnelles nécessaires pour une insertion réussie en entreprise en accréditant les programmes suivant les normes de l'ANAQ – SUP.

L'ENSUP AFRIQUE compte environ 17 clubs ou associations pour un personnel d'environ 40 employés dont la majorité est formée de ses anciens étudiants.

Pour atteindre cet objectif spécifique, l'ENSUP AFRIQUE a mis en place une cellule interne d'assurance qualité (CIAQ) depuis le 06 février 2015 dont la mission est d'impulser une nouvelle dynamique qui serait en harmonie avec les recommandations de l'ANAQ – SUP pour accréditer les programmes en répondant aux normes qualité tout en conservant cette dimension sociale qui consiste à subventionner les études.

Au niveau du comité de gestion, l'ENSUP AFRIQUE est caractérisé par une gouvernance composée de huit (08) associés avec deux (02) réunions par année.

Cependant, il faut noter une absence d'un organigramme fonctionnel à côté de celui académique. En effet, la mise en place de cet organigramme aiderait le Directeur Général à mieux s'occuper de ses tâches stratégiques et de recherches de partenariats.

L'ENSUP AFRIQUE sous la conduite du Directeur Général répond favorablement aux besoins d'investissement de l'école en :

- ❖ recrutant un enseignant de haut niveau de rang A en gestion spécialisé en comptabilité et finance ;
- ❖ mettant en place GESPRO qui est un logiciel de gestion intégrée. Il gère les données individuelles des étudiants depuis les inscriptions jusqu'à la fin de la formation. Il est utilisé par tous ceux qui y ont accès avec des habilitations et des restrictions ;
- ❖ augmentant les infrastructures par l'achat d'un terrain sur la VDN.

La licence **gestion financière et comptabilité** a démarré en 2012 et est à sa 3<sup>ème</sup> promotion (2014 -2015 -2016).

Les maquettes présentées lors de la mission d'évaluation ne sont pas conformes à celles annexées dans le rapport d'auto – évaluation. Il est ressorti lors des discussions que certains enseignants qui dispensent des cours dans ce programme, ne se retrouvaient pas. Il y'avait une confusion totale car on ne pouvait savoir laquelle des maquettes considérer.

Sur la forme, la codification n'était pas bien faite car elle ne ressortait pas la spécialisation et des coquilles sont souvent notées.

Sur le fond, les matières doivent suivre une certaine cohérence. Par exemple, on ne peut pas enseigner droit des sociétés en 1<sup>ère</sup> année sans faire l'initiation à l'étude de droit. Ces éléments sont développés au niveau des standards.

Les rencontres avec les différents acteurs et la consultation des cahiers de suivi des cours montrent que les volumes horaires mentionnées sur les maquettes ne sont pas conformes avec ceux réellement dispensés.

## **2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation**

Le rapport d'auto – évaluation envoyé à l'ANAQ – SUP présente des coquilles et le DG a tenu de présenter ses excuses aux membres de l'équipe évaluateur parce qu'ils voulaient déposer les rapports pour ne pas être forclos.

Il est facile à lire mais ne précise pas la date de création de l'école. Ses motivations, ses missions et ses projections ne sont pas bien définies.

## **3. Description de la visite sur le terrain**

- Organisation et déroulement de la visite

L'équipe d'experts évaluateurs de l'ANAQ – SUP a été installée dans la salle réservée à cet effet à 09 heures 15 minutes. Il appartenait au Président de l'équipe d'experts de procéder aux présentations d'usage de ses membres et de décliner les objectifs de la mission de l'ANAQ – SUP. Il a rappelé que cette mission d'évaluation concerne tous les établissements d'enseignement supérieur public et privé au Sénégal qui ont l'obligation de respecter les normes de qualité suivant les grilles d'évaluation des standards définis par l'ANAQ – SUP.

Il a ensuite donné la parole à M. MBENGUE le Directeur de l'ENSUP/AFRIQUE qui a présenté son staff qui était dans la salle avant de permettre au Président de proposer l'agenda de la journée, conformément au planning de l'ANAQ - SUP. Sa proposition a été adoptée à l'unanimité.

Le directeur général a présenté par vidéo projecteur, un résumé du rapport d'auto – évaluation, standard par standard.

A l'issue de cette présentation des preuves ont été demandées et des critiques formulées aussi bien sur la forme que sur le fond des maquettes présentées. Des discussions intéressantes s'en sont suivies dans une bonne ambiance parce que tous persuadés que nous avons le même but qui est de garantir la qualité dans l'enseignement supérieur au Sénégal.

L'équipe a rencontré tour à tour :

#### ❖ **Des enseignants de cette licence**

Souvent les professeurs ne participent pas aux délibérations ; des contrats non signés par les deux parties sont constatés ; le volume horaire déclaré n'est pas ce qui est réellement dispensé et ceci est confirmé par les cahiers de suivi des cours ; le niveau de prestation reste à améliorer pour garantir la qualité ; les conditions de travail sont acceptables. Certains enseignants gèrent des cabinets et sont en partenariat avec l'ENSUP/AFRIQUE pour accompagner les étudiants à trouver des stages. Aucun retard dans le paiement des prestations mais l'école ne dispose pas de permanents dans le corps enseignant.

#### ❖ **Présentation du logiciel GESPRO :**

Le manager a fait une présentation du logiciel et a expliqué comment l'étudiant est suivi depuis son inscription en précisant le type : prise en charge, sociaux, normaux. Le compte de l'étudiant est budgétisé avec un verrou d'habilitation hiérarchique. Les étudiants qui ne sont pas en règle verront leur compte bloqué au niveau du service études par exemple et même le DG ne pourra intervenir pour débloquer.

#### ❖ **Le PATS**

Le PATS est composé presque d'anciens étudiants de l'école, ce qui est à encourager. Des cumuls de fonctions sont constatés et qui peuvent être à l'origine de certains dysfonctionnements. Dans le PATS, nous avons noté des étudiants en cours de formation qui occupent des fonctions sensibles de gestion des notes et pour éviter des conflits d'intérêt, il serait souhaitable qu'ils soient déployés dans d'autres structures. Généralement, ils ont des contrats en CDD qui sont signés par les parties.

L'école dispose d'une radio avec des fréquences pour diffuser certaines informations sur l'activité de l'école et préparer les étudiants dans leur insertion professionnelle.

On a noté leur engagement et leur dévouement grâce au DG qui prend en compte les problèmes sociaux de son personnel et a même mis en place un 13ème mois et une prime semestrielle.

#### ❖ **Les étudiants**

La communication interne doit être améliorée. Ils n'ont pas connaissance des maquettes ni des horaires alloués aux matières ; ils n'ont aucun suivi permettant de s'assurer que le professeur a bien respecté le nombre d'heures déclarées. Ils ne semblent pas être préparés aux tests de connaissance. Ils n'ont pas de représentants ni au conseil de décision ni dans les délibérations, ils n'ont aucune information sur l'ANAQ – SUP. Cependant, ils ont cette fierté d'être des étudiants de « ENSUP/AFRIQUE ».

Cette rencontre avec les étudiants a pris fin à 14 heures et l'équipe d'experts a enchaîné avec la visite des locaux.

#### ❖ **Visite des locaux :**

Cette visite a démarré sous la conduite du Directeur Général et de Mme SARR son assistante. Cette visite ayant été faite la veille par l'équipe d'experts qui était chargée d'évaluer la licence marketing – communication dont M. Bocar Samba NDIAYE était membre, l'équipe n'a pas jugé nécessaire de refaire le CAMPUS 4 (cf. annexe 1).

- Appréciation de la visite (difficultés, facilités, leçons apprises, etc.)

Après cette visite, l'équipe d'experts s'est retirée pour évaluer cette journée en dégagant les points forts et les points à améliorer.

Ensuite le Directeur et son staff ont rejoint la salle de réunions où une restitution orale leur a été faite par le Président du groupe d'experts. Il a tenu à les féliciter pour l'accueil et surtout leur collaboration qui a permis à cette mission de travailler dans de bonnes conditions.

Le DG a pris la parole pour remercier l'ANAQ – SUP et l'équipe d'experts tout en précisant qu'ils vont tenir compte des remarques et suggestions car ils sont en amélioration continue.

La visite a pris fin vers 17 heures.

#### 4. Appréciation de l'ENSUP au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

##### Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études

**Standard 1.01 :** *Le programme d'études est régulièrement dispensé.*

##### Appréciation globale du standard

Le programme de licence en gestion financière et comptabilité est dispensé en continu depuis 2012. Le programme a sorti plusieurs promotions. Des éléments probants ont permis d'attester de la régularité du programme d'études

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.02** *Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.*

##### Appréciation globale du standard

Le programme d'études et de formation s'inscrit dans le plan de développement de l'institut dont les objectifs spécifiques sont de dispenser des formations qualifiantes dans domaine de la gestion (Marketing, Communication, finance, comptabilité etc.).

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 1.03** *Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.*

##### Appréciation globale du standard

La direction générale est très engagée à accompagner la direction pédagogique à maintenir des relations avec le monde professionnel et socio-économique. En effet, des professionnels de la gestion interviennent dans le programme de Licence. Toutefois, l'établissement gagnerait à plus impliquer des professionnels du domaine de la finance et de la comptabilité.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

## **Champ d'évaluation 2 : Organisation interne et gestion de la qualité**

**Standard 2.01** *Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.*

### **Appréciation globale du standard**

Les compétences et les responsabilités décisionnelles ne sont pas suffisamment déterminées. Les fiches de poste mises à la disposition de l'équipe des experts ne sont pas bien renseignées. Mais, l'établissement a pu mettre en place une cellule interne d'assurance de la qualité avec des règles et des procédures garantissant une amélioration de la qualité du service offert et un suivi des différentes fonctions des acteurs

**Conclusion sur le standard : atteint partiellement**

**Standard 2.02** *Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.*

### **Appréciation globale du standard**

Les enseignants qui interviennent dans ce programme ne participent pas à la conception, au développement du programme et à l'élaboration de la maquette. L'équipe de direction n'a fourni aucun élément probant attestant de la participation du PER dans l'élaboration du programme et dans les instances de délibération.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 2.03** *Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.*

### **Appréciation globale sur le standard**

La direction générale a mis en place une cellule interne d'assurance de la qualité et a une ferme volonté d'implémenter au niveau institutionnel un système de management de la qualité à travers le recrutement d'un consultant qualité. Les enseignements font également l'objet d'évaluation de la part des étudiants. Toutefois, le dispositif mis en œuvre devrait être amélioré en vulgarisant d'avantage les résultats de l'évaluation auprès des enseignants et en évitant les cumuls de fonction (chargé de la qualité et responsable administratif et financier de l'établissement).

**Conclusion sur le standard : Non atteint**



### **Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques**

**Standard 3.01** *Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.*

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme de Licence en gestion financière et comptabilité de l'ENSUP dispose d'une maquette qui n'est pas bien structurée. Plusieurs problèmes de fond et de forme sont notés au niveau de la maquette :

- incohérence de certaines unités d'enseignement ;
- volume horaire semestriel selon la configuration du LMD non respecté ;
- cours essentiels en comptabilité et finance absents ;
- problème d'agencement des cours de droit ;
- codification des cours et des unités d'enseignement non conformes ;
- plusieurs cours sont dispensés sans travaux dirigés ou travaux pratiques.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 3.02** *Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.*

#### **Appréciation globale du standard**

Le programme d'études tente de couvrir les aspects principaux de la discipline. Toutefois, à la lecture de la maquette, la formation est plutôt généraliste et devrait dans le futur plus insister sur les nouveaux métiers de la finance compte tenu de l'environnement économique actuel, avec l'avènement de nouvelles institutions financières.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 3.03** *Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.*

#### **Appréciation globale du standard**

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants (règlement intérieur, règlement pédagogique).

**Conclusion sur le standard : Atteint**

**Standard 3.04** *Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.*

Le taux de réussite est globalement satisfaisant, l'établissement a prévu dans son logiciel Gespro, un suivi régulier des statistiques y afférant. En plus, des stratégies d'amélioration sont mises en place pour accompagner les étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

#### **Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)**

**Standard 4.01** *L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.*

##### **Appréciation globale du standard**

Le corps enseignant a été enrichi d'un professeur agrégé en gestion et spécialisé en comptabilité et finance. Toutefois, les professionnels du programme doivent en majorité provenir du milieu de la finance et de la comptabilité. Par ailleurs, l'équipe des experts a pu constater que le cours de statistiques descriptives est dispensé par un comptable. Ce même enseignant dispense des cours dont les objectifs et le contenu sont très différents, ce qui ne garantit pas la qualité.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 4.02** *La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.*

##### **Appréciation globale du standard**

Il existe un cahier de charge et des contrats qui définissent le volume horaire des différents intervenants et leur niveau de responsabilité. Cependant, il n'existe pas encore un programme de recherche conféré aux enseignants (livres pédagogiques, études de cas, articles etc.).

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

**Standard 4.03** *La mobilité du PER est possible.*

##### **Appréciation globale sur le standard**

La direction générale a signé des conventions et partenariats avec des établissements d'enseignements supérieurs privés étrangers. Cependant à l'heure actuelle aucune mobilité des enseignants n'a été constatée. L'équipe de direction devrait fonctionnaliser les acquis afin de permettre des échanges d'enseignants.

**Conclusion sur le standard : Non atteint**

## **Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s**

### **Standard 5.01 *Les conditions d'admission dans le programme sont publiées***

#### **Appréciation globale sur le standard**

Les conditions d'admission sont publiées et connues par les différents acteurs notamment des étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

### **Standard 5.02 *L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée.***

#### **Appréciation globale du standard**

Il n'existe aucune discrimination de genre au niveau du recrutement des étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

### **Standard 5.03 *La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.***

#### **Appréciation globale du standard**

Il existe un programme d'échange d'étudiants avec des établissements d'enseignements supérieurs africains, français et américains et des entreprises. Cependant à l'heure actuelle, aucun étudiant du programme de licence en gestion financière et comptabilité n'a pu suivre un semestre ou une année à l'extérieur ou ne bénéficie de contrat d'alternance avec les entreprises.

**Conclusion sur le standard : Atteint partiellement**

### **Standard 5.04 *Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.***

#### **Appréciation globale du standard**

L'établissement dispose d'un corps enseignant composé de vacataires universitaires et professionnels. Le taux d'encadrement est satisfaisant, mais le recrutement d'enseignants permanents est important pour améliorer la qualité de l'accompagnement des étudiants.

**Conclusion sur le standard : Atteint partiellement**

### **Standard 5.05 *Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail.***

#### **Appréciation globale sur le standard**

L'établissement a mis en place un dispositif d'accompagnement des étudiants pour leur insertion professionnelle. Des cours de développement personnel et des ateliers sont régulièrement organisés pour sensibiliser les étudiants aux métiers de la comptabilité et de la finance.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

## **Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux**

**Standard 6.01** *Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme.*

### **Appréciation globale du standard**

La dotation en équipements et en locaux est correcte. L'établissement a fait des efforts conséquents en matière d'investissement.

**Conclusion sur le standard : Atteint**

## **5. Points forts du programme**

- Engagement des autorités institutionnelle et scientifique et du personnel ;
- Recrutement d'un professeur de Rang A en gestion spécialisé en comptabilité et finance ;
- Grande capacité d'accueil dans un environnement où les classes sont bien climatisées ;
- Logistique informatique disponible ;
- Création d'un bureau d'orientation et d'insertion professionnelle ;
- Un espace de détente destiné aux étudiants pour les heures libres ;
- La présence de certaines conventions ;
- Bon système de Communication externe ;
- Locaux fonctionnels.

## **6. Points faibles du programme**

- La maquette n'est pas structurée selon les normes LMD. Plusieurs problèmes de fond et de forme sont notés au niveau de la maquette :
  - Incohérence de certaines unités d'enseignement ;
  - Volume horaire semestriel selon la configuration du LMD non respecté ;
  - Cours essentiels en comptabilité et finance absents ;
  - Problème d'agencement des cours de droit ;
  - Codification des cours et des unités d'enseignement non conformes ;
  - Plusieurs cours sont dispensés sans travaux dirigés ou travaux pratiques.
- Manque/insuffisance de professionnels du domaine de la finance et de la comptabilité dans le programme ;
- Les enseignants qui interviennent dans ce programme ne participent pas à la conception, au développement du programme et à l'élaboration de la maquette ;

- Absence des enseignants aux instances de délibérations ;
- Le cours de statistiques descriptives est dispensé par un comptable
- Non-respect du quantum horaire ;
- Absence de mobilité des PER et étudiants ;
- Présence des étudiants dans la gestion des notes susceptible de créer des conflits d'intérêt ;
- Fiches de poste ne sont suffisamment renseignées et des cumuls de fonction constatés ;
- Le corps enseignant est composé essentiellement de vacataires ;
- Méconnaissance des étudiants de l'existence d'une cellule qualité (problème de communication interne), malgré l'affiche ;
- Absence de conseil d'administration.

## **7. Appréciations générales du programme**

Le programme de licence en gestion financière et comptabilité de l'ENSUP est dispensé de façon régulière depuis sa création. L'établissement a engagé récemment un professeur de rang A en gestion spécialisé en comptabilité et finance pour piloter le programme et renforcer le conseil scientifique. Toutefois, plusieurs problèmes concernant la maquette, le corps professoral, le fonctionnement de l'établissement à travers les dysfonctionnements, les conflits d'intérêt et les cumuls de fonctions sont notés suite à la visite sur site.

## **8. Recommandations à l'Etablissement**

L'équipe des experts mandatés par l'ANAQ recommande à l'établissement d'apporter les corrections suivantes afin d'atteindre les standards clefs :

- Restructurer la maquette et corriger les différentes anomalies constatées dans ce présent rapport ;
- Respecter le quantum horaire et mettre en place un dispositif de suivi des cahiers de texte ;
- Renforcer le corps professoral, en recrutant des professionnels de la finance et de la comptabilité ;
- Formaliser des contrats de permanents pour l'accompagnement et l'encadrement adéquats des étudiants ;
- Eviter d'associer les étudiants qui suivent le programme dans la gestion des notes ;
- Associer les enseignants dans l'élaboration, l'évaluation du programme et les instances de délibération ;

- Renseigner les fiches de postes et éviter les cumuls de fonction (exemple la personne responsable administratif et financier occupe en même temps le poste de chargé de la qualité et de l'évaluation des programmes) ;
- Améliorer la communication interne et sensibiliser les parties prenantes de l'existence d'une cellule qualité ;
- Fonctionnaliser les partenariats avec les établissements d'enseignements supérieurs étrangers et les entreprises afin de faciliter la mobilité des étudiants et des enseignants ;
- Fonctionnaliser le bureau d'orientation pour faciliter l'insertion des étudiants dans le milieu professionnel ;
- Mettre en place un conseil d'administration.

## **9. Recommandations à l'ANAQ**

L'équipe des experts recommande à l'ANAQ – SUP d'encourager l'ENSUP à mettre en œuvre un planning et un dispositif de suivi des recommandations afin d'atteindre les standards clefs.

## **10. Proposition de décision**

Au vu du rapport d'auto-évaluation du programme de Licence en gestion financière de l'ENSUP, considérant les résultats de la visite sur site et les observations apportées par l'équipe de direction aux conclusions du rapport provisoire, les experts évaluateurs ont proposé d'un commun accord, une accréditation non recommandée.

**ACCREDITATION REFUSEE**

## **Annexes**

### **Annexe 1 – Les locaux de l'établissement**

- RDC bâtiment principal
- ✓ Infirmerie avec des toilettes ;
- ✓ Salle amphi ;
- ✓ Espace restaurant ;
- ✓ Affichage règlement intérieur et manuel de procédures ;
- ✓ Cuisine ;
- ✓ Une boîte à idées ;
- ✓ Escaliers en fer étroits avec salle informatique environ 20 machines ;
- ✓ Bibliothèque physique pas très fournie par rapport au nombre d'étudiants ;
- ✓ Bibliothèque virtuelle mais connexion wifi instable.
- Niveau 1 :
  - ✓ Service accueil et scolarité ;
  - ✓ Bureau du DG ;
  - ✓ Salle amphi d'environ 90 places ;
- Niveau 2 :
  - ✓ Salle TD 2 ;
  - ✓ Cuisine sur la terrasse ;
  - ✓ Toilettes H ;
- RDC entrée principale : accueil bien aménagé
  - ✓ 01 extincteur
- Niveau 1 :
  - ✓ Salle cours n°1 ;
  - ✓ Salle n°5 avec ventilo ;
  - ✓ Salle comptabilité – caisse ;
  - ✓ Toilettes H ;
- Niveau 2 :
  - ✓ Salle n° 4 ;
  - ✓ Bureau Service Qualité ;
  - ✓ Salle TD n°3 ;
  - ✓ Bureau comptable ;
  - ✓ Salle n°1 ;

- ✓ Terrasse hall détente ;
- CAMPUS 4 : RDC
- ✓ 01 boutique ;
- ✓ Amphi n°4 environ 100 places ;
- ✓ 1 salle ;
- ✓ Bureau assistant 2 ;
- ✓ 02 amphis ;
- ✓ Salle n°7 ;
- ✓ 01 double salle ;
- ✓ Des toilettes
- ✓ Restaurant ;
- Niveau 1 :
- ✓ 01 salle studio radio ;
- ✓ 01 salle cours ;
- ✓ 01 salle d'incubation ;
- ✓ 01 salle des entreprises ;
- ✓ 01 salle des projets.



## Annexe 2 - Liste des personnes rencontrées

### Equipe de Direction de l'établissement et personnel d'appui

Prénom(s)	Nom	Statut
Ibrahima	Mbengue	Directeur Général
Dominique	Zidouemba	Président du Conseil Scientifique
Abou Adolph	Diémé	Membre du Conseil Scientifique
Mamadou	Kandji	Consultant en Finance
Ndiouma	Ndour	Agrégé des Universités et vice-président du Conseil Scientifique
Awa	Saleh	Responsable pédagogique
Fatoumata	Bitèye	Responsable Administratif et Financier et chargée de la qualité

### PER

Prénom(s)	Nom	Enseignement
Mamadou Moustapha	Touré	Gestion
Abdou Khadre	Touré	Economie
Chimère	Wade	Fiscalité
Lamine	Ndiaye	SAARI

### PATS

Prénom(s)	Nom	Fonction
Ndiémé	Thiam	Comptable
Mansour	Pène	Surveillant Général
Ramatoulaye	Diallo	Assistante scolarité
Ndella	Ngom	Assistante pédagogique

**Etudiants du programme de Licence en gestion financière et comptabilité**

Prénom (s)	Nom	Niveau
Ibrahima	Samb	L1
Mouhamed Moustapha	Ndoye	L2
Racky	Ndiaye	L2
Aissata	Sy	L3