

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple – Un But – Une Foi

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE

AUTORITE NATIONALE D'ASSURANCE QUALITE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR



**RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DE LA
LICENCE PROFESSIONNELLE
EN TRANSPORT ET LOGISTIQUE DE
L'ÉCOLE INTERNATIONALE DES AFFAIRES
(E.I.A.) de DAKAR**

L'Équipe d'évaluation :

- **Dr. Moustapha Mbacké Diop, Président**
- **Pr. Mamadou Abdoulaye KONTE, membre**
- **M. Ibrahima TOUNKARA, Membre**

Signature :

Pour l'Équipe, le Président

Novembre 2016

Table des matières

Introduction	3
1. Présentation de l'Institution et du programme évalué.....	3
2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation.....	4
3. Description de la visite sur le terrain.....	5
4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup	6
5. Points forts du programme	12
6. Points faibles du programme.....	12
7. Appréciations générales du programme	12
8. Recommandations à l'EIA	13
9. Recommandations à l'ANAQ.....	13
10. Proposition d'avis :.....	13

Introduction

Le Secrétaire exécutif de l'Autorité Nationale d'Assurance Qualité de l'Enseignement Supérieur (ANAQ-Sup) nous a confiés une mission d'évaluation de la licence professionnelle en Transport-Logistique (LPTL) de l'Ecole Internationale des Affaires (E.I.A).

L'équipe d'experts s'est rendue dans les locaux de l'Institut le lundi 27 juin 2016 où elle a été accueillie vers 08 heures 45 minutes par le staff de l'école composé de :

- Mr Amadou Kane BA, Directeur Général ;
- Mme Maimouna Gueye FALL Directrice du cabinet MGRH ;
- Mr El Hadji Birane GUEYE, Ex Directeur Général ;
- Mr Jean Noel NGOM, Consultant, Responsable Cellule Assurance Qualité ;
- Mr Abdel Kader SYLLA, Directeur des Etudes ;
- Mr El Hadji Mouhamed TOURE, Enseignant en Droit et Assurances ;
- Mr Momar DIOUF, Enseignant en Logistique ;
- Mr Abdoulaye SARR, responsable filière Transport Logistique.

L'objectif de cette visite était de vérifier si le programme en question satisfait aux standards de qualité de l'ANAQ-Sup.

Ce présent rapport est établi par l'équipe d'évaluateurs externes conformément au format de présentation recommandé par l'ANAQ-Sup.

1. Présentation de l'Institution et du programme évalué

L'Ecole Internationale des Affaires est un Etablissement Privé d'Enseignement Supérieur (EPES) reconnu par l'Etat du Sénégal par agrément No. 0022734/ME/DES. Elle a été créée en 1998 par Mr Abdou Karim GUEYE, ancien Directeur de l'ENA, Inspecteur Général d'Etat et Diplômé de l'Ecole Supérieure de Gestion des Entreprises du Sénégal (ESGE). L'Ecole est actuellement située à Sicap Sacré Cœur I.

Vision, Mission et valeurs

Selon les documents reçus le jour de la visite, l'EIA se reconnaît à travers les valeurs fortes qui informent sa gouvernance :

- Sa **vision**, c'est « être l'Ecole des Managers du 21ème siècle ».

➤ Sa **mission** est de contribuer au développement d'un enseignement supérieur de qualité par la :

- ❖ Culture de la performance par la mise en œuvre des programmes de formation de qualité ;
- ❖ Capacité de travail et attention par un programme de cours intensif ;
- ❖ Attitudes positives à travers le développement du savoir être et de l'esprit d'initiative.

➤ Ses **valeurs**, sont les suivantes :

- ❖ Internationalisation par le contact des cultures et l'ouverture d'esprit
- ❖ Ethique
- ❖ Ambition

Gouvernance :

➤ Les organes de gouvernance sont :

- Le Conseil d'Administration ;
- Le Conseil Scientifique et Pédagogique ;

Caractéristiques du diplôme

- **Intitulé du diplôme** : Licence professionnelle en Transport Logistique
- **Domaine de formation** : Sciences Economiques et de Gestion
- **Cycle** : Licence (L1, L2, L3)
- **Nombre de crédits du programme** : 180 crédits
- **Volume horaire** : 3600 heures

2. Avis sur le rapport d'auto-évaluation

Le rapport d'auto-évaluation de la licence professionnelle en Transport Logistique de l'EIA est un document de 85 pages, y compris les annexes. Ce document est :

- Sur la forme : bien rédigé et chaque standard évalué est accompagné de preuves ;
- Sur le fond : présente l'essentiel des informations requises.

Ce rapport n'apporte pas de solutions à la baisse observée des effectifs et ne définit pas clairement les mesures prises pour aider les étudiants à trouver des stages. Il ne précise pas comment les étudiants sont préparés pour affronter le marché de l'emploi.

Il mentionne l'implication des enseignants dans la modification de certains programmes et le processus d'évaluation des enseignants par les étudiants. Cependant il ne montre pas le traitement systématique fait de ces évaluations en matière de régulation et de contrôle de la qualité de l'enseignement, notamment par la Cellule d'Assurance Qualité (CIAQ).

3. Description de la visite sur le terrain

○ Organisation et déroulement de la visite

A 08h 45, l'équipe d'évaluateurs a été reçue par le Directeur Général et son staff dans une salle de réunion aménagée pour mettre les hôtes dans de bonnes conditions de travail. La séance de travail a immédiatement démarré.

Après le message de bienvenue du Directeur Général et les présentations d'usage, le Président du groupe des experts a rappelé la mission de l'ANAQ-Sup dont l'objectif est de garantir la qualité de l'enseignement supérieur dans tous les établissements publics et privés.

Le Président a ensuite proposé une méthodologie de travail pour la journée, conformément au programme de l'ANAQ-Sup, notamment :

- Le déroulement des entretiens ;
- Le choix des différents acteurs à rencontrer : le PATS, les étudiants et le personnel enseignant n'ayant pas responsabilité dans la mise en œuvre du programme ;
- La visite des locaux ;
- La restitution verbale en fin de journée.

Cet agenda a été légèrement modifié sous forme d'activité continue pour profiter de la période de pause déjeuner et a été adopté à l'unanimité vers 9 heures 15 minutes.

Mr Sylla Directeur des Etudes et Mr SARR, responsable de la filière logistique qui nous a rejoint vers 9 h30 ont alors commencé à présenter le rapport d'auto-évaluation dont chaque expert avait reçu une copie de l'ANAQ-Sup, en déroulant les standards définis et les réalisations.

D'intéressantes discussions ont caractérisé cette présentation, en particulier les experts ont décortiqué l'ensemble de la maquette du programme et demandé des preuves sur les arguments avancés par le staff de l'institut.

Ensuite l'équipe d'experts a reçu tour à tour le corps enseignant (PER), le personnel administratif, technique et de support (PATS) et les étudiants de niveau L1, L2 et L3.

La visite des locaux a été l'étape finale du travail de vérification.

Par la suite, les experts se sont retirés pour évaluer la journée de travail et résumer les points forts et les points faibles de l'institution. L'encadrement de l'école a eu droit à une séance de restitution. L'agenda complet de la visite incluant les personnes rencontrées est indiqué en annexe.

- **Appréciation de la visite**

La visite s'est déroulée dans un climat détendu faite de confiance réciproque et de responsabilité. L'équipe d'experts remercie vivement la direction de E.I.A pour son accueil chaleureux et sa disponibilité à fournir les informations demandées.

4. Appréciation du programme au regard des standards de qualité de l'ANAQ-Sup

Champ d'évaluation 1 : Objectifs et mise en œuvre du programme d'études
--

<i>Standard 1.01 : Le programme d'études est régulièrement dispensé.</i>
--

Appréciation globale sur le standard :

Le programme de licence TL a démarré au cours de l'année académique 2007-2008. La première promotion est sortie en 2010-2011. Les informations fournies montrent que le programme est régulièrement dispensé.

ATTEINT

<i>Standard 1.02 : Le programme d'études et de formation vise des objectifs de formation qui correspondent à la mission et à la planification stratégique de l'institution.</i>

Appréciation globale sur le standard :

Le programme d'études et de formation de la licence professionnelle en TL est en cohérence avec la mission de l'établissement. L'objectif spécifique de cette LP est de « former des responsables en Transit, magasinage, import-export, transport international, distribution, gestion des flux .. ».
--

ATTEINT

<i>Standard 1.03 : Le programme d'études s'efforce de maintenir des relations suivies avec le monde professionnel et socio-économique, dans le but de contribuer, selon ses moyens, à la réponse aux besoins du milieu et d'offrir des formations adaptées au milieu de travail.</i>
--

Appréciation globale sur le standard :

Les professionnels sont surtout représentés à travers le corps professoral vacataires et les
--

consultants spécialistes utilisés en tant que prestataires externes. Il est vrai qu'ils font montre d'un niveau d'assiduité et de disponibilité importants. L'implication de ces professionnels influe sur le contenu et la structure de la maquette de formation, notamment dans les UE « Transport-logistique » et « assurances » qui sont définies en concertation avec ces intervenants externes qui sont pratiquement les responsables de filières.

Cependant le lien permanent avec le milieu professionnel n'est pas encore assuré par la signature de conventions de partenariat (entreprises, institutions patronales etc.).

ATTEINT

Standard 2.01 : Les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles, sont déterminés et communiqués à toutes les personnes concernées.

Appréciation globale sur le standard :

Le manuel de procédures, les notes de service ainsi que les fiches de poste permettent d'informer tous les acteurs (PATS, Enseignants et étudiants) sur les processus, les compétences et les responsabilités décisionnelles. Par conséquent, le standard est atteint.

ATTEINT

Standard 2.02 : Le Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER) a pris une part active aux processus décisionnels menant à la mise en œuvre du programme.

Appréciation globale sur le standard :

Le personnel d'enseignement est suffisamment représenté au niveau du CSP.

ATTEINT

Standard 2.03 : Le programme d'études fait l'objet de mesures d'assurance qualité. L'institution utilise les résultats afin d'adapter périodiquement l'offre d'études.

Appréciation globale sur le standard :

Il y a un acte portant création de la CIAQ qui est coordonnée par un Consultant Qualiticien qui cherche à définir la politique qualité et à animer la CIAQ mais les recherches et enquêtes tardent à se concrétiser. La cellule participe à l'évaluation des enseignements mais tarde à mettre en place un traitement et un partage systématique des évaluations des enseignements et de la qualité du programme. Les participations aux réunions de la CIAQ ne sont pas formalisées.

ATTEINT

Champ d'évaluation 3 : Curriculum et méthodes didactiques

Standard 3.01 : Le programme d'études dispose de maquette structurée et de plans de cours correspondant à une mise en œuvre coordonnée du LMD dans les établissements d'enseignement supérieur du Sénégal.

Appréciation globale sur le standard :

La maquette est conforme au LMD sur la forme. Elle est organisée en semestres. Elle comporte des Unités d'Enseignement (UE) et des éléments constitutifs (EC) avec l'introduction au moins d'une langue vivante étrangère et l'initiation à l'informatique.

Sur le fonds la maquette pourrait connaître beaucoup d'améliorations. En effet elle est plutôt mono parcours, n'aménage pas des options tôt dans le programme, alors qu'elle pourrait inclure des UE optionnelles permettant à l'étudiant de mieux renforcer sa spécialisation tout en bénéficiant de la polyvalence conférée par les matières transversales ou fondamentales en gestion de l'entreprise

ATTEINT

Standard 3.02 : Le programme d'études couvre les aspects principaux de la discipline. Il permet l'acquisition de méthodes de travail scientifiques, garantit l'intégration de connaissances scientifiques et se préoccupe de préparer l'étudiant au marché du travail. Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont définies en fonction des objectifs de formation.

Appréciation globale sur le standard :

L'offre de formation est trop générale dans les 4 premiers semestres car faite en tronc commun. Les semestres 5 et 6 comptent de ce fait des UE avec des EC trop agrégés pour souvent des durées en présentiel très limités par rapport à ce qu'il faudrait pour former de vrais spécialistes du métier Transport-Logistique (quelque fois même avec des volumes horaires inférieurs à ceux dévolus au niveau BTS (BAC+2).

Le stage n'est pas crédité, il est donc peu valorisé et les étudiants ne sentent pas un véritable accompagnement à ce niveau.

NON ATTEINT

Standard 3.03 : Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions d'obtention des attestations et des diplômes académiques sont réglementées et connues de tous les étudiants.

ATTEINT

Standard 3.04 : Le programme maintient un taux de réussite satisfaisant. Au besoin, il n'hésite pas à prendre les mesures nécessaires pour faciliter la progression des étudiants.

Appréciation globale sur le standard :

Le taux de réussite de 90% est très élevé, cela résulte de l'encadrement et du suivi très rapproché des étudiants rendu possible par la faiblesse des effectifs enregistrés.

ATTEINT

Champ d'évaluation 4 : Personnel d'Enseignement et/ou de Recherche (PER)

Standard 4.01 : L'enseignement est dispensé par un corps enseignant compétent du point de vue didactique et qualifié scientifiquement.

Appréciation globale sur le standard :

Le corps enseignant est essentiellement constitué de vacataires dont une grande partie sont des professionnels qui disposent aussi d'une bonne qualification scientifique et plus de 5 ans d'expérience.

Malheureusement il y a très peu d'enseignants permanents ce qui ne permet pas d'internaliser les apports des prestataires externes et de faire une gestion académique rigoureuse des filières et des enseignements.

Le recrutement se fait sur la base des CV reçus, il n'y a pas de procédures d'annonces qui permettrait de connaître les vraies disponibilités en qualité et en quantité sur le marché des enseignants. Les CV sont examinés par le Directeur des Etudes avant toute signature de contrat, mais il faudrait que les recrutements se fassent au niveau du Conseil Scientifique et Pédagogique. Les fiches d'évaluation des enseignants ne font pas l'objet d'un traitement et d'une exploitation systématique par la CIAQ et CSP.

NON ATTEINT

Standard 4.02 : La répartition du volume horaire consacré aux activités d'enseignement, de recherche, d'expertise et d'administration des enseignants est définie.

Appréciation globale sur le champ :

Le temps de travail des PER est entièrement consacré à l'enseignement et aucune activité de recherche n'est effectuée par l'institution.

NON ATTEINT

Standard 4.03 : La mobilité du PER est possible.

Appréciation globale sur le standard :

Le corps enseignant est quasiment constitué de vacataires. Par conséquent, il n'y a pas de mobilité au niveau du PER.

NON ATTEINT

Champ d'évaluation 5 : Étudiant(e)s

Standard 5.01. : Les conditions d'admission dans le programme sont publiées.

Appréciation globale sur le standard :

Les conditions d'admission figurent dans la charte pédagogique et dans le dépliant de l'EIA remis aux étudiants. Les formations diplômantes sont accessibles seulement aux bacheliers toutes séries.

ATTEINT

Standard 5.02. : L'égalité des chances entre hommes et femmes est réalisée à l'entrée et au cours de la formation

Appréciation globale sur le standard :

Il n'y a pas de mesures discriminatoires pour l'accès à la formation, le nombre de femmes est souvent supérieur à celui des hommes (respectivement 60% contre 40%).

ATTEINT

Standard 5.03. : La mobilité des étudiant(e)s est possible et encouragée par la reconnaissance mutuelle interuniversitaire et interdisciplinaire des acquis.

Appréciation globale sur le standard :

Il n'y a pas une réelle mobilité des étudiants (la poursuite d'études dans un autre cycle et dans un autre établissement ne constitue pas forcément un cas de mobilité dans l'esprit du LMD)

NON ATTEINT

Standard 5.04. Il est pourvu à un encadrement adéquat des étudiant(e)s.

Appréciation globale sur le standard :

Il y a 40 enseignants pour 10 étudiants. L'encadrement est adéquat pour les cours. Tous les étudiants soutiennent leurs mémoires dans les délais. Pour encourager l'encadrement des mémoires, une prime est accordée aux enseignants qui acceptent de suivre le travail des étudiants.

Mais il n'existe pas de structure spécifique dédiée à l'accueil, l'information et l'orientation des étudiants.

ATTEINT

Standard 5.05. : Le programme se préoccupe de l'insertion des étudiant(e)s dans le milieu du travail

Appréciation globale sur le standard :

Il n'y a pas non plus de dispositif particulièrement dédié à l'insertion des étudiants. Les étudiants trouvent difficilement un stage approprié, ce module n'est pas crédité explicitement dans la maquette. Le cabinet de GRH rattaché à l'EIA ne peut pas faire office de service de l'insertion professionnelle. Il faudrait mettre en place un service doté de moyens humains, techniques et financiers avec un programme d'activités appropriées de relations avec l'extérieur qui se charge de cette mission hautement importante pour un établissement ayant vocation de former des managers aguerris.

NON ATTEINT

Champ d'évaluation 6 : Dotation en équipements et en locaux

Standard 6.01 : Le programme d'études dispose de ressources suffisantes pour réaliser ses objectifs. Elles sont disponibles à long terme

Appréciation globale sur le standard :

EIA dispose de locaux fonctionnels respectant les normes de sécurité. On note cependant l'absence de bibliothèque physique adéquate ou de bibliothèque électronique.

ATTEINT

5. Points forts du programme

- Maquette globalement conforme au LMD ;
- Recours à des professionnels de qualité dans les enseignements
- Locaux fonctionnels ;
- Organigramme cohérent et reflétant le management réel et séparant les fonctions administratives des fonctions pédagogiques ;
- Existence d'un système de motivation (primes) pour faciliter l'encadrement des mémoires.
- Taux de réussite élevé.

6. Points faibles du programme

- Pas de garantie d'atteindre les objectifs scientifiques du programme car la spécialisation est trop tardive en Transport Logistique, d'où une congestion des matières de spécialité en 5ème et 6ème semestre, avec le risque de quantum horaires insuffisants ;
- Peu d'enseignants permanents et surtout dans les matières de base en gestion ;
- Service d'insertion professionnelle (stages, emplois, suivi des diplômés) non spécifique donc peu d'efficacité ;
- Absence de bibliothèque physique et de bibliothèque électronique ;
- Processus qualité non formalisés ;
- Absence de salle dédiée aux enseignants ;
- Peu d'accords de partenariat avec le milieu professionnel.

7. Appréciations générales du programme

Le programme est pertinent et bien apprécié par les étudiants car débouche sur des métiers qui ont une demande croissante (internationalisation des affaires). L'équipe d'experts estime cependant que la maquette du programme de licence professionnelle Transport Logistique pourrait être réaménagée en renforçant la possibilité de faire plus de spécialisations en découpant les cours de spécialité par niveaux (initiation, application, approfondissement) et en prévoyant des options dès les premiers semestres du programme.

8. Recommandations à l'EIA

- Recruter des enseignants permanents titulaires de doctorats en gestion dans les matières de base (Gestion, Comptabilité, Finance, Recherche Opérationnelle etc.) ;
- Signer plusieurs conventions de partenariat avec le milieu professionnel et les Universités ;
- Mettre en place une bibliothèque physique et / ou électronique dotée d'un fond documentaire suffisant ;
- Améliorer le fonctionnement de la CIAQ et formaliser les processus qualité ;
- Aménager une salle dédiée aux enseignants ;

9. Recommandations à l'ANAQ

Un dispositif de suivi périodique en relation avec l'établissement pourrait être mis en place afin de corriger les principales faiblesses.

10. Proposition d'avis :

ACCREDITATION REFUSEE